

[DOI:10.26104/NNTIK.2024.27.62.055](https://doi.org/10.26104/NNTIK.2024.27.62.055)

Едилханов А.Ж.

ЖОГОРКУ КЕСИПТИК ЧЕТ ТИЛДҮҮ БИЛИМ БЕРҮҮНҮН
САПАТЫНЫН КРИТЕРИЙЛЕРИ

Едилханов А.Ж.

КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

A. Yedilkhanov

QUALITY CRITERIA FOR HIGHER PROFESSIONAL
FOREIGN LANGUAGE EDUCATION

УДК: 378.4

языков, языковая компетентность.

Макала билим берүүнүн сапатын башкаруунун актуалдуу көйгөйлөрүнө арналган. Билим берүүнүн сапатын башкарууга жаңыланган мамилени киргизүүнү аныктоочу өбөлгөлөрдүн талдоосу берилген. Илимий-педагогикалык адабияттарда билим берүүнүн сапатын башкаруунун жана баа берүүнүн өнүгүү тенденциялары келтирилген. Билим берүүнүн сапатын башкаруу механизми, башкача айтканда, билим берүүнүн сапатын баалоонун жогорку окуу жайдагы мониторинги каралат. Билим берүүнүн сапатын башкаруунун жаңыланган модели методологиялык жөнө салуу системалык, процесстик, башкаруучулук мамиленин интеграциясы катары аныкталган. Билим сапатынын жалпы жана конкреттүү критерийлери негизделген. Чет тили боюнча жогорку кесиптик билим берүүнүн конкреттүү сапаттык критерийлеринин курамы келтирилген. Эл аралык сапат стандарттарынын негизинде ар бир сунушталган конкреттүү критерийлер үчүн көрсөткүчтөр иштелип чыккан. Иштелип чыккан критерийлерди текшерүү үчүн жүргүзүлүп жаткан эксперименттин этаптарынын бири сүрөттөлөт. Сунушталган моделин жашоого жөндөмдүүлүгү жана белгиленген максатка ылайыктуулугу жөнүндө корутундулар чыгарылат.

Негизги сөздөр: билим берүү, билим берүүнүн сапаты, сапатын баалоо, университет, мониторинг, конкреттүү критерийлер, кесиптик билим, чет тилдик билим, тил компетенттүүлүгү.

Статья посвящена актуальным проблемам управления качества образования. Приведен анализ предпосылок, обуславливающих введение обновленного подхода к управлению качеством образования. Даны тенденции развития управления и оценки качества образования в научно-педагогической литературе. Рассматривается механизм управления качеством образования, то есть внутривузовский мониторинг оценки качества образования. Определен методологический регулятив обновленной модели управления качеством образования как интеграция системного, процессного, менеджеристского подходов. Обоснованы генеральные и специфичные критерии качества образования. Представлен состав специфичных критериев качества высшего профессионального иноязычного образования. Разработаны индикаторы по каждому из представленных специфичных критериев с опорой на международные стандарты качества. Описан один из этапов проводимого эксперимента по апробации разработанных критериев. Сделаны выводы о том, что предложенная модель является жизнеспособной, демонстрирует соответствие заявленному целевому назначению.

Ключевые слова: образование, качество образования, оценка качества, университет, мониторинг, конкретные критерии, профессиональное образование, знание иностранных

The article critically addresses contemporary challenges in education quality management, undertaking a comprehensive analysis of the essential prerequisites necessitating the adoption of a modernized approach to this domain. Through a thorough review of scientific and pedagogical literature, the study examines the evolving trends in the management and evaluation of education quality. Central to the article is a detailed exploration of the mechanism employed in education quality management, particularly the intra-university monitoring of quality assessment. The article then proceeds to define the methodological regulator inherent in the updated model of education quality management. This regulator is conceptualized as an integration of systemic, procedural, and managerial approaches, thereby providing a holistic framework for effective quality management in the educational context. The article substantiates both general and specific criteria for education quality, focusing particularly on higher professional foreign language education. It presents a composition of specific quality criteria and develops indicators for each, aligning them with international quality standards. Additionally, it describes one of the experiment's stages for the validation of the developed criteria. The article concludes by asserting that the proposed model is not only viable but also demonstrates compliance with its stated purpose.

Key words: education, quality of education, quality assessment, university, monitoring, specific criteria, vocational education, knowledge of foreign languages, language competence.

В условиях академической автономии вузов, которая является современной тенденцией казахстанского высшего профессионального образования, особо остро встает вопрос оценки его качества. Академическая свобода вузов, проявляющаяся в разработке собственных образовательных программ, обуславливает усиление процедур лицензирования, аттестации и аккредитации высших учебных заведений. В то же время большое значение уделяется созданию и функционированию внутривузовской системы качества. На сегодняшний день основным инструментом разработки внутривузовских систем качества выступает политика качества, комплексно охватывающая основные направления деятельности вуза. Вместе с тем правомерным является приоритетным в оценке качества именно образовательной деятельности, отражающей его мультифункциональность, а именно:

- качество знаний обучающихся, формализованных в результатах текущей успеваемости, итоговой

аттестации и т.д.;

- показатели трудоустройства и отзывы работодателей.

В данном случае, можно говорить об оценке качества образования как результате.

С другой стороны, оценку качества образованием можно рассматривать с точки зрения обеспеченности процессов. В этом случае, оценка качества образования должна рассматриваться обеспечение процессов подготовки специалистов, отвечающих, в первую очередь, нормативно-правовым требованиям, которые и устанавливаются механизмами лицензирования, аттестации и аккредитации.

Следовательно, правомерно качество образования рассматривать как в процессуальном, так и в результирующем контексте. В этой связи, назрела необходимость сведения воедино требования оценки качества образования и как процесса, и как результата, а именно разработки организационно-педагогических условий внутривузовской системы качества, обеспечивающей качественный уровень выпускаемых специалистов и создания условий для их соответствия всем нормативно-правовым требованиям.

Если оценка качества выпускаемых специалистов является процедурой регламентированной, объективной, измеримой, то оценка соответствия условий нормативно-правовым требованиям является вопросом, требующего своего педагогического осмысления.

Анализ научно-педагогической литературы демонстрирует, что методологическим регулятивом оценки качества образования является системный подход (С.Я. Батышев [1], В.А. Сластенин [2], В.С. Леднев [3] и др.). Большую нишу в исследованиях, посвященных оценке качества образованием, занимают исследования по вопросам мониторинга качества образования (М.М. Поташник [4], Г.Б. Скок [5], В.П. Мизинцев [6] и др.). Значительный вклад в развитие вопросов оценки качества образования внесли ученые, занимающиеся вопросами квалиметрии и политике в области качества (А.И. Субетто [7], С.И. Григорьев [8]). Киргизские ученые Н.А. Асипова [9], К.Б. Колбаев [10] и др. исследовали качество образования, методы и технологии его достижения, рассматривали вопросы управления качеством образования, мониторинга качества образования и др.

Вместе с тем, анализ исследований, посвященных оценке качества образованием, его управлением, выявил следующие проблемные зоны:

- в условиях жесткой конкуренции вузов, обусловленной конкуренцией выпускников на рынке труда, управление качеством образования на основе традиционных подходов уже не представляется возможным;

- организационная структура вузов, зачастую,

построена без учета принципов системы менеджмента качества, что проявляется в отсутствии рационализации взаимодействия всех субъектов, что вызывает дублирование их функций на различных организационных уровнях.

Мы видим решение в создании внутривузовской системы оценки качества, построенной на синергии подходов:

- системного, рассматривающего оценку качества как систему;

- процессного, разграничивающего функционал каждого субъекта системы на всех иерархических уровнях;

- менеджеристкого, переносящего закономерности и принципы управления, характерные для других сфер на образовательную систему вуза.

На наш взгляд, управление качеством образования направлено на объединение всех структур вуза как педагогической системы (образовательных, организационных, научных, кадровых, ресурсных), всех субъектов, реализующих свои функции, направленные на перевод качества образования с актуального уровня на прогнозируемый (предполагаемый) нормативно-обусловленный уровень качества образования.

В этом случае управление качеством образования с целью его перевода на новый уровень должно строиться, в первую очередь, на организационно-исполнительной системе, представляющей собой совокупность нормативно-правовых регламентов, на основании которых и происходит взаимодействие субъектов управления образовательным процессом, обеспечивающих научно-методическую реализацию этого процесса.

Эффективное функционирование подобной организационно-исполнительной системы обеспечивает внутривузовский мониторинг, при соблюдении организационно-педагогических условий, а именно его нормативная закреплённость, его системность и непрерывность, прозрачность и объективность его критериев. Его сущность заключается в диагностике показателей качества образования, а затем их соотношения с нормативно-обусловленными требованиями. Следовательно, структура мониторинга должна быть идентична структуре качества образования. Как было уже отмечено выше, теоретический анализ работ, посвященных разработке проблемы качества образования, наглядно демонстрирует бинарное рассмотрение качества образования в единстве процессуальной и результирующей сторон. Это и обуславливает пересмотр компонентного состава содержания понятия «качество образования».

Выделяются такие критерии качества высшего профессионального образования: ориентация на требования всех стейкхолдеров, соответствие образова-

тельному стандарту, знания, умения, навыки выпускников вузов, их активную гражданскую позицию, высокий уровень культуры и нравственности. Среди данных критериев можно выделить генеральные критерии качества, типичные для всех систем образования, и специфические, характеризующие качество профильной высшей школы.

К генеральным критериям можно отнести государственный контроль (лицензирование, государственная аккредитация) оценка, успеваемость, трудоустройство, кадровое обеспечение, удовлетворенность всех стейкхолдеров. Мерилом, эталоном качества высшего профессионального образования правомерно считать лицензионные, аттестационные, аккредитационные требования, поскольку они представляют собой достижимые, четко обоснованные, измеримые требования как к процессу, так и результату, то есть расценивать их как систему индикаторов.

Специфичные критерии каждый профильный вуз определяет самостоятельно.

На наш взгляд, правомерно рассматривать специфичные критерии качества образования в следующих его составляющих: 1) содержание образовательных программ, 2) потенциал преподавательских кадров, 3) потенциал обучающихся, 4) применяемые дидактические и методические технологии, 5) учебно-методические, информационные, материально-технические ресурсы.

Качество будет управляемым, если разработана и обоснована критериально-параметровая шкала, обеспечивающая их оценку и измерение.

Нами были разработаны специфичные критерии для высшего профессионального иноязычного образования, выражающиеся в следующих индикаторах и показателях:

По критерию 1 – содержание образовательных программ – индикаторами является их соответствие профессиональным стандартам, а также международным стандартам общеевропейской шкалы компетенций.

Согласно приоритетным задачам высшего профессионального иноязычного образования, параллельно с уровнем формирования общеупотребительных коммуникативных компетенций проводится и ранняя языковая профессионализация, формирующая профессионально-языковые компетенции по обобщению, анализу, обоснованию в формах письменной и устной коммуникации. Это означает раннее включение в профессиональную подготовку языка для специальных целей.

По критерию 2 – потенциал преподавательских кадров – индикаторами является наличие у 70% преподавателей международного уровня сертификата IELTS, TOEFL и т.д. не ниже уровня C1, что соответствует 7 уровню IELTS.

По критерию 3 – потенциал обучающихся – за основу ранжирования языковой подготовки и оценки уровневой обученности языкам взята общеизвестная уровневая модель Общеввропейских языковых компетенций, интегрированная с моделью профессионально-ориентированного обучения иностранным языкам VOLL. В силу того, что в профессиональной подготовке кадров значимыми являются два других варианта языковых программ LAP, LSP (язык для специальных целей, язык для академических целей), то на основе разработанной академиком Кунанбаевой С.С. интегрированной модели из европейских стандартов, потенциал обучающихся измеряется не просто по языковому уровню, но и по сформированности его профессионально-отраслевого языка [11].

По критерию 4 – применяемые дидактические и методические технологии – индикаторами данного критерия должно быть использование адекватных целям технологий, таких как технологии прагмо-профессиональных задач, анализ профессиональных стандартных и нестандартных инцидентов, моделирование по заданным условиям профессиональных ситуаций, кейс-анализы, проектировочные, игровые и др. Огромное значение для иноязычного профессионального образования несут информационно-коммуникационные технологии, которые дают возможность использования именно аутентичных ресурсов.

По критерию 5 – учебно-методические, информационные, материально-технические ресурсы – одним из важных индикаторов данного критерия является аутентичность используемых ресурсов. Для иноязычного профессионального образования аутентичность используемых ресурсов является одним из факторов успешного формирования языковых компетенций, соответствие получаемого образования международным стандартам.

В данной статье мы описываем ту часть эксперимента, диагностирующая именно специфичные критерии, которые являются частью внутривузовского мониторинга.

Апробация данной модели проводилась в одном из университетов Казахстана – Университете «Мирас», в котором есть образовательные программы, реализуемые на английском языке. Группа экспертов, отвечающая за ежеквартальный аудит внутривузовского качества образования проводит экспертизу специфичных критериев, в том числе. Данная экспертиза состоит из анализа представленных структурами документированных данных: спецификация образовательных программ, учебно-методических комплексов, контрольно-измерительных материалов.

Вторым этапом – оценочным – является тестирование обучающихся на владение ими иностранным языком, на уровне заявленном в спецификации образовательных программ: первичный, функциональный,

продвинутый.

В качестве теста, выявляющего уровень владения языком, были взяты материалы Кембриджского квалификационного теста, имеющегося в открытом доступе.

В данной статье мы приводим результаты первого этапа – диагностического, в соответствии с которым языковая компетенция у 57% студентов зафиксирована на первичном уровне, 17,8% студентов – на функциональном уровне, у 25,2% студентов – на продвинутом уровне. Полученные результаты, во-первых, свидетельствуют о том, что у большинства обучающихся необходимые языковые компетенции развиты не в полной мере.

На основании полученных результатов комиссией были сделаны рекомендации об увеличении аудиторных часов, отводимых на английский язык.

Таким образом, можно сделать вывод от том, что специфические критерии внутривузовского мониторинга оценки качества являются информативными и могут служить основой для принятия управленческих решений, прослеживанию тенденций развития качества, соответственно, помогают управлять изменениями.

Литература:

1. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика / С.Я. Батышев. - М.: Профессиональное образование, 1997.
2. Сластенин В.А. Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. уч. завед. / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. / Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Изд. центр "Академия", 2013. - 576 с.
3. Леднев В.С. Содержание образования. - М., 1989.
4. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технология управления (в вопросах и ответах) / М.М. Поташник. - М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.
5. Скок Г.Б. Некоторые нормы качества деятельности преподавателя / Г. Б. Скок // Университетское управление: практика и анализ. - 2003. - №3(26). - С. 84-90.
6. Мизинцев В.П. Оценка уровня и качества подготовки специалистов в вузе (аппроксимирующая методика): учебно-методическое пособие / В.П. Мизинцев, Кан Ен Бок. - Южно-Сахалинск: Изд-во «ЮСИЭПИ», 2008. – С. 136.
7. Субетто А.И. Квалиметрия. / А.И. Субетто. – СПб: Астерон, 2002. – 288 с.
8. Григорьев С.И. О показателях квалиметрии оценки качества обучения и воспитания студентов в вузе. / С.И. Григорьев, Л.Д. Демина // Известия Алтайского государственного университета. – 1999. – №2(12). – С. 64-69.
9. Асипова Н.А. Качество образования и оценка учебных достижений учащихся в условиях внедрения новых предметных стандартов / Н.А. Асипова, А.М. Ниязова. / Известия Кыргызской академии образования, 2017. - №2. - С. 16-23.
10. Колбаев К.Б. Модель институциональной системы оценки качества образования и методика её реализации в системе высшего профессионального образования // дисс. ... д-ра пед. наук / К.Б. Колбаев. - Кыргызский национальный университет имени Ж.Баласагына. - Бишкек: 2017. – С. 316.
11. Кунанбаева С.С. Современное иноязычное образование: методология и теории. - Алматы, 2005. – С. 264.