

[DOI:10.26104/NNTIK.2023.91.81.012](https://doi.org/10.26104/NNTIK.2023.91.81.012)

Эсенбекова Ч.Н.

**БИШКЕКТЕГИ ОРТО МЕКТЕП ОКУУЧУЛАРЫНЫН БУЛЛИНГДИН  
МОДЕЛДЕРИН КАБЫЛ АЛУУЛАРЫНЫН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

Эсенбекова Ч.Н.

**ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ МОДЕЛЕЙ БУЛЛИНГА  
ШКОЛЬНИКАМИ СРЕДНИХ ШКОЛ БИШКЕКА**

Ch. Esenbekova

**FEATURES OF PERCEPTION OF BULLYING PATTERNS  
BY SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN BISHKEK**

УДК: 364.634:37.091.212(575.2-25)

Бул макаланын негизги идеясы орто мектептердин окуучулары жана мугалимдери тарабынан мектептеги буллингди кабылдоосун изилдөөгө жана педагогдор менен окуучулардын бейбаштык түшүнүктөрүнүн критерийлерин аныктоого багытталган. Макалада буллингдин үлгүлөрүн кабыл алуунун негизги мүнөздөмөлөрү, изилдөө ыкмалары, жал-жобосу, натыйжалары жана аларды талкуулоо баяндалган. Макаланын автору булар сыяктуу факторлордун компоненттерин талдаган: мүлккө зыян келтирүү жана жеке чек араларга кол салуу. Буллингдин курмандыгына кыскача психологиялык мүнөздөмө берилген жана белгилери, түрлөрү, формалары, буллингге алып келүүчү мүмкүн болгон себептери жана мектеп окуучуларында буллинг көрүнүштөрүнүн факторлорун аныктоо критерийлери каралган. Макаланын автору окуучулардын жана чоңдордун буллингди кабыл алуу жана көрүү өзгөчөлүктөрүн талдады. Ошондой эле мектепте болуп жаткан буллинг жөнүндө мугалимдердин маалымдоулуугунун маанилүүлүгүн баса белгилеп кетти.

**Негизги сөздөр:** буллингди кабылдоо, киберкуугунтук, бейбаштык, кыйыр буллинг, буллингди алдын алуу, бейбаштыктын курмандыгы.

Основная идея данной статьи сосредоточена на изучении восприятия школьного буллинга учащимися и педагогами средних школ и определении критериев буллинг поведения педагогами и школьниками. В статье описаны основные характеристики восприятия паттернов буллинга, методы исследования, процедура и полученные результаты исследования и их обсуждение. Автором статьи проанализированы компоненты таких факторов как: повреждение имущества и нападения на личные границы. В статье дана краткая характеристика жертвы буллинга, выделены симптомы, виды, формы, возможные причины, вызывающие буллинг поведения и критерии выявления факторов проявления буллинга у школьников. Автором статьи проанализированы особенности восприятия и видения буллинг поведения учениками и взрослыми: педагогами и родителями и их ответных реакций. При этом подчеркивается важность осведомленности педагогов о фактическом буллинге и его открытых и скрытых симптомах, происходящих в школе.

**Ключевые слова:** восприятие буллинга, кибербуллинг, паттерн буллинга, косвенное издевательство, профилактика буллинга, жертва буллинга.

The main idea of this article is focused on the study of the perception of school bullying by students and teachers of secondary schools and the definition of criteria for the concepts of bullying by teachers and schoolchildren. The article describes the main characteristics of the perception of bullying patterns, research methods,

procedure and obtained research results and their discussion. The author of the article analyzes the components of the factors: damage to property and attacks on personal boundaries. A brief description of the victim of bullying, the symptoms, types, forms, possible causes of bullying behavior and criteria for identifying bullying factors among schoolchildren are highlighted. The author of the article analyzes the features of perception, vision of bullying behavior by students and adults: teachers and parents and their responses. At the same time, the study highlights the importance of teachers' awareness of the actual bullying taking place at school.

**Key words:** perception of bullying, cyberbullying, bullying pattern, indirect bullying, bullying prevention, bullied victim.

Буллинг – это агрессивное поведение, которое направлено на причинение страдания или вреда, предполагает дисбаланс власти или силы между агрессором и жертвой. Буллинг бывает разнообразным по видам и действиям и может принимать много видов, включая физическое издевательство, дразнение, обзывание или социальное отчуждение.

**Цель исследования** заключалась в изучении особенностей восприятия буллинга учащимися и педагогами средних школ и определении критериев проявлений буллинга.

Буллинг является относительно новой темой для обсуждения в Кыргызстане. В этой связи, это исследование рассматривало восприятие буллинга с точки зрения учащихся, что могло бы дать педагогам, социальным работникам, школьным психологам фундаментальные знания о феномене агрессивного поведения в школах. Вопросы, которые проливают свет на это исследование выглядят следующим образом: Сколько детей будут оценены как булли сверстниками в группах с разным количеством учеников? Каково восприятие паттернов буллинга учениками средних классов? Есть ли различия в оценке между подростками-булли и учителями? и др.

**Участники исследования.** В исследовании приняли участие 90 подростков – учеников (от 9 до 12 лет), как девочек, так и мальчиков из 6 различных государственных и частных средних школ г. Бишкека: №1, 2, 3, 4, 5, 6 и 18 учителей (представитель администрации школы, классные руководители, социальные педагоги и школьные психологи из каждой школы).

*Учителя* – женщины в возрасте от 25 до 60 лет, представители разных национальностей. Все участники были проинформированы о том, что проект носит добровольный характер и каждый из них имеет возможность прекратить свое участие в любой момент.

**Методы исследования.** Это исследование проводилось с использованием авторского опросника и шкалы рейтинга сверстников. Для оценки поведения буллы была создана одна шкала оценок сверстников. Другая часть исследования включала самодельный опросник для измерения восприятия человеком понимания паттернов буллинга. Основываясь на классическом исследовательском проекте по буллингу, проведенном [6] в 2010 году, в представленном исследовании использовалась самостоятельная инвентаризация выдвижения сверстников для классификации буллы среди детей.

Самодельная шкала рейтинг сверстников была создана для того, чтобы определить уровень агрессивного поведения членов класса. Шкала рейтинга распространялась на русском языке, имела краткую и простую инструкцию по использованию и работе с анкетой и состояла из оценок от 0 до 10. В инструкции было написано, что человек должен оценить (обвести число) одноклассника по уровню агрессивного поведения по шкале от «0» до «10», где «0» означает, что ученик не булли, а «10» – что он / она самый агрессивный человек среди сверстников в этом конкретном классе. Та же шкала рейтинга была сделана для учителей, за исключением того, что они должны оценивать не одноклассников, а своих учеников. Самостоятельная анкета была создана для измерения понимания восприятия паттернов буллинга учениками средней школы и учителями. Опрос включал определение буллинга и четкие инструкции. Анкета состояла из 20 утверждений, связанных с определением паттернов буллы-поведения. Опрос состоял из оценок от 1 до 4, где лицо указывало (обводило число) оценку согласия по каждому утверждению, используя шкалу «1» – абсолютно согласен, «2» – скорее согласен, чем не согласен, «3» – скорее не согласен, чем согласен, «4» – абсолютно не согласен.

**Процедура исследования.** В исследовательских целях, на использование набора данных были получены разрешения от администраций школ. Перед прохождением тестов требовалось разрешение учителей и родителей. После соответствующего информирования руководителя администрации школы, каждый учитель принял участие в исследовании. Кроме того, подростки были проинформированы о том, что никакая личная идентификационная информация не будет включена в набор данных. Школьников также проинформировали, что участие в исследовании было на добровольных началах. Во время исследования каждый ребенок заполнял две самодельные шкалы для

измерения определения буллы-поведения и его уровня среди сверстников. На заполнение шкалы каждому ребенку было дано 30-40 минут.

**Полученные результаты и их анализ.** В описательной статистике представлено количество учеников-буллы в каждом классе. Школа А (N = 31) были выявлены два ученика-буллы; в школе В (N = 21) были определены два ученика-буллы; в школе С (N = 38) два школьника-буллы; в школе D (N = 12) – два подростка-буллы; в школе E (N = 22) сверстники определили одного ученика-буллы.

Анализ основных компонентов с использованием вращения факторов методом варимакс был использован для оценки факторной структуры 20 паттернов буллинга. В результате анализ основных компонентов «Общий фактор», использованный в этом исследовании, состоял из семи пунктов, которые были включены в первый фактор. Пункты «Общий фактор» соответствовали определению буллинга и отражали различные его аспекты (словесные, физические, психологические, кибернетические, социальные). Альфа Кронбаха = 0,85.

В результате анализа основных компонентов был поддержан «Фактор повреждения имущества». «Фактор повреждения имущества», отличный от «Общего фактора», состоит из семи пунктов, которые входят во второй фактор. Эти стандартизованные переменные затем использовались для расчета альфы Кронбаха для шкалы, которая была = 0,80.

В результате анализа основных компонентов «Атакующий фактор личных границ», использованный в этом исследовании, состоял из семи пунктов, которые относятся к третьему фактору. Пункты по «Фактору нападения на личные границы» соответствовали определению буллинга, отражая конкретные его аспекты, означающих вмешательство и угрозу личному пространству. Альфа Кронбаха = 0,71, что свидетельствует о высокой внутренней согласованности.

Результаты показывают, что в классе есть по крайней мере один ученик-буллы, независимо от количества школьников, обучающихся в группе, и три различных фактора лежат в основе реакции подростков на характеристики восприятия буллинга.

Обсуждая тему наличия детей-буллы, результаты текущего исследования показывают, что буллы есть в каждом классе, при этом размер класса не имел определенного значения. Буллинг представлял собой в основном функцию установления доминирования в школьном классе. Основными причинами буллинга со стороны учащихся были отмечены внешние атрибуты учеников, такие как: выглядеть слабым, носить определенную одежду, отличаться по этническому, религиозному признаку, иметь особый внешний вид, является представителем стигматизированной группы,

является новым в уже сформированной группе, замкнутый и молчаливый и т.д. Жертвами буллинга часто выступают наиболее тревожные, боязливые, малоразговорчивые и неуверенные в себе, физически слабые и внешне непривлекательные дети.

В одном из исследований, направленных на поиск причин, по которым одни подростки запугивают других, дети чаще всего отвечали, что агрессоры страдают от низкой самооценки [4]. Однако эти результаты противоречат другим выводам, согласно которым булли на самом деле не обладают низкой самооценкой [7]. В другом исследовании показано, что неблагоприятная психологическая атмосфера в семье и отсутствие привязанности к членам семьи также повышает риск в участии в буллинге.

Итак, индивидуальные характеристики в сочетании с физической силой или слабостью, а также факторы социальной среды имеют решающее значение для развития буллинговых отношений в школьной среде.

Переходя теперь к оценке учениками и учителями детей-булли, хотим отметить, что многие ученики не разделяют взглядов взрослых на то, каких именно учеников следует классифицировать как булли. В то время как большинство учеников считают всех булли-агрессорами в классе, учителя судят только об одном или двух учениках-булли, что означает недооценку психологического климата в классе. В этом исследовании есть некоторые дополнительные выводы, сделанные на основе взгляда учителей. В соответствии с результатами, полученными на основе собранных данных, учителя склонны игнорировать булли-поведение среди своих учеников и не замечать симптомы проявления агрессивного поведения в классе.

В процессе исследования подростки сообщили, что буллинг в школе широко распространен, в то время как по результатам глубинных интервью родителей, экзаменаторы обнаружили, что родители не осведомлены об этой проблеме и считают, что буллинг не развивается. Такое положение дела подтверждается результатами исследования, проведенном в 2022 году в Кыргызстане «Поведение детей школьного возраста в отношении здоровья» (HBSC) [2, с 12]. Оказалось, что 35,2% опрошенных мальчиков и 26,2% девочек (11 лет) не ощущают эмоциональную поддержку со стороны семьи и им сложно разговаривать с родителями о волнующих их проблемах.

Дети признают, что испытывают потребность во внимании взрослых. В нашем исследовании также обнаружено, что имеется разрыв в восприятии, понимании и определении буллинга учителями и самими школьниками. Многие взрослые неверно интерпретируют буллинг в силу отсутствия возможности стать свидетелями такого поведения или наличия скрытой

ее формы и отрицают / не замечают их существование. В этой связи, для 700 социальных педагогов и школьных психологов Кыргызстана в сентябре 2023 года организованы информационные вебинары, посвященные насилию и травле в школе и особенностям кибербуллинга и его последствиям [1].

Информированность педагогов о природе буллинга представляет очень большую ценность, поскольку учителя играют значительную роль в формировании групповой сплоченности в школьных классах. Согласно данным [4], дети сообщили, что только 14% взрослых вмешивались в разрешение конфликтов, связанных с буллингом. Этот факт тоже свидетельствует о том, что педагоги плохо осведомлены о фактическом буллинге, происходящего со школьниками [5]. Большинство опрошенных в период обучения в средней школе считали, что «школы должны беспокоиться о буллинге (80%)». Тем не менее, 80% выборки школьной администрации ответили, что «школьный персонал не знал, что произошел буллинг». Таким образом, согласно мнениям учеников, школа не занимается проблемами буллинга надлежащим образом.

В соответствии с результатами настоящего исследования подростки имеют собственное видение буллинга. Так, например, социальную изоляцию ученики не рассматривали как показатель буллинга. Ими отмечены такие формы поведения как: «унижение человека в глазах сверстников» «ударить другого ученика», «громко посмеяться над другим учеником», «подтолкнуть другого ученика», «давать смешные или оскорбительные прозвища другому ученику», «громко кричать в сторону другого ученика», «заставлять другого ученика делать домашнее задание за себя».

И. Ахмад и П. Смит [3] описали четыре категории поведения в их косвенной агрессии - сплетни, предполагаемое избегание другого человека, распространение порочных слухов в качестве мести и дружба с кем-то в качестве мести. Некоторые из них явно связаны с некоторыми поведенческими вопросами, использованными в настоящем исследовании, в частности такие действия как, «оставить кого-то вне группы» и «рассказывать гадкие истории о ком-то».

Одной из распространённых форм буллинга является кибербуллинг, который осуществляется посредством использования информационных технологий, чтобы причинять боль или беспокоить других людей целенаправленным, постоянным и враждебным образом. Однако, случаи кибербуллинга в школах плохо освещаются. Ожидается, что с расширением доступа к Интернету среди подростков с помощью мобильных телефонов, компьютеров и планшетов число кибербуллинга будет расти, если не будут определены и реализованы стратегии вмешательства. По-

этому, изучение феномена кибербуллинга среди учеников средней школы может оказаться полезным для профилактики буллинга поведения.

Наше исследование показывает, что дети средней школы (6-9 классы) различаются по своему восприятию паттернов буллинга. Также обнаружено, что прямой буллинг является более серьезным, чем косвенный и физический и более важным при этом является психологическая травма, полученная в буллинг процессе, а не его форма.

Таким образом, чтобы гарантировать безопасную школьную среду для всех детей, не допуская буллинга со стороны сверстников, может быть важно осуществлять активные вмешательства на всей территории школы. Школьные меры по борьбе с издевательствами имеют основополагающее значение, учитывая тот факт, что буллинг связан с будущими социальными и психологическими проблемами у детей, а школьные учителя играют основную роль в защите детей.

Важно уделять внимание таким вопросам, как взаимодействие учителя и ученика, семейные условия и академическая мотивация, поскольку эти факторы могут влиять на социальную структуру и процесс развития детей. Анализ функций подростковых взаимоотношений со сверстниками и социальной поддержки

посредством углубленного интервью может оказаться полезным для будущих исследований.

#### Литература:

1. Буллинг в школе. 700 педагогам и психологам Кыргызстана рассказали, как с ним бороться. // [Электронный ресурс]: <https://kabar.kg/news>. (дата обращения: 3.02.2024)
2. Макенжан уулу А. Исследование поведения детей школьного возраста в отношении здоровья. Отчет КР 2022 г. / Макенжан уулу А., Маймерова Г.Ш., Джетыбаева А.Б., Бейшебаева Н.А., Кондратьева Е.И. – Б., 2022. – С. 26-28. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kyrgyzstan.un.org/ru/218565.html> (дата обращения: 3.02.2024)
3. Ahmad Y. & Smith P.K. (1994) Bullying in schools and the issue of sex differences, in: J. Archer (Ed.) Male Violence, pp. 70-3. (London, Routledge).
4. Frisen, A., Jonsson, A., & Persson, C. (2007). Adolescents' perception of bullying: Who is the victim? Who is the bully? What can be done to stop bullying? *Adolescence*, 42(168), 749-761 p.
5. Maunder R.E., Harrop A., & Tattersall A.J. (2010). Pupil and staff perceptions of bullying in secondary schools: Comparing behavioural definitions and their perceived seriousness. *Educational Research*, 52(3), 263-282 p. doi:10.1080/00131881.2010.504062.
6. Olweus D. (2010). Understanding and researching bullying: Some critical issues. In S. R. Jimerson, S. M. Swearer, & D. L. Espelage (Eds.), *The handbook of school bullying: An international perspective*. (pp. 9-33). New York: Routledge.
7. O'Moore M., & Kirkham C. (2001). Self-esteem and its relationship to bullying behavior. *Aggressive Behavior*, 27, 269-283 p.