

DOI:10.26104/NTTIK.2023.49.99.040

Мамытова А.Т.

УКУКТУН ПРЕДМЕТИ, БЫКМАСЫ ЖАНА МИЛДЕТТЕРИ

Мамытова А.Т.

ПРЕДМЕТ, МЕТОД И ЗАДАЧИ ПРАВА

A. Mamytova

THE SUBJECT, METHOD AND OBJECTIVES OF LAW

УДК: 341.222. (575.2) (043.3)

Укук илимий изилдөөнүн объектиси катары көптөгөн илимдердин көңүлүн бурат, алардын ар бири укукту өзүнүн спецификалык түшүнүгүнүн жана өзүнүн изилдөө ыкмаларынын бурчунан карайт. Ошол эле учурда илимий дисциплинанын объектиси дагы изилденип, түшүнүлө турган нерсе катары түшүнүлөт. Илимдин предмети объекттин илимий маанидеги абалын, анын образын, моделин, конструкциясын, башкача айтканда, аны түшүнүү жана түшүнүгүнүн белгилүү бир түшүнүгүн аныктайт. Укуктун маңызы менен кубулушунун ортосундагы айырмачылыктар жана мамилелер укуктун илимий жактан түшүнүлгөн маңызы объективдүү мүнөзгө ээ, ал эми укук феномен катары расмий-императивдик, башкача айтканда субъективдүү мүнөзгө ээ болгондугу менен шартталган, кызматтык бийликтин субъекттеринин эрки, ыктыяры жана мүмкүн болуучу өзүм билемдиги. Демек, мыйзам, б.а. кызматтык-бийлик тартипте белгиленген жана милдеттүү укук деп эсептелген нерсе мыйзамдын маңызына дал келиши мүмкүн же ага карама-каршы келет. Мыйзам боюнча, мыйзамдан айырмасы менен биз ал мыйзамды маңызы катары түшүнүшүбүз керек, б.а. өзгөчө коомдук кубулуш жана конкреттүү жөнөгө салуучу катары укукка гана мүнөздүү, мыйзам чыгаруучунун эркине же ээнбаштыгына көз карандысыз объективдүү юридикалык жак, ал эми мыйзам боюнча расмий-бийлик феномени катары бардык позитивдүү укукту түшүнөбүз, б.а. мыйзам чыгаруучунун эркине жана мүмкүн болуучу өзүм билемдигине көз каранды, демек, укуктун маңызына дал келген же дал келбеген милдеттүү түрдө аткарылуучу ченемдик укуктук актылар. Башкача айтканда, мыйзам менен укукту ажыратуунун контекстинде биз жамааттык маанидеги укукту түшүнөбүз, б.а. юридикалык күчкө ээ болгон бардык нерсе расмий түрдө милдеттүү болуп саналат. Укук теориясы укукту укуктук маанинин биримдиги катары жана укукту феномен катары карайт – бул укуктук мыйзам, укуктук позитивдүү мыйзам, б.а. ишундай мамлекет тарабынан орнотулган, юридикалык жактан милдеттүү күч, юридикалык мааниге туура келген расмий күчүндө турган мыйзам, демек, жөн гана эмес, расмий күч көрүнүш эмес, расмий күч укуктук кубулуш, укуктук кубулушта укуктук маанини туура көрсөтүүнүн мамлекеттик формасы.

Негизги сөздөр: укук, объект, предмет, ыкма, илим, изилдөө, түшүнүк, теория, көрүнүш, субъект.

Право, как объект научного исследования и привлекает внимание многих наук, каждая из которых рассматривает право под углом зрения своего специфического понимания и своих методов изучения. При этом под объектом научной дисциплины понимают, что еще предстоит изучить и понять. Предметом науки определяют научно-осмысленное состояние объекта, его образ, модель, конструкция, то есть определенную концепцию его понимания и понятия. Различения и соотношения сущности и явления права обусловлено тем, что научно постигаемая сущность права носит объективный характер, а

право, как явление носит официально-властный, то есть субъективный характер, зависит от воли, усмотрения и возможного произвола субъектов официальной власти. Поэтому закон, т.е. то, что в официально-властном порядке установлено и считается принудительно-обязательным правом, может как соответствовать сущности права, так и противоречить этой сущности. Под правом в его отличии от закона следует понимать то, что право как сущность, т.е. присущая только праву как особому социальному явлению и специфическому регулятору объективна по своей природе правовая сущность, независимая от воли или произвола законодателя, а под законом как официально-властным явлением имеется в виду все позитивное право, т.е. принудительно-обязательные установления, которые зависят от воли и возможного произвола законодателя, следовательно, могут как соответствовать, так и не соответствовать сущности права (праву как сущности). Иначе говоря, под законом в контексте различения права и закона имеется в виду закон в собирательном смысле, т.е. все то, что обладает законной силой, является официально-обязательным. Теория права рассматривает право, как единство правовой сущности и права как явления – это правовой закон, правовое позитивное право, т.е. такое государственно установленное, обладающее принудительно-обязательной силой официально действующее право, которое соответствует правовой сущности и, следовательно, представляет собой не просто и не только официально-властное явление, но официально-властное правовое явление, государственную форму надлежащего выражения правовой сущности в правовом явлении.

Ключевые слова: право, объект, предмет, метод, наука, исследование, понимание, теория, явление, субъект.

Law, as an object of scientific research, attracts the attention of many sciences, each of which considers law from the angle of its specific understanding and its own methods of study. At the same time, the object of a scientific discipline is understood as something that remains to be studied and understood. The subject of science determines the scientifically meaningful state of an object, its image, model, design, that is, a certain concept of its understanding and concept. The distinctions and relationships between the essence and phenomenon of law are due to the fact that the scientifically comprehended essence of law is objective in nature, and law, as a phenomenon, is of an official-imperious, that is, subjective nature, depending on the will, discretion and possible arbitrariness of the subjects of official power. Therefore, the law, i.e. what is established in the official-authority order and is considered compulsory-binding law can either correspond to the essence of the law, or contradict this essence. By law, in its difference from law, we should understand that law as an essence, i.e. inherent only to law as a special social phenomenon and a specific regulator; an objective legal entity in its nature, independent of the will or arbitrariness of the legislator; and by law as an official-authority phenomenon we mean all positive law, i.e. compulsory-binding regulations, which depend on the will and possible arbitrariness of the legislator (state) and, therefore,

may or may not correspond to the essence of law (law as an essence). In other words, by law in the context of distinguishing between law and law we mean law in the collective sense, i.e. everything that has legal force is officially binding. The philosophy of law considers law as the unity of a legal essence and law as a phenomenon – this is a legal law, a legal positive law, i.e. such a state-established, legally binding force, officially valid law, which corresponds to the legal essence and, therefore, is not simply and not only an official-imperious phenomenon, but an official-imperious legal phenomenon, state form of proper expression of the legal essence in a legal phenomenon.

Key words: law, object, subject, method, science, research, understanding, theory, phenomenon, subject.

Многогранность права как объекта научного исследования обуславливает интерес к нему со стороны различных дисциплин. Каждая наука, изучая право, использует свой арсенал методов и призм восприятия. При этом объект научной дисциплины трактуется как область, подлежащая изучению и познанию. В свою очередь, предметом науки выступает научно осмысленная модель объекта, его концептуальное отображение, включающее образ, модель и конструкцию.

Теория права фокусируется на комплексном изучении права, охватывая его сущность, формы проявления и многообразие правовых явлений. В основе этого подхода лежит концепция дуализма, согласно которой право представляет собой единство сущности и явления. Сущность права – это его глубинная основа, внутренняя природа. Явление права – это внешнее выражение этой сущности в различных формах: законах, правовых отношениях, правовых актах и т.д. Предметом теории права является «исследование взаимосвязи между сущностью и явлением права, их различия и единство» [1, с. 3].

Различие между сущностью и явлением права обуславливается их объективно-субъективной природой. Сущность права, постигаемая наукой, обладает объективным характером, в то время как право, как явление носит официально-властный, субъективный характер, зависящий от воли, усмотрения и потенциального произвола субъектов власти. В связи с этим закон (позитивное право), то есть то, что установлено в официально-властном (государственном) порядке и считается принудительно-обязательным правом, может как соответствовать сущности права, так и противоречить ей.

Предметную область права можно определить как изучение права и закона в их взаимосвязи, противопоставлении и поиске единства [2 с.12].

Разграничение права и закона предполагает понимание права как объективной сущности, присущей только этому социальному явлению и регулятору. Она не зависит от воли или произвола законодателя (государства). Закон же представляет собой официально-властное явление, включающее все позитивное право (его источники и формы выражения). Это принудительно обязательные установления (правила, нормы

поведения), зависящие от воли и возможного произвола законодателя (государства). Следовательно, закон может как соответствовать, так и не соответствовать сущности права. В контексте данного разграничения под законом подразумевается его собирательное значение – все, что обладает законной силой и является официально-обязательным.

Теория права изучает право, как целостную систему, объединяющую правовую сущность и правовое явление. Сущность права представляет собой его внутреннюю основу, объективную и неизменную. Правовое же явление – это внешнее выражение сущности права, которое фиксируется в законах, нормативных актах и других правовых источниках. Важнейшим аспектом исследования является соотношение правовой сущности и правового явления. Правовой закон (позитивное право) – это такая форма выражения права, которая соответствует его сущности. Он обладает принудительной силой, устанавливается государством и является общеобязательным. Таким образом, правовой закон – это не просто официально-властное предписание, но и выражение объективных закономерностей развития общества. Он является результатом целенаправленной деятельности людей, призванной обеспечить справедливость и порядок в обществе.

В рамках либертарно-юридической концепции сущность права трактуется как формальное равенство. Это означает, что все люди, независимо от их социального положения, происхождения, взглядов и убеждений, обладают одинаковыми правами и свободами. Формальное равенство выступает как мера свободы и справедливости в обществе. Оно обеспечивает всем людям равные возможности для реализации своих целей и стремления, а также гарантирует защиту от произвола и дискриминации. Либертарно-юридическая концепция подчеркивает, что право не может существовать без формального равенства. Это является фундаментальным принципом, на котором зиждется любое правовое государство.

Такое понимание сущности права дает основание для конкретизации приведенных выше определенных предмета права в следующем виде: «предмет философии права – это формальное равенство и формы его проявления. Так как равенство в социальной сфере – это формальное равенство, тогда определение можно сформулировать как: предмет философии права – это принцип равенства и его проявления» [3, с. 18].

Формы внешнего проявления и практического осуществления в эмпирической действительности формального равенства – это все реальные правовые явления нормативно-регулятивного, институционально-властного и поведенческого характера, представляющие собой лишь различные формы внешнего выражения и конкретизации единой правовой сущности, одного и того же отличительного правового начала,

общеправового принципа формального равенства.

Под правовыми явлениями, необходимо понимать реальные явления (официально установленный закон, государство, акты различных субъектов социальной жизни, их взаимоотношения и т.д.), которые соответствуют принципу формального равенства, представляют собой формы внешнего выражения и осуществления требований данного принципа. Все эти явления входят в предмет философии права не в виде эмпирических объектов, а лишь как правовые явления, как конкретизированные формы выражения формального равенства, т.е. только в их правовых измерениях и свойствах, в правовых (по своей сущности и характеру) формах закона, государства, поведения, отношений и т.д.

В рамках теории права изучается не только право, как система норм, но и государство как его институционально-властное воплощение, выражение и инструмент реализации.

Исследование предмета теории права заключается в анализе противоположных позиций по отношению к праву, как сущности и явлению. Рассматриваются различные теоретические и практические формы отрицания, игнорирования или искажения смысла, специфики и ценности права. Также рассматривается явление подмены права произволом, включая анализ подмены правовых норм и публично-властных институтов антиправовыми формами организации официальной власти и произвольно-приказными правилами. Кроме того, изучаются правовые формы жизни и взаимоотношений свободных индивидов, выявляя доминирование силовых норм и принудительно сверху навязанных стандартов поведения и т.д.

Основным фактором, определяющим содержание всей теории права, является понимание права как сущности и как явления. Это включает теоретическое различие между особым правовым существом, имеющим объективный характер, и правовым явлением, которое зависит от субъективных факторов, но при этом представляет собой общеобязательное явление, соответствующее сущности права.

Теоретическое разграничение объективной правовой сущности и субъективного правового явления наблюдается во всех концепциях теории права. Разграничение необходимо осуществлять в виде различения права и закона и их соотношение. Суть разграничения и соотношения права и закона зависит от того конкретного понятия права, которое отражено в концепции теории права.

Естественно-правовые концепции теории права определяют ее предмет как изучение различий и взаимосвязи между естественным и позитивным правом. Сторонники естественно-правовой теории (юснатурализм) считают, что только естественное право является истинным правом, в то время как позитивное

право, установленное государством, лишь приобретает правовое значение, если оно соответствует естественному. Таким образом, теория права в трактовке юснатуралистов фактически превращается в теорию естественного права [4, с. 87].

Сторонники позитивистской теории (легизма) занимают диаметрально противоположную позицию по сравнению с юснатуралистами. Они не только отрицают существование естественного права, но и утверждают, что право не имеет объективной сущности, не зависящей от воли государства. По их мнению, право тождественно закону (позитивному праву) именно потому, что оно носит официальный государственный характер и подкреплено принудительной силой [5, с. 87].

С точки зрения позитивистской теории (легизма), философия права представляет собой абстрактное учение о несуществующих (не регламентированных законом) объектах. Сторонники этой теории (позитивисты и неопозитивисты) не исключают, что теория права может выступать в качестве теоретического обоснования легизма и позитивистского подхода к изучению закона.

Позитивистская (легистская) и естественно-правовая (юснатуралистическая) теории права занимают диаметрально противоположные позиции в вопросе о природе права. Сторонники легизма отрицают существование объективной правовой сущности, не зависящей от воли государства. В то время как юснатуралисты утверждают, что право имеет неизменную природу, которая не может быть изменена законодателем. Обе эти теории не признают взаимосвязь между сущностью и явлением права. Они рассматривают право, как статичное образование, не подверженное изменениям. В отличие от них, предлагаемая концепция понимания права и предмета теории права учитывает взаимосвязь между сущностью и явлением права. Она признает, что право является динамическим феноменом, который развивается и изменяется под воздействием различных факторов. В частности, концепция рассматривает разграничение и соотношение права и закона как необходимый элемент понимания правовой системы. Она анализирует все юридически возможные варианты взаимодействия права и закона, включая их совпадение, несовпадение (когда закон противоречит праву) и неполное совпадение.

В силу чего либертарно-юридических определение предмета теории права признается не только данной правовой концепции, но и выступает в качестве общего определения предмета теории права.

Либертарно-юридический подход, синтезируя идеи юснатурализма и легизма, фокусируется на взаимосвязи естественных и позитивных правовых элементов. В отличие от гносеологической концепции, он оперирует конкретными категориями, применимыми в правовой практике.

Теоретико-правовые учения, будь то исторические или современные, представляют собой совокупности знаний о сущности и феноменах права. В них проявляется единство предмета и метода, где метод исследования соответствует глубинной природе права, а его сущность не постижима без адекватных инструментов.

Центральным аспектом описания как предмета, так и методологии любой теоретико-правовой концепции (теории) является понятие права, которое отражается в кратких определениях предмета теории права и развернутых формах самой концепции, представляющей собой определенную теоретическую систему знаний в этой области.

Предмет и метод – это два взаимосвязанных аспекта, раскрывающие единую теорию и систему знаний в рамках определенной концепции теории права.

Предмет и метод правовой теории неразрывно связаны между собой. Метод представляет собой предмет в динамике, а предмет – это систематизированное выражение познавательной сути и значимости метода.

Метод права – это система инструментов и методов, с помощью которых осуществляется изучение правовой действительности. Он служит проводником, ведущим от эмпирических данных к систематизированному знанию о правовых феноменах.

Предмет правовой теории представляет собой совокупность знаний о правовой действительности, полученных в результате применения метода. Метод же определяет статус, смысл и ценность этих знаний, их соотношение с уже имеющимися представлениями о праве, а также способы их получения, обоснования, систематизации и применения.

В рамках любой последовательной правовой теории происходит методологическое осмысление ее предмета, то есть определенного знания об объекте. В свою очередь, метод, как способ, форма познания, понимания и объяснения объекта, имплицитно содержится в предмете.

Благодаря этому такая теория обладает методологическим значением, выполняя функцию метода познания как напрямую, так и опосредованно.

Благодаря своей значительной когнитивной ценности и огромному эвристическому потенциалу методы некоторых фундаментальных и самобытных правовых теорий впоследствии обретают как бы автономное существование и общенаучное методологическое значение. В качестве таких теоретических, общенаучных методов применяются методы логического, диалектического, онтологического, феноменологического, экзистенциалистского, системного, сравнительного исследования и т.д.

Вне всякого сомнения, любая новая правовая теория может возникнуть только на фундаменте пред-

шествующих теорий и находится с ними в необходимой связи преемственности. Это проявляется также в использовании уже зарекомендовавших себя методологических инструментов и методов исследования определенного объекта, форм организации и систематизации нового теоретико-правового знания об объекте, принципов интерпретации и оценки прежних концепций и новой теории в контексте теории права, способа соотношения теоретико-правовой мысли и исследуемой объективной действительности и т.д. Однако при этом важно понимать, что методы правовых теорий, в том числе те, которые признаны общетеоретическими и общенаучными, неразрывно связаны с предметами своих теорий. Вне контекста этой связи их познавательное значение и предметное выражение в других теориях меняются.

Суть заключается в том, что каждое ранее не существовавшее теоретико-правовое учение представляет собой самобытную теорию с новыми предметом и методом. В связи с этим, в контексте такой новой познавательной парадигмы положения прежних теорий имеют когнитивную ценность лишь как творчески осмысленные, трансформированные, усвоенные и интегрированные элементы положений новой теории. Сохранение ценных с точки зрения познания элементов из других теорий не означает их простое повторение, а предполагает их развитие и обновление в формах, соответствующих новой познавательной ситуации, в смысловом поле новой теории.

Здесь же необходимо отметить основные особенности метода либертарно-юридической концепции теории права. Либертарно-юридический метод (также известный как юридико-формологический, формально-юридический) представляет собой специфический подход к изучению правовой действительности. Он позволяет систематизировать и категоризировать правовые знания, рассматривая их с точки зрения принципа формального равенства и его внешних проявлений [6, с. 93].

Принцип формального равенства является основополагающим для либертарного метода. В методологическом аспекте он представляет собой метод формально-логического осмысления права, а также юридической формализации объектов правового регулирования и механизмов правового воздействия. Либертарный метод выступает как универсальный инструмент правового моделирования действительности, основанный на принципе формального равенства. Он позволяет познавать мир с позиций права, в рамках правовых понятий, а также оценивать и интерпретировать изучаемую действительность с точки зрения правовых норм.

Правовой взгляд на мир, присущий данному методу, позволяет увидеть правовую структуру реаль-

ности, систему правовых связей и свойств. Теоретически познанная таким образом реальность предстает как правовая действительность, отражающая сущность и явления мира. С позиций либертарной теории права можно утверждать, что сущность мира выражается в принципе формального равенства, а его внешним выражением является правовой закон. Важно понимать, что каждый человек познает и интерпретирует мир с позиций своей профессиональной деятельности. Так, математик видит мир как систему чисел, а юрист – как систему правовых норм.

Принцип формального равенства выступает в качестве основополагающего элемента юридического мира. Он является стержнем, вокруг которого конструируется правопорядок и система правовых отношений. В рамках теории права принцип формального равенства можно рассматривать как искомую истину и метод познания. Он представляет собой сущность, принцип, правило и норму, определяющую должный порядок в социальной действительности. Либертарный метод использует принцип формального равенства как основополагающий инструмент юридизации познаваемой действительности. Он позволяет постигать ее как правовую действительность и формулировать знания о ней в виде системы правовой теории.

Эвристический потенциал либертарного метода обусловлен креативностью заложенного в него понятия права. Эффективность же метода ограничена смысловым полем данного понятия, спектром его теоретических интерпретаций и областью исследования конкретной правовой теории. Именно концепция права определяет юридико-познавательную направленность, вектор и пределы соответствующего теоретико-правового исследования.

Количественные изменения теоретико-правового знания происходят в целом с позиций и в границах того или иного понятия права, которое лежит в основе определенной концепции теории права, ее метода и предмета.

Развитие теоретико-правовой мысли обуславливает качественные изменения в правовой сфере. Трансформация происходит на уровне понятийного аппарата, где происходит переход от устаревших дефиниций к новым концепциям. Формирование инно-

вационных теорий в области философии права сопровождается эволюцией методологии и расширением предметной области. Новаторские идеи знаменуют собой качественный скачок в познании правовых феноменов, стимулируя прогресс в этой области.

Эволюция понятия права влечет за собой трансформацию методологических подходов к изучению правовых феноменов. Новые концепции права обуславливают переосмысление как эмпирических данных, так и накопленного теоретического багажа. С точки зрения неологии, история философии права предстает как диахронический процесс формирования и смены инновационных правовых дефиниций, сопровождающийся генезисом новых правовых теорий.

В диалектике развития теоретико-правовой мысли момент новизны неразрывно связан с преемственностью. Инновационные концепции права выступают как более глубокие, емкие и адекватные формы постижения правовых и государственных феноменов. Новое понятие права, будучи познавательным методом, не отменяет прежние дефиниции и теории, а преодолевает их ограниченность, сохраняя при этом их теоретико-познавательный потенциал и результаты.

Таким образом, новое понятие права интегрирует научно значимые достижения предшествующей теоретико-правовой мысли и развивает их на качественно новом уровне, используя более глубинные теоретические основания и расширенное смысловое поле.

Литература:

1. Емельянов С.А. Право: Определение понятия. - М., 1992. - С. 3.
2. Емельянов С.А. Право: Определение понятия. - М., 1992. - С. 12.
3. Емельянов С.А. Право: Определение понятия. - М., 1992. - С. 18.
4. Крашенинникова Н.А., Лысенко О.А., Трикоз Е.Н. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: В 2 т. - М.: Норма, 2004. Т.2. - С. 87.
5. Крашенинникова Н.А., Лысенко О.А., Трикоз Е.Н. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: В 2 т. - М.: Норма, 2004. Т.2. - С. 87.
6. Крашенинникова Н.А., Лысенко О.А., Трикоз Е.Н. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: В 2 т. - М.: Норма, 2004. Т.2. - С. 93.