

DOI:10.26104/NNTIK.2023.59.75.033

Джакупбекова Ч.Н.

**СОТТУК-МЕДИЦИНАЛЫК ЭКСПЕРТИЗА АТААНДАШУУ
ЖАЗЫК СОТ ӨНДҮРҮШҮНДӨ**

Джакупбекова Ч.Н.

**СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В СОСТЯЗАТЕЛЬНОМ
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Ch. Dzhakupbekova

**FORENSIC EXAMINATION IN ADVERSARIAL
CRIMINAL PROCEEDINGS**

УДК: 343.9/13:34.096.

Соттук экспертиза бул изилдөөнүн ракурсунда, атаандаштык жазык сот өндүрүшүнүн контекстинде процесстик билимдердин уникалдуу элементи болуп саналат. Бул институтту деталдуу изилдөө анын көрүнүктүү абалын баса белгилейт, анткени экспертизаны жүргүзүү кылмыш ишин тергөө процессинде автономдуу субъект катары иш алып барган тергөөчүнүн компетенциясына кирет. Бул контекстте соттук экспертиза техникалык курал катары гана иштебейт; ал жазык окуясынын фактыларын жана жагдайларын айкындоодо тергөөчүгө адистештирилген билим менен операция жасоонун уникалдуу мүмкүнчүлүгүн берген негизги элемент болуп калат. Сотко чейинки өндүрүштө адистештирилген билимди колдонуунун маанилүүлүгү тергөөчү илимдин, техниканын, искусствонун жана кол өнөрчүлүктүн ар кандай тармактарындагы илимий билимге кайрылып, берилген далилдерди кылдат жана так талдоо жана калыс тергөө жүргүзүү зарыл болгон учурда байкалат. Мындай контекстте соттук экспертиза техникалык каражат гана болбостон, жарыш процесстин алкагында кылмыш окуясынын маңызын тереңирээк жана объективдүү түшүнүүгө өбөлгө түзүп, маалымат алуунун жогорку натыйжалуу ыкмасы болуп калат.

Негизги сөздөр: соттук экспертиза, атайын билим, атаандаштык, жазык сот өндүрүшү, илим, техника, искусство, кол өнөрчүлүк, эксперт, эксперттин корутундусу.

Судебная экспертиза, в ракурсе данного исследования, представляет собой уникальный элемент процессуальных знаний в контексте состязательного уголовного судопроизводства. Детальное изучение данного института подчеркивает его выдающееся положение, поскольку осуществление экспертизы входит в компетенцию следователя, выступающего в качестве автономного субъекта в процессе расследования уголовного дела. В данном контексте, судебная экспертиза не просто выступает в качестве технического инструмента; она становится ключевым элементом, предоставляющим следователю уникальную возможность оперировать специализированными знаниями при выявлении фактов и обстоятельств уголовного происшествия. Значимость использования специализированных знаний в досудебном производстве проявляется в тот момент, когда следователю необходимо прибегнуть к научным знаниям в различных областях науки, техники, искусства и ремесла для более тщательного и точного анализа представленных доказательств и проведения беспристрастного расследования. Судебная экспертиза, в таком контексте, становится

не только техническим средством, но и высокоэффективным методом получения информации, способствуя более глубокому и объективному постижению сущности уголовного происшествия в рамках состязательного процесса.

Ключевые слова: судебная экспертиза, специальные знания, состязательность, уголовное судопроизводство, наука, техника, искусство, ремесло, эксперт, заключение эксперта.

Forensic examination, from the perspective of this study, represents a unique element of procedural knowledge in the context of adversarial criminal proceedings. A detailed study of this institution highlights its outstanding position, since the examination is within the competence of the investigator, acting as an autonomous entity in the process of investigating a criminal case. In this context, forensic examination does not just act as a technical tool; it becomes a key element that provides the investigator with a unique opportunity to operate with specialized knowledge in identifying the facts and circumstances of a criminal incident. The importance of using specialized knowledge in pre-trial proceedings is manifested at a time when the investigator needs to resort to scientific knowledge in various fields of science, technology, art and craft for a more thorough and accurate analysis of the evidence presented and an impartial investigation. In this context, forensic examination becomes not only a technical tool, but also a highly effective method of obtaining information, contributing to a deeper and objective understanding of the essence of a criminal incident within the framework of an adversarial process.

Key words: forensic examination, special knowledge, competitiveness, criminal proceedings, science, technology, art, craft, expert, expert opinion.

Судебная экспертиза в уголовно-процессуальной науке представляет собой процессуальное действие, инициируемое следователем с целью выяснения обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Этот процесс включает в себя проведение экспертизы, осуществляемой квалифицированным экспертом, которая направлена на раскрытие и детальное расследование уголовного дела. Полученное экспертное заключение становится существенным фактором при проверке и оценке доказательств в рамках уголовного судопроизводства.

Судебная экспертиза, в ракурсе данного исследования, представляется особым видом специальных

знаний в контексте уголовного судопроизводства. Рассмотрение этого института отмечает его уникальное положение, поскольку осуществление экспертизы входит в компетенцию следователя, выступающего в качестве автономного субъекта в процессе расследования уголовного дела. В данном контексте, судебная экспертиза становится ключевым инструментом, предоставляя следователю возможность оперировать специализированными знаниями в процессе выяснения фактов и обстоятельств уголовного происшествия.

Значимость использования специализированных знаний в досудебном производстве проявляется в моменты, когда следователю требуется применение научных знаний в различных областях науки, техники, искусства и ремесла для более глубокого и точного анализа представленных доказательств и осуществления беспристрастного расследования. Экспертиза, в таком контексте, выступает не только как техническое средство, но и как специализированный метод получения информации, способствуя более полному и объективному пониманию сущности уголовного происшествия.

Подтверждение результатов исследования свидетельствует о том, что следователь стремится применять специальные знания с целью получения информации, подтверждающей существенные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Этот процесс реализуется через процессуальные и вне процессуальные действия, которые включают в себя тщательный анализ экспертных заключений, формулирование точных вопросов перед экспертом, а также активное взаимодействие с научными и техническими аспектами дела. Такой подход демонстрирует стремление следователя к использованию судебной экспертизы в качестве интеллектуального ресурса для обеспечения высокого уровня доказательственной базы и обеспечения честности и справедливости в уголовном судопроизводстве.

Судебная экспертиза, являясь одним из видов специализированного познания, проявляет характерные черты в контексте своего назначения следователем, основываясь на составленных процессуальных документах. Эти черты включают в себя назначение экспертизы, формулирование определенных вопросов в области специальных знаний перед экспертом, соблюдение им принципов проведения экспертизы, а также формулирование экспертных выводов в ответ на вопросы, поставленные следователем. Анализ упомянутых характеристик судебной экспертизы подтверждает ее уникальные особенности, которые выделяются при сопоставлении с методами получения информации, соответствующей действительности, без привлечения процессуальных методов, используемых следователем [1, с. 18]

Законодательство Кыргызской Республики предусматривает основания для назначения экспертиз, выделяя важные моменты, когда использование экспертиз становится наилучшим способом установления обстоятельств, имеющих значение для расследования. Экспертизы проводятся на основе специальных научных знаний эксперта. Важно отметить, что наличие собственных знаний у следователя, судьи или прокурора не освобождает их от обязанности назначить соответствующую экспертизу (ст. 178 УПК КР). Процессуальное законодательство строго предписывает обязательность проведения судебной экспертизы в следующих случаях: установление причины смерти, характера и степени вреда, причиненного здоровью, а также оценка психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Производство судебной экспертизы также обязательно в случае необходимости установления возраста подозреваемого или обвиняемого [2, с. 98].

В законодательстве Кыргызской Республики заложены обширные и детальные механизмы использования института судебной экспертизы, органично вплетенные в систему уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Закон КР «О судебной экспертной деятельности», принятый 24 июня 2013 года под № 100, который является фундаментальным актом, который детально регулирует проведение судебных экспертиз и устанавливает принципы, порядок и обязанности, регулирующие данную сферу. Прежде всего, закон определяет цели судебной экспертизы, обеспечивая таким образом четкое понимание роли экспертизы в уголовном судопроизводстве. В соответствии с законом, судебная экспертиза применяется для установления истины в суде, проверки доказательств и обеспечения объективности расследования. Это придает экспертизе ключевое значение в уголовных процессах, где достоверность и объективность играют определяющую роль. Важным элементом законодательного регулирования является установление порядка и процедур назначения и проведения судебной экспертизы. Закон подробно описывает, каким образом следователи должны формулировать запросы экспертам, обеспечивая четкость и точность вопросов, направленных на получение экспертных заключений. Это содействует высокому качеству и релевантности экспертизы для конкретного уголовного дела.

Дополнительно, закон устанавливает критерии квалификации и компетенции судебных экспертов, обеспечивая тем самым профессиональную ответственность и надежность экспертных выводов. Это направлено на поддержание высоких стандартов в судебно-экспертной деятельности и обеспечение доверия к результатам экспертизы. Законодательное регулирование также предусматривает процедуры и меры

обеспечения безопасности экспертов, что важно для неприкосновенности их профессиональной деятельности и поддержания нейтралитета в рамках уголовных процессов. Как видно Закон КР «О судебно-экспертной деятельности» устанавливает законодательную основу для эффективного и компетентного применения судебной экспертизы в уголовных процессах Кыргызской Республики. Его детальные положения способствуют обеспечению справедливости, надежности и объективности в расследованиях уголовных дел [3].

В законодательстве Российской Федерации, а именно в законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 июля 2001 года, судебная экспертиза выделяется как важный элемент специального познания, широко применяемый в уголовном судопроизводстве. Этот закон устанавливает четкие и подробные нормы, регулирующие осуществление судебной экспертизы и определяющие ее обязательные признаки, которые сходны с процессуальными действиями, включая проведение исследований и предоставление экспертных заключений (ст. 94). Судебная экспертиза, как вид специального познания, обязательно включает в себя процессы, сходные с процессуальными действиями. Эти процессы, проведение исследований и предоставление заключения эксперта, являются неотъемлемой частью судебно-экспертной деятельности.

Проведение исследований предполагает активное и систематическое изучение фактов и обстоятельств дела, включая тщательный анализ представленных доказательств. Предоставление заключения эксперта является результатом этого процесса и представляет собой структурированный и научно обоснованный вывод, который имеет важное значение для разрешения уголовных вопросов. Также стоит подчеркнуть, что судебная экспертиза обладает признаками, схожими с процессуальным действием, такими как установление вопросов, подлежащих исследованию экспертом и разрешению. Это подчеркивает важность процессуальной стороны судебно-экспертной деятельности, где вопросы формулируются с учетом специфики дела и требований законодательства.

Неотъемлемой частью анализа является также сопоставление законодательства о судебной экспертизе в России с аналогичными нормативными актами других государств. В данном случае, можно отметить, что законодательства о судебной экспертизе Российской Федерации и указанных государств существенно схожи, что подчеркивает общепринятые принципы в данной сфере правового регулирования.

О судебной экспертизе как отдельного института уголовного судопроизводства и об экспертах как субъекта носителя специальных знаний имеются сле-

дующие мнения, где указываются, что «судебная экспертиза представляет собой важный инструмент правосудия, направленный на научно-технический прогресс и обеспечение всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств, которые обязательно должны быть доказаны в рамках судебного процесса. Эта область специализированных знаний включает в себя разнообразные дисциплины, такие как наука, техника, искусство и ремесло» [5, с. 115].

Эксперты играют ключевую роль в разрешении юридических вопросов, предоставляя следствию информацию, основанную на их экспертном опыте и тщательных исследованиях, и они обязаны предоставлять независимую и беспристрастную оценку фактов, основанную на их профессиональном опыте и научных методах, которая обеспечивает достоверные данные для принятия следователем обоснованных решений [6, с. 17].

С учетом динамичного развития научных и технологических достижений, судебная экспертиза продолжает развиваться, а эксперты постоянно обновляют свои знания и методы, чтобы эффективно реагировать на современные вызовы, в механизме правоприменения основана на безукоризненном следовании закону и остается неизменной защита прав и свобод всех граждан и интересов государства посредством проведения объективных научно-обоснованных судебных экспертиз. Это важно для того, чтобы решения отражали последние научные открытия и технологические тенденции.

Таким образом, экспертиза является как неотъемлемая часть уголовного судопроизводства, которая обеспечивает справедливость и достоверность в процессе расследования правовых вопросов, требующих специализированных знаний в различных областях науки и техники [7, с. 21].

Исследования подтверждают судебную экспертизу как основного из процессуальных форм использования специальных познаний, которая различными авторами определяется по-разному, но все они едины в одном – это привлечение к исследованию возникших в процессе расследования вопросов, которые следователь не может решить самостоятельно, лиц, обладающих специальными познаниями. Причем привлечение происходит по инициативе следователя. Чаще всего экспертиза определяется как следственное действие, состоящее в проведении по поручению следователя, дознавателя или суда исследования вопросов в области науки, техники, искусства или ремесла лицами, обладающими специальными познаниями, и дача ими на основании данного исследования письменного заключения [8, с. 35].

В уголовном судопроизводстве судебная экспертиза особенно важна, так как она способствует защите прав и свобод граждан, а также интересов государства на этапе расследования. Процесс проведения научно-обоснованных судебных экспертиз играет ключевую роль в обеспечении того, что решения следователя в досудебном производстве основаны на объективных данных, соответствующих современным стандартам науки и технологии [9].

Исходя из вышеизложенного, прихожу к следующему выводу что, научная обоснованность судебной экспертизы представляют собой важный этап в рамках уголовного судопроизводства, особенно в досудебном производстве. Судебная экспертиза является неотъемлемой частью следственной и судебной практики, играя ключевую роль в обеспечении объективности, научной обоснованности и справедливости в расследовании.

Таким образом, судебная экспертиза представляет собой важный элемент уголовного судопроизводства, обеспечивая высокий стандарт профессиональной компетентности, справедливости и надежности в расследовании уголовных дел.

Литература:

1. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве: хрестоматия. Ч.1. Общие вопросы / [авт.-сост. Е.В. Елагина, Н.А. Данилова, Т.Г. Николаева]. – СПб.: Санкт-Петербург. юридич. инст. (филиал) университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. - 128 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021г. №129. // [Электронный ресурс]: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112308>
3. Закон Кыргызской Республики от 24 июня 2013 года №100 О судебно-экспертной деятельности. // [Электронный ресурс]: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-3328>
4. Закон Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.06.2001 года. №73-ФЗ. // [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/12123142/>
5. Семенов В.А. Судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве: некоторые современные проблемы [Электронный ресурс] //Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. №. 4 (31). С. 114-121. <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-ekspertiza-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-nekotorye-sovremennye-problemy>
6. Россинская Е.Р. О правовом статусе судебного эксперта // Вестник университета имени ОЕ Кутафина (МГЮА). - 2018. №.7. - С. 15-24.
7. Смирнова С. А. Судебно-экспертные учреждения Минюста-базисный элемент судебно-экспертной деятельности России. // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2012. - №.4 (44). - С. 12-25.
8. Тетюев С.В. Формы использования специальных знаний. // Законность. – 2009. №. 11. - С. 35-39.
9. Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства автореф. дисс. ... д.ю.н.: 12.00.09. – М., 2008. - 62 с.
10. Конур уулу Б., Исмаилов А.Э., Мурзаканов М.А. Понятие судебной экспертизы и ее место в расследовании уголовных дел./Известия вузов Кыргызстана. 2023.№.1.С.150-153.