

DOI:10.26104/NNTIK.2023.51.72.065

*Едилханов А.Ж.*

**«ИЛИМ-БИЛИМ БЕРҮҮ-ӨНДҮРҮШ» ИНТЕГРАЦИЯСЫНА НЕГИЗДЕЛГЕН  
БИЛИМ БЕРҮҮНҮ БАШКАРУУ МОДЕЛИ**

*Едилханов А.Ж.*

**МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ  
«НАУКА-ОБРАЗОВАНИЕ-ПРОИЗВОДСТВО»**

*A. Yedilkhanov*

**MODEL OF EDUCATION MANAGEMENT BASED ON THE INTEGRATION  
OF «SCIENCE-EDUCATION-PRODUCTION»**

УДК: 378.4

Макалада Казакстан Республикасынын мамлекеттик саясатынын артыкчылыктарынын бири болгон «илим-билим берүү-өндүрүш» үчилтигинин негизинде атаандаштыкка жөндөмдүү билим берүүнү башкаруунун актуалдуу проблемасына арналган. Жогорку кесиптик билим берүүнүн заманбап инновациялык-кайра түзүүчү системаларын жана моделдерин талдоонун жана сын ой жүгүртүүнүн негизинде, бул макалада университетте билим берүү, илимий-изилдөө, инновациялык, окутуу алдындагы ишмердүүлүктү башкаруунун жаңы уюштуруучулук форматы болгон Сапатты камсыздоо боюнча илимий-билим берүү комплекси (Научно-образовательного комплекса по обеспечению качества) (НОКОК) түрүндөгү башкаруу модели сунушталат. Казакстандын жогорку окуу жайларынын биринде уюштуруу-башкаруу моделин киргизүү тажрыйбасы кеңири баяндалган. Бул башкаруу моделин сыноо учурунда алынган жыйынтыктарды талдоо, бул башкаруу моделинин кемчиликтерин жана артыкчылыктарын ачып берди. НОКОК университеттин алдында турган милдеттердин бүтүндөй комплексин ишке ашырууда натыйжалуу деген тыянак чыгарылды.

**Негизги сөздөр:** башкаруу модели, жогорку кесиптик билим берүү, илимди интеграциялоо, билим берүү, өндүрүш, атаандаштыкка жөндөмдүүлүк, инновациячуулук, компетенттүүлүк парадигмасы, кооперация.

Статья посвящена актуальной проблеме управления конкурентоспособным образованием на основе триады «наука-образование-производство», что является одним из приоритетов государственной политики Республики Казахстан. На основе анализа и критического осмысления современных инновационно-преобразующих систем и моделей высшего профессионального образования, в данной статье предлагается модель управления в форме Научно-образовательного комплекса по обеспечению качества (НОКОК), представляющая собой новый организационный формат управления образовательной, научно-исследовательской, инновационной, предпринимательской деятельностью в университете. Подробно описан опыт внедрения организационно-управленческой модели в одном из вузов Казахстана. Приведен анализ результатов, полученных при апробации данной модели управления, раскрыты недостатки и преимущества данной модели управления. Сделан вывод о том, что НОКОК является эффективным в реализации целого комплекса задач, стоящих перед университетом.

**Ключевые слова:** модель управления, высшее профессиональное образование, интеграция науки, образование, производство, конкурентоспособность, инновационность, компетентностная парадигма, кооперация.

The article addresses the critical issue of managing competitive education based on the triad 'science-education-production,' a key priority in the state policy of the Republic of Kazakhstan. Through an analysis and comprehensive understanding of modern innovation-transforming systems and models in higher professional education, this article proposes a management model known as the Scientific and Educational Complex for Quality Assurance (SEQA). This model represents a novel organizational format for overseeing educational, research, innovative, and entrepreneurial activities within a university. The detailed description of implementing this organizational and management model in a Kazakhstani university is provided, along with an analysis of the results obtained during its approbation, highlighting both disadvantages and advantages. The conclusion asserts that SEQA effectively addresses a broad spectrum of challenges encountered by the university.

**Key words:** management model, higher professional education, integration of science, education, production, competitiveness, innovation, competence paradigm, cooperation.

Теория человеческого капитала, определяющая в качестве исследовательского объекта человеческие интеллектуальные ресурсы, рассматривается как одно из базовых факторов для прорывного развития экономики страны, по обеспечению ее конкурентоспособности в международном сообществе [1]. Все это обуславливает правомерность обновления требований всех стейкхолдеров, предъявляемых к высшему образованию, которое могло бы быть конкурентоспособным на мировом образовательном рынке, а также пересмотр критериев, предъявляемых к образованию, соответствующему международным стандартам и обеспечивающим конкурентоспособность выпускникам вузов на международном рынке труда [2]. Одним из таких критериев является триада «наука-образование-производство», которая обуславливает согласованность образования с результативными индикаторами инновационно-базируемого профессионально-отраслевого образования [3]. Данное понятие – конкурентоспособность образования на современном этапе характеризуется своей ярко выраженной функционально-целевой направленностью, обуславливающей построение модели образования с реестром дифференцированных специализаций, востребованных рынком труда [4].

Все это предопределяет необходимость создания некой управленческой структуры, которая комплексно регулирует не только нормативно-стандартизирующие требования, но и требования производства (бизнеса) и науки. Это должна быть инновационная модель управления научно-образовательной деятельностью университета, обеспечивающая решение стратегической задачи, поставленной перед системой образования – обеспечение подготовки качественно новой генерации квалифицированных кадров, способных организовывать и осуществлять профессиональную деятельность в условиях международного взаимодействия [5].

Такой интегрирующей организационно-управленческой системой для высшего профессионального образования предлагается научно-образовательный комплекс по обеспечению качества (НОКОК). Отличие этого Комплекса от существующих форм и видов кооперации с бизнесом и научным сообществом в том, что сам формат инфраструктуры университета преобразуется в данный комплекс НОКОК, что дает возможность целенаправленно управлять выполнением миссий конкурентноспособного университета по обеспечению интеграции и единства «государство-наука-образование-производство», поскольку вся полифункциональная деятельность университета, а именно ее образовательная, научно-исследовательская, инновационная, предпринимательская деятельности, будут подчинены общей программе развития, которая, в свою очередь, должна соответствовать государственным приоритетам в области науки и образования [6].

Предполагается, что в ходе реорганизации ВУЗа в формат НОКОК по всем направлениям деятельности, будут решаться следующие организационно-управленческие целевые задачи по реализации существующих требований всех стейкхолдеров к современному образованию:

- в образовательной деятельности: реализация компетентно-базируемого образования, основанного на профессиональных стандартах, а также на функционально-квалификационных требованиях Национальной и Отраслевой рамки квалификаций (НРК и ОРК).

- в научно-исследовательской деятельности: создание научных школ со своими научно-прикладными лабораториями, направленных на проведение исследований по приоритетным направлениям, определенных государственной политикой;

- в инновационной деятельности: создание научно-методических центров и корпоративных единств «науки-образования-производства» с целью совершенствования содержания, технологии, методов профессионального образования в соответствии с изменяющимся спросом на квалификацию и качество специалиста;

- в предпринимательской деятельности: создание благоприятных условий для интеграции образования с наукой, бизнесом, производством через определенные сетевые тренды, взаимодействия с ними, обеспечив тем самым и требования государственно-частного партнерства в образовании [7].

Закономерно, что ведущей деятельностью является образовательная деятельность, но в интеграции с остальными видами. Интегративность процессов в образовательной деятельности направлена на поэтапное и целенаправленное формирование целостного профессионально-компетентного и личностно-зрелого специалиста, востребованного как на отечественном, так и мировом профессионально-отраслевом рынке труда [8]. Реализация компетентностной модели специалиста – это комплексный и интегративный процесс, предполагающий равноправное взаимодействие ППС и обучаемых в креативно-образовательной и инновационно-внедренческой деятельности на основе единой научно-обоснованной методологии [9]. Это предполагает сквозную единую форму планирования образовательной деятельности от прорывных направлений научных исследований до прикладных: Научно-исследовательское направление школы, лаборатории → тематика НИР → ожидаемая научно-исследовательская продукция → формат прикладной продукции и внедрения → апробация → заказчик – что эксплицирует:

- Процессуально-целенаправленный и синтезированный характер управления образовательной деятельностью вуза;

- Ориентацию на производственную деятельность и потребителя;

- Диалектику теории и практики, с приоритетом научно-исследовательской деятельности как программирующего и мобилизующего фактора современности;

- Однонаправленность (в будущее) и необратимость научно-инновационного профессионально-образовательного развития университета (подобно «Стреле времени» Эддингтона).

Сегодня, для каждого участника образовательного процесса необходимость осознания этого инновационно-трансформационного процесса и проявления воли к активному участию в нем – является принципиально важным вызовом, определяющим его личностно-профессиональную миссию. Здесь, хотелось бы акцентировать внимание на концепте «воли», который в философском аспекте, заключается в осознании ценностной характеристики цели действия, ее соответствия принципам и нормам личности в противовес все более погружению во власть актуальных потребностей, импульсивных действий [10].

Отличительной характеристикой предлагаемой организационной структуры управления как НОКОК

является его адаптивность, гибкость в решении всего комплекса требований и задач современного высшего профессионального образования.

Экспериментальной базой внедрения подобной организационно-управленческой модели явился университет «Мирас» (Казахстана), где были выделены и функционально структурированы четыре НОКОК в соответствии с базовыми направлениями научно-образовательной деятельности Вуза по иноязычно-дидактическому направлению; по бизнес-экономическому направлению; по лингво-инфологическому направлению; по международно-профессиональному направлению.

Научно-исследовательская и инновационно-внедренческая результативность как деятельности каждого НОКОК регулируется и оценивается по их выполнению разработанных и утвержденных по каждой Научной школе «Примерной тематике и плану-программе научно-прикладных работ (диссертационных и проектных)».

В состав управляющих документов научно-образовательной деятельности НОКОК входят вводимые в структуру образования план-программы современно-актуальных учебных дисциплин, чаще междисциплинарно-прагмопрофессионального характера, включаемых университетом в состав новых обязательных элективных дисциплин. Программа элективных курсов включает все аспекты образовательного процесса: базовые лекционные курсы, модули, проблемы, прагмозадания, формируемые компетенции, формы контроля и др.

Созданная для интегративного руководства образовательной деятельностью современная организационно-управленческая система университета на основе единой научно-образовательной профессионально-инновационной инфраструктуры университета в виде системы программ НОКОК является необходимым условием реализации миссии и стратегических задач Университета «Мирас» и призвана обеспечить интеграцию науки, образования и инновации в единый профессионально-креативный процесс.

По результатам апробации данного организационного формата был проведен аудит результативности деятельности Университета за 2021-2022 учебный год на основе количественно-таксономического подхода, при котором вся информация о деятельности и продуктивности была собрана, систематизирована и логически организована в табличные формы различного формата в соответствии с требованиями сквозного планирования и ранжированием видов и типов научно-инновационной продукции. Предполагалось, что это послужит основанием и импульсом для ре-

ализации принципов интегративности, последовательности, системности и целезаданности в последующей деятельности НОКОК.

Результативностью данного подхода явились следующие показатели: действовавшая до сегодняшнего времени эпизодичная, дискретная по своей сущности научная работа вуза, которая не производила значимый для образования научный продукт, была систематизирована в свете насущных требований дня. Деятельность НОКОК втягивает в орбиту своих действий весь научно-педагогический коллектив вуза и контингент обучающихся, где каждой личности определено свое место в соответствии с его возможностями и способностями. В этой интерпретации принцип международной корпоративности становится главенствующим в деятельности вуза.

Недостатками данной модели явились недостаточная степень интегрированности всех процессов образовательной деятельности вуза, что кроется в некачественном планировании научно-образовательной активности, то есть принцип интегрированности и комплексности не реализуется на уровне планирования, что отражается соответственно на результативности прилагаемых усилий: тенденция дискретного планирования на уровне структурных подразделений и суммарного объединения планов кафедр, что исключает реальное интегрированное управление научно-образовательным процессом в рамках единого научно-исследовательского направления.

Наблюдается так называемая центробежная тенденция, когда отдельные кафедры, стремятся к автономному планированию и деятельности, не интегрируясь в составе школы или лаборатории.

Имеет место тенденция со стороны отдельных руководителей планировать и строить свою деятельность на базе только одной или нескольких кафедр, упуская из виду другие структурные подразделения, включенные в состав школы или лаборатории.

Это свидетельствует о необходимости пересмотреть функциональную базу старых структур и форм управления научной деятельностью (деканат, НМС, УМС и др.) в целях их адаптации/ интеграции с системой НОКОК.

Таким образом, все перечисленные примеры дискретного планирования на данном уровне можно рассматривать как проявления фрагментарного восприятия участниками научно-образовательного процесса через призму традиционных интересов кафедр и факультетов и недооценки принципов интегрированности и комплексности как требований синтезированного управления научно-образовательным процессом в рамках современной компетентностной пе-

дагогической парадигмы, что влечет за собой отсутствие интеграционных процессов на всех уровнях структурной организации НОКОК

На основе результатов аудита были вынесены следующие рекомендации:

1) научно-исследовательскую проблематику НОКОК конкретизировать по аспектам изучения и областям применения, эксплицировать инновационный характер разрабатываемого продукта.

2) требуется интеграционное вливание научно-исследовательского инновационного энергетического потока НИРС и НИР магистрантов и докторантов в общее русло научных направлений НОКОК с целевым распределением его более точно на конкретные актуальные научно-исследовательские и прикладные задачи. Необходима диалектика интегративного взаимодействия всех уровней образовательного процесса в рамках НОКОК с лидирующей ролью руководства интеллектуальными потоками научных исследований на послевузовском уровне. Такое интегративное взаимодействие усилит роль НОКОК в формировании содержания РУП на всех уровнях университетского образования, имеются примеры активности по включению новых дисциплин в РУП в результате собственных научных разработок.

3) Недооценка планирования апробации, экспертизы и коммерциализации прикладной продукции ведет к нарушению процессно - выстроенной последовательности разработки актуальных научных проблем с ориентацией на весомую научно-образовательную продукцию, внедренческую результативность и возможность получения качественной оценки заказчика или коммерциализации продукции.

На основании проведенного анализа степени обеспечения интегрированности образовательного процесса в учебной, научной, инновационной деятельности высшего и послевузовского образования в рамках НОКОК университета можно сделать выводы, что в данная организационно-управленческая модель имеет право на существование и доказала свою эффективность при соблюдении принципов интегрированности и комплексности как требований синтезированного управления научно-образовательным процессом в рамках современной компетентностной педагогической парадигмы. Формат подобной комплексной организационно-управленческой модели позволяет решать серьезные недостатки на уровне планирова-

ния и организационных форм деятельности университетов, а именно: традиционное дискретное планирование в проекции на кафедры, стихийность и бессистемность в определении тематики НИР, нарушение процессно-выстроенной последовательности разработки актуальных научных проблем с ориентацией на весомую научно-образовательную продукцию, отсутствие межлабораторных, межкафедральных, межкаультетских и образовательно-уровневых интеграционных процессов, а также отсутствие лидирующей роли образовательных программ магистратуры и докторантуры как «локомотива» инновационного процесса в научно-образовательной деятельности.

Таким образом, предлагаемая организационная модель влияет на эффективность управления вузом, поскольку она позволяет принимать операциональные управленческие решения в соответствии с ключевыми критериями качества высшего профессионального образования и обеспечивать их реализацию через призму интеграции «наука-образование-производство».

#### Литература:

1. Доклад Всемирного банка. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы. - М., 2003. - С. 7-8.
2. Кирьякова А.В. Аксиология креативности в контексте современной парадигмы образования. / Высшее образование сегодня. - 2015. - № 2. - С. 60-64.
3. Barr N. Economic Theory and the Welfare State. – London: Edward Elgar, 2001. - 2104с.
4. Kwiek M. Reforming European Universities. The Welfare state as a Missing Context. Вопросы образования. - 2015. - С. 8-33.
5. Connelly J., Hayward J. The Withering of the Welfare State: Regression. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012. - 220 с.
6. Завражин А.В. SMART и новые подходы в современном образовании. / Н-М Журнал «Мир образования». - 2015. - №2. - С. 59-65.
7. Завражин А.В. SMART: содержание и особенности проникновения в современное общество. / Монография. - М.: МЭСИ, 2015. – 247 с.
8. Дурнева Е.Е. Современные требования к подготовке преподавателей высшей школы: России, США, Великобритания, Австрия, Сингапур. / Международный журнал экспериментального образования. - 2014. - №1. - С. 16-18.
9. Федорченко С. Менеджеральный подход в образовании: экспертократия вместо социального государства? Ректор Вуза. 2014. №11. - С. 16-21.
10. Белоцерковский А.В. К вопросу согласования образовательных и профессиональных стандартов. Высшее образование в России. - 2015. №6. - С. 36-43.
11. Донских О.А. Дело о стандартах. Высшее образование в России. - 2015. №6. - С. 36-43.