

DOI:10.26104/NNTIK.2023.43.47.056

Абдылдаева Н.К.

КООМДУН СОЦИАЛДЫК ЧӨЙРӨДӨГҮ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ  
ТҮШҮНҮКТӨРҮНҮН ЭВОЛЮЦИЯСЫ

Абдылдаева Н.К.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ  
СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА

N. Abdylidaeva

THE EVOLUTION OF THE CONCEPTS OF INTELLIGENTSIA  
IN SOCIAL THE STRUCTURE OF THE SOCIETY

УДК: 323.5

Бул макалада коомдун коомдук түзүлүшүндөгү өзгөрүүлөрдүн контекстинде «интеллигенция» түшүнүгүнүн эволюциясы каралат. Изилдөө олуттуу өзгөрүүлөр болгон узак мезгилди камтыйт жана анын ролундагы жана таасириндеги негизги өзгөрүүлөрдү аныктайт. Интеллигенциянын коомдук илимдер менен өз ара аракеттенүүсүнө жана илимий-техникалык революциянын анын структурасына тийгизген таасирине көңүл бурулат. Автор бул өзгөрүүлөрдүн азыркы коомдун социалдык-маданий жана саясий аспектилерине тийгизген таасирине талдоо жүргүзүп, социалдык прогресстин динамикасында интеллигенциянын өнүгүшүн карап чыккан. Макалада «интеллигенция» түшүнүгүнө так саясий анализдин жоктугуна жана бул түшүнүктү саясий контекстте мүнөздөгөн белгисиздикке көңүл бурулган. Илимий аныктамалардын ар түрдүүлүгүнөн улам, көбүнчө бири-бирине карама-каршы келгендиктен, макала интеллигенциянын ар кандай чечмелөөлөрүн талдап, өзүнүн аныктамасын иштеп чыгууга багытталган. Ушул анализдин негизинде коомдун социалдык түзүлүшүндөгү «интеллигенция» түшүнүгүнүн эволюциясына көз караш берилет.

**Негизги сөздөр:** интеллигенция, эволюция, коомдук түзүлүш, коом, трансформация, таасир, коомдук илимдер, илимий-техникалык революция, социалдык-маданий аспектилер, саясий өзгөрүүлөр.

В данной статье рассматривается эволюция понятия «интеллигенция» в контексте изменений социальной структуры общества. Исследование охватывает длительный временной период, в течение которого происходили существенные трансформации и выявляет ключевые изменения в ее роли и влиянии. Основное внимание уделяется взаимодействию интеллигенции с общественными науками и воздействию научно-технической революции на ее структуру. Автор проводит анализ влияния этих изменений на социокультурные и политические аспекты современного общества, предоставляя глубокий взгляд на развитие интеллигенции в динамике социального прогресса. В статье внимание фокусируется на отсутствии четкого политического анализа понятия «интеллигенция» и неопределенности, характеризующей данную концепцию в политическом контексте. В силу разнообразия научных определений, часто противоречащих друг другу, статья призвана проанализировать различные трактовки интеллигенции и выработать собственное определение. На основе этого анализа предоставляется взгляд на эволюцию понятия «интеллигенция» в социальной структуре общества.

**Ключевые слова:** интеллигенция, эволюция, социальная структура, общество, трансформация, влияние, общественные науки, научно-техническая революция, социокультурные

аспекты, политические изменения.

This article examines the evolution of the concept of «intelligentsia» in the context of changes in the social structure of society. The study covers a long time period during which significant transformations took place and identifies key changes in its role and influence. The main focus is on the interaction of the intelligentsia with the social sciences and the impact of the scientific and technological revolution on its structure. The author analyzes the impact of these changes on the socio-cultural and political aspects of modern society, providing a deep look at the development of the intelligentsia in the dynamics of social progress. The article focuses on the lack of a clear political analysis of the concept of «intelligentsia» and the uncertainty characterizing this concept in a political context. Due to the variety of scientific definitions, which often contradict each other, the article is intended to analyze various interpretations of the intelligentsia and develop its own definition. Based on this analysis, a look at the evolution of the concept of «intelligentsia» in the social structure of society is provided.

**Key words:** intelligentsia, evolution, social structure, society, transformation, influence, social sciences, scientific and technical revolution, socio-cultural aspects, political changes.

В наше время, характеризующееся быстрыми изменениями в обществе, особенно важным становится всеобъемлющее изучение растущей роли интеллигенции как ключевого двигателя социального и политического процесса. Интеллигенция занимает значительное место в формировании политических систем, определении путей и методов развития гражданского общества в условиях глобализации. Хотя эта проблема не является новой для общественных наук, становление демократии поднимает важные вопросы о формировании национальной интеллигенции, особенно ее политической составляющей, требуя глубокого научного анализа.

Известно, что интеллигенция играет ключевую роль в политической жизни общества и оказывает влияние на развитие всех его сфер. Для достижения национального согласия, осуществления существенных трансформаций и укрепления суверенитета страны интеллигенция играет особую роль, принимая на себя решение политических, экономических, культурных и социальных задач. Рост роли интеллигенции в формировании гражданского общества в Кыргызстане проявляется не только в увеличении численности

национальных кадров, но и в повышении ее общественно-политической активности. Однако роль интеллигенции в политической жизни общества требует более глубокого научного анализа в гуманитарной науке.

Следует отметить, что усиление социально-политической активности национальной интеллигенции стало возможным после распада бывшего Советского Союза. Это было обусловлено игнорированием командно-административной системой мнений национальных политических кадров, что негативно сказывалось на национальном самосознании и межэтнических отношениях. Изучение социального статуса интеллигенции в обществе, ее становления и развития в условиях глобализации представляет собой актуальную научную задачу.

Формирование и развитие интеллигенции в Кыргызстане имеет свои особенности. В отличие от других стран, класс интеллигенции в нашем обществе начал формироваться значительно позже. Становление нового поколения интеллигенции с высоким политическим сознанием, культурой и твердой жизненной позицией стало неотъемлемой частью современного общества. В условиях рыночной экономики научный анализ формирования интеллигенции и ее места в политической жизни Кыргызстана приобретает особое теоретическое значение.

Понятие «интеллигенция» представляет собой объект междисциплинарного исследования. Различные научные области, такие как философия, педагогика, политология, социология и психология, успешно оперируют этой категорией, хотя существует отсутствие единого научного подхода к его содержанию. Интеллигенция рассматривается как отдельный социальный слой, занимающийся умственным трудом, но существует неопределенность в определении, к какой группе людей оно относится, как оно формируется и какова его роль в политической жизни общества.

В политическом контексте отсутствует конкретный анализ того, что стоит за неопределенностью самого понятия «интеллигенция». Существует множество научных определений, часто противоречащих друг другу. На основе анализа этих определений можно заключить, что понимание «интеллигенции» различно. В данном контексте мы стремимся проанализировать некоторые определения интеллигенции, чтобы выработать собственное.

Понятия интеллигенция весьма многогранна в социальном отношении и особенностью ее является то, что, будучи наиболее образованной общественной группой, она способна формулировать наиболее существенные требования и интересы различных социальных общностей, политических объединений. В.И. Ленин о сущности интеллигенции писал следующе

«... Интеллигенция потому и называется интеллигенцией, что всего сознательнее, всего решительнее и всего точнее отражает, и выражает развитие классовых интересов и политических группировок во всем обществе» [1, с. 343]. Здесь, необходимо отметить, что интеллигенция не только отражает общественные отношения, но, и сама является непосредственным участником этих процессов. В.И. Ленин сущности понятие «интеллигенции» отмечал следующем образом «Я перевожу словом интеллигент, интеллигенция обнимающие не только литераторов, а всех образованных людей, представителей свободных профессий вообще, представителей умственного труда в отличие от представителей физического труда» [2, с. 309] и здесь необходимо подчеркнуть, интеллигенция отличается от других представителей социальных общностей не только большим удельным весом умственного труда в производительной деятельности, а прежде всего по месту в общественном разделении труда. Представители марксизма при определении каждого понятия в социальной системе общества применяли единый критерий – его место в структуре общественного производства [3,4,5].

В современном обществе главные элементы социальной структуры выражают социальный антагонизм собственности, а категории, связанные с общественным разделением труда – социальный антагонизм деятельности. Таким образом, в современном обществе людей умственного, физического, управленческого и исполнительского труда отличают прежде всего социальные различия деятельности.

Большинство ученые считают, что особым социальным слоем интеллигенцию делает характер труда. По их мнению, роль каждого класса и социальной группы в общественной организации труда рассматривается, прежде всего, как различие по характеру труда. Однако, на наш взгляд «характер» труда есть экономическая категория, а не социальная. Потому, что труд зависит от содержания, характера и условий. Пока в обществе в силу объективных причин сохраняются виды труда и пока будет существовать разный уровень подготовки специалистов, до тех пор будут и определенные группы людей, разъединенные видами общественного труда и деятельности. В силу чего эти группы образуют социальные категории. В.И. Ленин подчеркивал, что главным является не труд сам по себе а «... отношения между людьми по участию их в общественном труде» [1, с. 45].

Профессиональное структурирование интеллигенции должно исходить из учета многообразия объективных связей и отношений внутри нее, распределение по видам и сферам труда, по степени его сложности и др.

К. Маркс подразделяет представителей умствен-

ного труда на две большие категории: а) люди, которые «непосредственно участвуют в производстве» материальных благ; б) люди, которые не участвуют непосредственно в производстве этих благ. Причем, вторая категория также делится на две группы: это лица, которые в результате труда создают «пригодные для продажи товары» и те, у которых в процессе труда «производственный продукт неотделим от акта, в котором он производится» [6, с. 420-422]. К последней группе К. Маркс в основном относит актеров, врачей, учителей, ученых.

Одна из первых удачных попыток, опираясь на приведенное высказывание Маркса, классифицировать группы интеллигенции принадлежит в нашей литературе В. С. Семенову [7, с. 184-185]. В дальнейшем различные авторы «разнообразили» более или менее удачно данный подход. Так, например В.И. Астахова выделяет следующие группы интеллигенции:

1. Научно-техническая интеллигенция, непосредственно участвующая в производстве.

2. Научно-культурная интеллигенция, продукт труда которой, по мнению Маркса, неотделим от исполнителя.

3. Художественная интеллигенция, т.е. деятели литературы, искусства, печати [8, с. 124].

Классификация интеллигенции, предложенная В.И. Астаховой, вызывает определенные сомнения и споры. Считать удачными попытки отнесения представителей гуманитарных наук к группе научно-культурной интеллигенции, а работников, занимающихся естественными и техническими науками, к научно-технической интеллигенции, представляется маловероятным. Такие обобщения могут быть несправедливыми и неучтенными, упрощая сложность и разнообразие областей знаний и деятельности. С нашей точки зрения, трудно объяснить, почему научные специалисты в областях химии, физики, математики и биологии (не прикладных) рассматриваются как прямо связанные с производством и включены в состав научно-технической интеллигенции. В рассуждениях В.И. Астаховой также вызывает вопросы причисление к этой группе преподавателей естественных наук, поскольку, согласно ей, в научно-культурную интеллигенцию входят исключительно преподаватели гуманитарных наук. Также неясно, как следует классифицировать аспирантов, стажеров и научных работников в медицинской, сельскохозяйственной и фармацевтической сферах [8].

В социологической же литературе в основном утвердился научный подход, что надо различать в структуре работников умственного труда собственно интеллигенцию и служащих, т.е. лиц, выполняющих функции исполнительского, менее квалифицированного труда (В.С. Семенов называет его трудом обслужива-

ния). К специфическим функциям квалифицированного умственного труда относятся: а) духовное производство, включая деятельность в области науки, искусства, литературы, средств массовой информации; б) управления; в) научно – педагогическая деятельность, работа в области здравоохранения; г) инженерно-техническая, экономическая, юридическая и т.д.

В соответствии с этой классификацией могут быть выделены и профессиональные группы интеллигенции, вернее социально-профессиональные, поскольку они выполняют наряду с трудовыми и общесоциальные функции. В научной литературе предприняты довольно многочисленные попытки выделения профессиональных групп в структуре интеллигенции, исходя из содержания и характера их труда, общественной роли, отношения к собственности и так далее.

Как и в других аспектах, существуют различные точки зрения среди исследователей относительно определения структуры интеллигенции. Некоторые ограничивают ее только лицами с учеными степенями (докторами или кандидатами наук) и учеными званиями [9, с. 118-119]. Другие включают также дипломированных специалистов с высшим и средним специальным образованием и практикующих профессионалов [10, с. 21].

Исходя из проведенного анализа, предлагается следующая классификация:

- Научные кадры высокой квалификации, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью.

- Научные работники в академических и отраслевых институтах и организациях всех профилей, осуществляющие научно-исследовательскую работу.

- Научно-педагогический персонал вузов, занимающийся написанием диссертаций или ведущих научные исследования.

- Технические специалисты (сотрудники НИИ, академических и отраслевых вузов, заводских организаций), выполняющие научно-исследовательскую работу.

- Младший научно-технический персонал, включая лаборантов с высшим или средним специальным образованием, занимающихся научными исследованиями.

- Аспиранты, стажеры-исследователи, соискатели.

- Студенты, участвующие в методико-исследовательской работе и имеющие авторские свидетельства на изобретения.

- Работники в области литературы.

- Политики.

- Представители искусств.

Включение в интеллигенцию аспирантов, стажеров-исследователей, соискателей и части студентов считается обоснованным, так как, на наш взгляд, эти категории людей представляют собой резерв для

роста интеллигенции. Также интеллигенция разделяется на две основные категории по видам труда: производственную и гуманитарную, то есть на тех, кто прямо участвует в производстве материальных благ, и тех, кто не участвует напрямую в этом процессе.

Безусловно, в условиях углубляющейся научно-технической революции наука все более интегрируется в производственные процессы, что приводит к расширению числа отраслевых научно-исследовательских институтов, созданию научно-производственных объединений и различных научных подразделений на промышленных предприятиях. Наблюдается увеличение потока специалистов, проявивших интерес к научным исследованиям.

Структура интеллигенции, система ее организации и развития претерпевают изменения, в связи с этим. Растет значимость координации научных исследований, оптимизации соотношения между фундаментальными и прикладными исследованиями, а также ускоряется процесс внедрения научных достижений в производственную сферу. Происходят изменения в статусе отдельных наук, их лидерстве, а также углубляются процессы дифференциации и интеграции научного знания, причем с уклоном в сторону последнего. Важной характеристикой является взаимосвязь естественных и технических наук с общественными науками.

Деятельность интеллигенции как определенная сфера и в обществе вызывает к жизни особую группу работников, обеспечивающих ее становление, функционирование и дальнейшее развитие. Представители интеллигенции заняты научным поиском, накоплением, развитием культуры, обобщением и систематизацией полученных знаний, определением путей использования этих знаний в общественной практике.

Главная особенность деятельности интеллигенции состоит в том, что это преимущественно творческий труд. Продуктом творчества писателей, композиторов, артистов и других являются художественные

образы, результаты научного труда – это объективно истинные знания, сформулированные в виде законов, гипотез, теорем и т.д.

Деятельность представителей интеллигенции представляет собой определенную систему, имеющую свое внутреннее строение. Детальное описание вряд ли может быть дано, ибо это труд во многом характеризуется специфическими индивидуальными чертами. Для характеристики интеллигенции необходимо проанализировать ее структуру.

Суммируя вышеизложенное, мы определяем интеллигенцию как самостоятельную социально-профессиональную группу общества, занимающуюся высококвалифицированным трудом, направленным на развитие общества, требующего специальной подготовки, навыков, умений, реализуемых в результате определенной деятельности, а также путем внедрения этих результатов в практику и играющую определенную роль в экономической и духовной жизни общества.

#### Литература:

1. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – Т.7. – С. 343.
2. Ленин В.И. «Шаг вперед, два шага назад». // Полное собрание сочинений. – Т.8. – С.309.
3. Руткевич М.Н. Интеллигенция в развитом социалистическом обществе. – М., 1977;
4. Амелин П.П. Интеллигенция и социализм. – Л., 1970.
5. Амвросов А.А. От классовой дифференциации к социальной однородности общества. – М., 1978. - С. 158.
6. Маркс К. Теория прибавочной стоимости. Ч. I. – Маркс К. и Энгельс Ф. // Соч. – Т.26. – Ч.1. – С. 420-422.
7. Семенов В.С. Диалектика развития социальной структуры советского общества. – М.: Мысль, 1977. – С.184-185.
8. Астахова В.И. Советская интеллигенция и ее роль в общественном прогрессе. – Харьков. 1977. – С. 124.
9. Добров Г.М. Наука о науке. – Киев: Выща школа, 1970. – С. 118-119.
10. Наумова Т.В. Место и роль интеллигенции в развитом социалистическом обществе. Автореф. дисс. канд филос.н. – М., 1977. - С. 21.