

DOI:10.26104/NNTIK.2023.61.34.055

Абдылдаева Н.К.

**САЯСАТТАГЫ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: АЗЫРКЫ КООМДОГУ
РОЛУ ЖАНА ТААСИРИ**

Абдылдаева Н.К.

**ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В ПОЛИТИКЕ: РОЛЬ И ВЛИЯНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

N. Abdylldaeva

**INTELLIGENTSIA IN POLITICS: ROLE AND INFLUENCE
IN MODERN SOCIETY**

УДК: 316.334

«Саясаттагы интеллигенция: азыркы коомдогу ролу жана таасири» деген макалада азыркы коомдун саясий чөйрөсүнө интеллигенциянын мааниси жана таасири каралат. Коомдук жана саясий процесстерди талдоонун негизинде автор коомдук жана саясий тенденцияларды калыптандырууда интеллигенциянын активдүү ролун баса белгилейт. Ошондой эле макала коомдун саясий жана илимий турмушунда интеллигенциянын катышуусунун ар кандай формалары каралат, коомдук башкаруу процесстеринде анын таасирин талдайт жана саясий чечимдерди түзүүдө интеллигенциянын таасиринин конкреттүү мисалдарын келтирет. Жалпысынан, макала азыркы саясий контекстте интеллигенциянын ролун жана анын коомдук өнүгүүнү калыптандыруудагы маанисин тереңирээк түшүнүүгө багытталган. Кыргызстанда интеллигенциянын калыптанышы жана өнүгүшү уникалдуу өзгөчөлүктөрдүн контекстинде каралат. Жогорку саясий аң-сезими, маданияты жана бекем турмуштук позициясы менен айырмаланган интеллигенциянын жаңы муунунун пайда болушу азыркы коомдун ажырагыс бөлүгү болуп калды. Рынок экономикасынын шартында интеллигенциянын калыптанышына жана анын Кыргызстандын саясий турмушундагы ордуна илимий талдоо жүргүзүү өзгөчө теориялык мааниге ээ болот. Макалада азыркы Кыргызстандагы интеллигенциянын уникалдуу өнүгүү өзгөчөлүктөрүнө көз чаптырып, алардын саясий жана социалдык-маданий аспектилердин контекстинде маанисин баса белгилеген.

Негизги сөздөр: интеллигенция, саясат, заманбап коом, коомдук процесстер, саясий активдүүлүк, коомдук башкаруу, саясий чечимдер, коомдук өнүгүү.

Статья «Интеллигенция в политике: роль и влияние в современном обществе» рассматривает важность и воздействие интеллигенции на политическую сферу современного общества. Основываясь на анализе социальных и политических процессов, автор подчеркивает активную роль интеллигенции в формировании общественных и политических тенденций. Также в статье рассматриваются разнообразные формы участия интеллигенции в политической и научной жизни общества, анализирует ее влияние в процессах общественного управления и приводит конкретные примеры воздействия интеллигенции на формирование политических решений. В целом, статья направлена на более глубокое понимание роли интеллигенции в современном политическом контексте и ее значимости для формирования общественного развития. Формирование и разви-

тие интеллигенции в Кыргызстане рассматривается в контексте уникальных особенностей. Возникновение нового поколения интеллигенции, отличающегося высоким политическим сознанием, культурой и прочной жизненной позицией, стало интегральной частью современного общества. В условиях рыночной экономики проведение научного анализа формирования интеллигенции и ее места в политической жизни Кыргызстана приобретает особое теоретическое значение. Статья представляет взгляд на уникальные черты развития интеллигенции в современном Кыргызстане, подчеркивая их важность в контексте политических и социокультурных аспектов.

Ключевые слова: интеллигенция, политика, современное общество, социальные процессы, политическая активность, общественное управление, политические решения, общественное развитие.

The article «Intelligentsia in Politics: role and influence in modern society» examines the importance and impact of the intelligentsia on the political sphere of modern society. Based on the analysis of social and political processes, the author emphasizes the active role of the intelligentsia in shaping social and political trends. The article also examines various forms of participation of the intelligentsia in the political and scientific life of society, analyzes its influence in the processes of public administration and provides specific examples of the influence of the intelligentsia on the formation of political decisions. In general, the article is aimed at a deeper understanding of the role of the intelligentsia in the modern political context and its importance for shaping social development. The formation and development of the intelligentsia in Kyrgyzstan is considered in the context of unique features. The emergence of a new generation of intellectuals, distinguished by high political consciousness, culture and a strong life position, has become an integral part of modern society. In a market economy, conducting a scientific analysis of the formation of the intelligentsia and its place in the political life of Kyrgyzstan acquires special theoretical significance. The article provides a look at the unique features of the development of the intelligentsia in modern Kyrgyzstan, emphasizing their importance in the context of political and socio-cultural aspects.

Key words: intelligentsia, politics, modern society, social processes, political activity, public administration, political decisions, social development.

Интеллигенция представляет собой неотъемлемый элемент политической жизни общества и оказы-

вает прямое воздействие на состояние и аспекты духовной сферы общества. Политическая активность интеллигенции, как основное направление ее деятельности, играет ключевую роль в приложении усилий этой группы, так же, как и в случае любой другой общественной группы. Важно отметить, что формы деятельности интеллигенции не ограничиваются только профессиональным трудовым вкладом; они также выступают в качестве субъектов более широких сфер деятельности, выходящих за пределы производства. Здесь мы можем говорить о социальной активности, включая общественно-политическую, помимо профессионального участия в разделении труда.

При изучении политической деятельности интеллигенции как особой социально-классовой группы необходимо определить ее место, роль и функции, которые она выполняет. Роль социальной группы направлена на сохранение или на изменение места в обществе. Процесс развития роли социальной группы проходит три этапа; формирование социальной роли, ее выполнение, изменение места и включение в новую роль [1, с. 91].

В единстве с категорией «роль» находятся ее парная категория – «место». Они взаимосвязаны и взаимообусловлены. «Место» означает устойчивое положение в системе общественного производства, субординацию в социальной структуре.

Определение места интеллигенции в современном обществе определяется той ролью, которую она играет и будет играть в период перестройки, ускорения научно-технического прогресса, коренного обновления всех сфер общественного организма. В свою очередь научно-технический прогресс влияет на внутреннюю структуру интеллигенции, на темпы ее количественного и качественного роста.

Интеллигенция играет значительную роль в развитии культуры, образования, производства, управлении обществом, в подъеме производительности труда и связанного с ним роста материального благосостояния населения.

Важным моментом, определяющим возрастание роли интеллигенции в жизни общества, является единство ее интересов с интересами других.

В отличие от трудовой этот вид активности может реализоваться не только в своем (в данном случае – научном) коллективе, а скажем, в городском и более широко – региональном уровне. Ныне, в период резкой политизации масс, этот процесс, как уже говорилось, охватил немалую часть интеллигенции со всеми как положительным, так и отрицательным последствиями его протекания.

Общественно-политическая активность по идее – это такая форма деятельности, которая должна осуществляться за пределами рабочего времени и отчасти безвозмездно. И, что еще очень важно, она должна быть

свободным волеизъявлением личности, ее выбором.

Под политико-управленческой интеллигенцией общества, мы подразумеваем до реформы работников партийных, советских, профсоюзных и комсомольских органов. Следует отметить, что до реформы эти работники частично готовились в специальных учебных заведениях – высшей партийной, комсомольской и профсоюзной школах.

Свои особенности имела социальная практика политико-управленческой интеллигенции. Когда господствовали принципы и нравы тоталитарного общества, именно политико-управленческий отряд интеллигенции решал вопросы подбора, использования и оценки кадров работников аграрной экономики и культуры, распоряжался, куда и как использовать бюджетные средства и фондовые материалы. Необходимо отметить, что в советское время за ошибки, грубость и т.д. наказывались партийные работники, несли ответственность, а в нашем обществе не было ни одного руководителя, который ответил бы за упущения в работе. А за годы независимости государственный стиль в кадровой работе в хозяйственном и культурной сфере дополнился безнравственностью и аморальностью. И конечно несправедливость приватизации со стороны руководителей и вседозволенность, взяточничество, коррупция на всех уровнях власти взмущали простых людей, рядовых тружеников. И все накопленное годами народное недовольство выразилось на выборах в Жогорку Кенеш, именно тяжелое социально-экономическое положение населения привело к печально известным событиям, активному участию сельских жителей в политических событиях, конечным итогом которых стало изменение в руководстве страны. Но после мартовской революции руководство страны в сложившейся обстановке не стало пересматривать свои методы работы, не проявило гибкости, продолжало работать командно-административными методами, либо запрещая неформальные движения, либо предоставляя им полную свободу на политические действия. В отдельных случаях руководством допускались преступные ошибки, приводившие к кровопролитию и революциям 2010 и 2020 гг.

Интеллигенция, работающая в сфере политики и управленческого аппарата, ярко показала свое лицо в период приватизации. Немало людей из их среды свои интересы поставили намного выше, чем интересы народа и общества. Они в основном были заняты и сейчас занимаются собственным благоустройством [2, с. 176]. Происходящие события, накопившиеся факты доказывали, что часть политической интеллигенции, в том числе многие лидеры политических партий, движений, заняты мелкими интригами, получением не всегда оправданными путями постов государственной власти различного уровня, с целью роста своей социальной карьеры.

Определенная часть интеллигенции (научная интеллигенция) не принимает активного участия в политико-управленческой деятельности общества. Надо полагать, что это связано с тем, что значительная часть научных, культурных работников задействована сразу в нескольких видах общественной деятельности. Наиболее распространенными видами этой деятельности являются выборная партийная работа. Довольно значительная часть научных работников выполняет функции пропагандистов, политинформаторов той или иной политической партии, а также отдельные эпизодические поручения общественных организаций.

Неучастие определенного числа научных работников в общественной работе бывает вызвано, разными причинами. Это, во-первых, загруженность основной работой. Как уже отмечалось, ученые большинства академических институтов не имеют технически оснащенных лабораторий, приборов и т.д. и они зачастую бывают вынуждены заниматься не непосредственно научными исследованиями, а изобретают и усовершенствуют приборы – орудия своего производства; во-вторых, годы застоя, командно-административной системы, породили у части ученых недоверие, скептическое отношение к любому общественно-политическому начинанию. Это с одной стороны, а с другой – наоборот, на гребне современных событий из среды научной интеллигенции выделились экстремистки настроенные люди, не желающие иметь ничего общего с социально-политической жизнью своего коллектива и республики, ищущие свои социальные «ориентиры» в религии, игнорирующие новое, современные перемены в жизни нашего общества. В-третьих, материальная неустроенность заставляет часть ученых искать на стороне дополнительный заработок и на другие дела просто не хватает времени; наконец, в-четвертых, в условиях складывающейся многопартийной системы, возникновения различных политических клубов и обществ, социально-политическая активность некоторой части научной интеллигенции вышла за рамки традиционных форм и собственного научного учреждения на улицы и площади города. И это неудивительно, так как многие общественные мероприятия в научных учреждениях и ВУЗах носят заорганизованный, формальный характер и бывают, далеки от затрагивающей всех людей злобы дня.

Однозначно оценить проявления общественной активности ученых трудно. Известно, что на митингах, в жарких дискуссионных схватках в политических клубах и прочих далеко не всегда преобладает взвешенный, конструктивный подход к решению различных наших проблем, поставленных рыночным отношениям. Что касается научных работников, высоко оценивающих необходимость общественной работы, то это главным образом лица в возрасте до 25 лет

и после 45 лет. Это, на наш взгляд, обусловлено следующим: возрастная категория опрошенных до 25 лет – это представители молодой поросли ученых – аспиранты, лаборанты, соискатели, пришедшие в научные коллективы сразу после студенческой скамьи. Они полны энергии, стараются и хотят проявить себя в общественно-политической деятельности. Представители этой группы в основном не обременены еще профессиональной научной работой, многие из них считают, что общественной работой заниматься престижно. Что касается высокой оценки значения общественной деятельности учеными старше 45 лет, то это, надо полагать, обусловлено следующими факторами: во-первых, это категория людей, уже много достигших в своей профессии (защитили диссертации, внедрили некоторые свои изобретения, улучшили материальное положение) и поэтому свои научные достижения непосредственно связывают с повышением общественно-политической активности. Во-вторых, к этому возрасту складываются устойчивые политические убеждения, настроения, принципы. В-третьих, именно в этом возрасте ученый своей активной жизненной позицией стремится приумножить не только научную, но и социально-политическую значимость своего коллектива [3].

Социально-политическая активность ученых формируется в научном коллективе и проявляется в разнообразных формах. В благоприятной среде коллектива ученые обнаруживают активную общественно-политическую позицию, особенно выраженную в обсуждении текущих и перспективных задач научного учреждения. Эти обсуждения проходят на собраниях, совещаниях и планерках, где наблюдается прямая пропорциональность активности ученых их возрасту и трудовому стажу. Это, конечно, в порядке вещей, также как и то, что среди постоянно выступающих на собраниях удельный вес мужчин значительно больше, чем женщин. Мы говорим «в порядке вещей», потому что такое явление наблюдается повсеместно, а в нашей стране тем более, хотя, конечно, в идеале подобного первенства не должно было быть.

В нынешних условиях, когда повсеместно внедряются самоуправленческие начала в жизнь трудовых коллективов, расширяются их демократические права, собрания трудовых, в том числе научных коллективов, приобретают новое звучание, постепенно становятся органами, действительно направляющими деятельность этих коллективов, а не дежурными мероприятиями, заполненными самоотчетами или разбором конфликтных ситуаций.

Важной сферой жизнедеятельности ученых является свободное время, где происходит формирование человеческой личности, а также приобщение ее к политической культуре. Наличие свободного времени способствует овладению учеными политическими

знаниями, дает возможность заниматься общественно-политической деятельностью. Свободное время – это и время восстановления физических и психических сил. В нем можно выделить три основных параметра: величину, структуру и содержание. Использование свободного времени научной интеллигенцией имеет ряд особенностей. Главная среди них заключается в том, что очень часто свободное время выступает продолжением основного рабочего времени, так как процесс научного творчества не может автоматически прекратиться, когда ученый уходит после работы из своего института домой [4].

Как отмечалось выше, общественно-политическая активность интеллигенции находится в прямой зависимости от их политической культуры и в свою очередь влияет на последнюю. Остановимся теперь на вопросе формирования политической культуры – формах, средствах и методах [5].

Выработка политической культуры осуществляется, прежде всего, через идейно-политическое воспитание, которое до недавнего времени, так или иначе, осуществлялось в каждом трудовом коллективе. Целью этого процесса являлось формирование политических взглядов, убеждений, повышение социальной ответственности, складывание активной жизненной позиции личности. Отличительный признак любой личности проявляется в ее действиях. Человек может быть только тогда значительной личностью, когда он подготовлен и выполняет определенные общественные функции, когда обладает широким кругозором, мировоззрением, знаниями, вооружен четкими нравственными принципами. Есть два пути формирования активной жизненной позиции – совершенствование идейно-воспитательной работы, тесная связь ее с жизнью. Второй – включение человека в активную трудовую и общественно-политическую жизнь, в процессе которой мировоззренческие знания переходят на новый качественный уровень – становятся мировоззренческими убеждениями личности.

При определении задач, использовании форм политической работы в массах надо исходить из реальной жизни со всеми ее противоречиями, учитывать, что личность формируется в конкретных исторических условиях, а сознание людей, их поступки и действия определяются многообразием социальных условий и факторов – как положительных, так и отрицательных. К первым следует отнести активное участие национальной интеллигенции Кыргызстана в социально-политической жизни общества, восстановления своей культуры, суверенитета республики, развитии национального самосознания, желание поднять уровень своего народа и многое другое. Ко вторым

относится низкий уровень политической культуры части интеллигенции, как и интеллигенции в целом, снижение идеологического влияния на нее. Свидетельством серьезных промахов и упущений в политическом воспитании населения явились политические события последних лет. В Кыргызстане долгие годы акцент делался на поверхностных обсуждениях важных идеологических вопросов, прославлении национальной политики, процветании экономики и культуры всех этносов и народностей.

Конечно, политическая интеллигенция, действующая в условиях рыночных отношений, обладает сложной структурой и занимает уникальное положение в социальной структуре общества, особенно в контексте политической сферы. Она отличается от других социальных слоев в обществе не только качественным содержанием и функциональным назначением умственного труда, но также особой социальной ролью в политической арене.

Социальная природа интеллигенции проявляется и реализуется в ее специфическом положении в структуре общества, особенно в контексте политической активности. Это выражается в расширении масштабов умственного труда, росте значимости интеллектуальной деятельности в материальном производстве, просвещении, управлении и других сферах общественной жизни. Политическая интеллигенция играет ключевую роль в формировании идеологий, которые могут оказывать значительное воздействие на политические и социальные процессы. Она способна разрабатывать концепции и принципы, определяющие направление общественного развития.

В целом, политическая интеллигенция играет важную роль в формировании общественного сознания, политической культуры и стабильности в современном обществе. Ее влияние может охватывать различные аспекты жизни, начиная от политики и заканчивая социокультурными трансформациями.

Литература:

1. Карапетян Р.О. Место и роль интеллигенции в развитии общества. Дисс. ... доктор фил.наук. – М., 1978. – С. 91.
2. Исаев К.И. Глобальная демократия в Кыргызстане: Состояние противоречия. Социологическое исследование. - М., 2004. - С. 176.
3. Абдылдаева Назира Кочкорбаевна Интеллигенция в современной политической жизни Кыргызстана. Автореф... канд. полит. Наук. - Бишкек. 2012. – С. 27.
4. Асанканов А.А. Кыргыз: рост национального самосознания. - Бишкек: Научно-пропагандистский центр «Мура». 1997. – С. 228.
5. Какеев А.Ч., Бактыгулов Дж.С., Осмонов О.Дж. Культура Кыргызстана - Бишкек, 1996. – С. 211.