

[DOI:10.26104/NNTIK.2023.36.15.036](https://doi.org/10.26104/NNTIK.2023.36.15.036)

Джексенева Л.Н., Казыбеков Б.К.

**ЖАЗЫК СОТ ӨНДҮРҮШҮНДӨ ИЛИМДИН ЖАНА
ТЕХНИКАНЫН ЖЕТИШКЕНДИКТЕРИН КОЛДОНУУНУН
МЕТОДОЛОГИЯЛЫК МАСЕЛЕЛЕРИ**

Джексенева Л.Н., Казыбеков Б.К.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
ПРИМЕНЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

L. Dzhekseneva, B. Kazybekov

**METHODOLOGICAL ISSUES OF APPLYING
THE ACHIEVEMENTS OF SCIENCE AND TECHNOLOGY
IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

УДК: 343.1

Бул макалада кылмыштуулуктун азыркы абалын эске алуу менен кылмыштардын айрым түрлөрүн иликтөөнүн жаңы криминалисттик ыкмаларын түзүү боюнча илимий ойдун өнүгүшү байкалат. Авторлор изилдөөнүн процесстик жана криминастикалык аспектилеринин илим жана технология мүмкүнчүлүктөрүн изилдөө аспектилерин ортосундагы байланыш жөнүндө актуалдуу маселелерди көтөрүшөт. Андан ары илимий-техникалык прогрессти далилдөөдө илимий-техникалык жетишкендиктерди колдонууну укуктук жөнгө салуунун артта калуусунун объективдүү мыйзам ченемдүүлүктөрү каралат, кылмыштуулук менен күрөшүү үчүн жаңы илимий билимдерди жана техникалык каражаттарды сунуштайт. Мындан тышкары, макаланын авторлору кылмыштардын айрым түрлөрүн жаңы структуралык элементтер менен иликтөөнүн салттуу криминастикалык методикасын жаңыртуу боюнча кылмыштардын айрым түрлөрүн иликтөөнү техникалык-криминастикалык жактан камсыз кылуу жана сунуш кылынган криминастикалык техника, белгилүү техникалык каражаттарды камтыган, кылмыштардын бул түрлөрүн тергөөдө колдонуу сыяктуу өз сунуштарын беришет. Бул тыянактар тергөө практикасынын муктаждыктарына жана азыркы кылмыштуулуктун абалына ылайык кылмыштардын айрым топторун жана түрлөрүн иликтөөнүн жеке криминаликалык методикасынын маанилүү структуралык элементтерин бөлүп көрсөтүүгө мүмкүндүк берди.

Негизги сөздөр: адистик таануу, техникалык-криминаликалык камсыздоо, криминаликалык методика, далилдер, криминаликалык техника, тутум, структура.

В данной статье прослеживается развитие научной мысли о создании новых криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений с учетом современного состояния преступности. Авторы поднимают актуальные проблемы о соотношении процессуального и криминалистического аспектов исследования возможностей науки и техники в уголовно-процессуальном доказывании. Авторы рассматривают объективные закономерности отставания правового регулирования применения научно-технических достижений в доказывании от научно-технического прогресса, который предлагает новые научные знания и технические средства для борьбы с преступностью. Авторы дают свои предложения по обновлению традиционной криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений новыми структурными элементами, такими как: технико-криминалистическое

обеспечение расследования отдельных видов преступлений и рекомендованная криминалистическая техника, включающая определенные технические средства, применяемые при расследовании именно данных видов преступлений. Данные выводы позволили выделить значимые структурные элементы частной криминалистической методики расследования отдельных групп и видов преступлений в соответствии с потребностями следственной практики и состоянием современной преступности.

Ключевые слова: специальные познания, технико-криминалистическое обеспечение, криминалистическая методика, доказывание, криминалистическая техника, система, структура.

This article traces the development of scientific thought on the creation of new forensic methods for investigating certain types of crimes, taking into account the current state of crime. The authors raise current problems about the relationship between the procedural and forensic aspects of studying the possibilities of science and technology in criminal procedural evidence. Next, they examine the objective patterns of the legal regulation lag concerning the application of scientific and technical achievements in evidence from scientific and technological progress, which offers new scientific knowledge and technical means to combat crime. In addition, the authors of the article give their proposals for updating the traditional forensic methodology for investigating certain types of crimes with new structural elements, such as: technical and forensic support for the investigation of certain types of crimes and recommended forensic techniques, including certain technical means used in the investigation of these particular types of crimes. These conclusions made it possible to identify significant structural elements of private forensic methods for investigating certain groups and types of crimes in accordance with the needs of investigative practice and the state of modern crime.

Key words: special knowledge, technical and forensic support, forensic methodology, evidence, forensic technology, system, structure.

Судопроизводство не может осуществляться в отрыве от всех процессов социально-экономического, политического, культурного и научно-технического развития общества. Наоборот, оно предполагает широкое использование достижений научно-технического прогресса в практике уголовно-процессуального доказывания, применение новых приборов и средств

в ходе доказывания, в его современной научной организации.

Следственная и судебная деятельность требует постоянного умения использовать новые достижения науки и техники.

Научный прогресс и современная техника обновили многие традиционные разделы криминалистической техники в части использования новейших методов при обнаружении, исследовании, фиксации следов преступлений и вещественных доказательств, а также в части использования и документирования доказательств, расширив при этом возможности доследственной проверки, досудебного производства и судебного следствия.

В процессе расследования преступлений и подготовки материальной доказательственной базы по уголовным делам методика расследования отдельных видов преступлений занимает, конечно же, особое место. Реальное состояние преступности в определенный временной промежуток выражается во все новых формах ее проявлений, в связи с чем, ученые и криминалисты должны разрабатывать частные методики расследования конкретных видов преступлений, в соответствии с реальным состоянием преступности в данный период времени. Современная методика должна включать не только теоретические положения и практические рекомендации по расследованию конкретных составов преступлений, а также выводы, способствующие их эффективному расследованию, но и совокупность разных технико-криминалистических приемов и средств, рекомендованных к применению при расследовании данной категории преступлений.

Рассматриваемая проблема, в частности, касается методики расследования конкретных видов преступлений, как научного обеспечения уголовно-процессуального доказывания именно при расследовании отдельных категорий преступлений.

Разработка, создание новых и обновление традиционных частных методик расследования отдельных видов и групп преступлений новыми (соответствующим реалиям времени) структурными элементами имеет важную познавательную роль и огромную практическую ответственность, потому что от правильно разработанной методики зависит эффективность расследования в целом и применение научно-технических средств, а также обосновывается практическая значимость той или иной криминалистической техники и практических рекомендаций по ее применению в процессе расследования конкретного вида преступления либо однородной группы преступлений.

Методика расследования отдельных видов преступлений выполняет важную задачу, поскольку именно этот раздел криминалистики включил положения многих юридических наук. Теоретические положения

и практические рекомендации криминалистической техники имеют конкретное применение в процессе доказывания, поэтому их правила и индивидуальные особенности учитываются при расследовании отдельных видов преступлений. Именно методика расследования отдельных групп и видов преступлений учитывает все особенности технико-криминалистического обеспечения расследования данных видов преступлений.

В криминалистической литературе содержится не одно понятие методики расследования отдельных видов преступлений, но более правильным на наш взгляд, считается определение Селиванова Н.А., который называл методику расследования как «обусловленную предметом доказывания систему взаимосвязанных и взаимообусловленных следственных действий, осуществляемых в наилучшей последовательности, в целях установления всех необходимых обстоятельств дела и доказывания, на основе планирования следственных версий, с учетом типичных способов совершения преступлений данного вида, следственных ситуаций и характерных для их расследования особенностей применения тактических приемов и научно-технических средств» [1, с. 112].

Методика расследования отдельных видов преступлений состоит из обязательных структурных элементов. Так, по мнению Баева О.Я., Гуняева В.А., Матусовского Г.А. и других ученых, считавших что: «На базе создания частных криминалистических методик расследования имеются определенные компоненты преступлений: механизм образования следов и иные элементы криминалистической характеристики конкретных преступлений, а также разные криминалистические версии и ситуации, возникновение которых происходит на разных уровнях и этапах расследования тех или иных преступных фактов. В отношении каждого отдельного вида преступлений, они наполняются соответствующим содержанием и приемлемым образом дифференцируются и углубляются» [2, с. 14].

Под структурой принято понимать упорядоченную последовательность рассмотрения основных элементов, которые характеризуют содержание теоретических положений и практических рекомендаций, рекомендованных к использованию при расследовании конкретных видов или групп преступлений.

Типичными структурными элементами традиционных методик расследования каких-либо видов или групп преступлений можно назвать:

- криминалистическую характеристику данного вида преступлений и совокупность обстоятельств, подлежащих установлению;
- особенности обнаружения либо выявления признаков данного вида или группы преступлений;
- действия на этапе доследственной проверки,

досудебного производства и судебного рассмотрения дела;

- действия по организации расследования по данному делу;

- тактику первоначальных следственных действий, специальных следственных действий (при необходимости) и иных оперативно-розыскных мероприятий с учетом складывающихся следственных ситуаций и применяемых тактических операций;

- тактику применения специальных познаний, назначения криминалистических и судебных экспертиз. Эти вопросы могут возникать и решаться на любом этапе расследования.

В приведенной традиционной структуре методики расследования отдельных видов и групп преступлений, по нашему мнению, отсутствует целый раздел, касающийся технико-криминалистического обеспечения расследования данных видов и групп преступлений;

Уголовный процесс тесно связан с криминалистикой, уголовным правом, а также иными науками уголовно-правового цикла. Частные криминалистические методики расследования отдельных категорий и видов преступлений разрабатываются на базе уголовного права, так как именно эта наука учит основам о составе преступлений и их юридических признаках. Необходимо понимать, в чем заключается факт преступного события и его обстоятельства, чтобы выработать методику его расследования, при этом методика расследования конкретного преступления должна иметь основные элементы, включая уголовно-правовую и собственно криминалистическую составляющие.

Многие ученые советского периода вели дискуссии на предмет включения в структуру методики расследования отдельных видов преступлений такого элемента, как уголовно-правовая квалификация данного вида преступления. Определяя уголовно-правовую характеристику конкретных видов преступлений и давая анализ элементов составов данных преступлений, важно установить соотношение и определить роль уголовно-правовой характеристики рассматриваемого преступления в криминалистической методике расследования этой группы преступлений. «Без уголовно-правовой квалификации, - пишет Р.С. Белкин – совокупность частно-криминалистических методик утратила бы признаки системы, оказалось бы невозможным проследить связь между методиками из-за отсутствия основания их группировок. Более того, потребовались бы разработки для каждой методики того, что есть общего у их вида или рода, нарушилась бы логическая последовательность адаптации по принципу от общего к отдельному, а от последнего к особенному» [3, с. 185-186].

Справедливо, на наш взгляд, высказывался

Шаламов М.П. рассматривавший в своих работах содержание методики расследования конкретных видов преступлений. «Методика расследования каждого преступления, рассуждал автор, предполагает, четкое определение задач расследования по конкретным делам, а эти задачи основываются на уголовно-правовом законе и учении о преступлении» [4, с. 382].

Колесниченко А.Н. писал, что «Уголовное право - определяя, какие деяния признаются преступлениями, тем самым очерчивает общие границы методики расследования. Важнейшее значение для методики расследования имеют положения уголовного права о составе преступления и его элементах. Эти положения определяют общую направленность приемов методики расследования» [5, с. 11-12].

Важную роль при расследовании конкретных преступлений в методике его расследования играет уголовно-правовая квалификация данного преступления как основной элемент содержания, который вырабатывает конкретные задачи в расследовании. В связи с этим А.Н. Колесниченко и предлагал включить в общие положения методики расследования отдельных видов преступлений уголовно-правовую квалификацию.

Постепенно ученые приходят к выводу о том, что современная методика расследования отдельных видов преступлений не отвечает потребностям и реалиям современного времени. Традиционные методики расследования многих видов преступлений устаревают и нуждаются в глобальном изучении и обновлении, а новые виды преступлений, вошедшие в нашу жизнь, вообще не имеют методик расследования (например, расследование электронных мошенничеств, компьютерных преступлений и т.д.).

В свое время Митричев С.П. подчеркивал, что «работы по методике расследования отдельных видов преступлений нуждаются в систематическом обновлении и совершенствовании на основе изучения и обобщения передового следственного опыта, использования новых тактических приемов, привлечения для целей расследования новейших достижений естественных и технических наук» [6, с. 5].

Васильев А.Н. также отмечал, что, «несмотря на, важное значение, методики расследования отдельных видов преступлений, – последнего раздела криминалистики, в котором практически используются криминалистическая техника и следственная тактика, этот раздел криминалистики в меньшей степени подвергается теоретической разработке и менее упорядоченный» [7, с. 29].

Развитие дискуссии по методике расследования отдельных видов преступлений можно завершить высказыванием Бегалиева Е.Н., о том что, «разработка частных методик расследования имеет важное познавательное и практическое значение, так как именно от

правильно выработанной методики зависят эффективность применения и научная обоснованность ее рекомендаций в ходе расследования отдельного вида (группы) преступлений. От правильной организации и методики расследования уголовных дел во многом зависит выполнение задач по предупреждению преступности в целом» [8, с. 368]». Таким образом, разработка современной методики расследования отдельных видов преступлений должна быть своевременной и адекватной определенному периоду времени, а обновление методик расследования отдельных видов преступлений должны соответствовать современным реалиям и состоянию преступности.

Современная наука и техника внесла коренные изменения в методику расследования отдельных категорий преступлений и организацию расследования. В первую очередь были созданы совершенно новые методики расследования преступлений, таких как: расследования авиакатастроф, кораблекрушений, преступлений, связанных с использованием информации, заложенной в компьютере. Во вторую очередь, были внесены значительные коррективы в традиционные методики расследования. Прежде всего, это касается поведения преступника, учета мобильности обстановки места происшествия, традиционных направлений доказывания, выявления следов преступления и иной доказательственной информации, алгоритмов выдвижения версий и системы документооборота.

Научно-технический прогресс повлиял и на профилактические меры уголовного судопроизводства. Предупредительная деятельность в уголовном процессе также была обновлена (создание мощных кадров по техническому оснащению дежурных частей, систем и учетов оперативной информации, систем связи и оповещения в сочетании с профессиональным опытом кадрового аппарата, осуществляющего уголовное преследование), послужило залогом эффективных основ криминалистической профилактики.

На основании вышеизложенного, считаем целесообразным, включить в методику расследования отдельных видов преступлений наряду с уже имеющимися элементами также технико-криминалистическое обеспечение расследования конкретных видов преступлений. Поскольку технико-криминалистическое обеспечение расследования конкретных видов преступлений аккумулирует основные вопросы по применению научно-технических знаний, специальных познаний, а также включает совокупность изученных, апробированных и научно обоснованных технико-криминалистических приемов и средств, применяе-

мые и используемых именно при расследовании конкретных видов преступлений. В перспективе такие приемы и средства могут представлять собой особый справочник или перечень, включающий наряду с отдельными техническими средствами специальные комплексы научно-технических средств, а также комплекты технико-криминалистических средств, которые целесообразно применять при расследовании конкретных преступлений.

В связи с этим, можно выделить значимые структурные элементы частной криминалистической методики расследования отдельных групп и видов преступлений в соответствии с потребностями следственной практики и состоянием современной преступности, находящиеся во взаимодействии с уголовно-правовой наукой и уголовно-процессуальным доказыванием. К ним относятся:

1. Анализ современного состояния и проблем расследования данных преступлений, не исключая краткий исторический аспект развития законодательства о нем.

2. Уголовно-правовая характеристика преступления, включающая определение понятий объекта и предмета данного вида преступления.

3. Криминалистическая характеристика данного вида преступлений, включающая установление факта совершенного преступления, конкретных обстоятельств расследуемого события, установление соответствующих преступных действий, а также выявление и обнаружение следов преступления и вещественных доказательств.

4. Особенности проведения следственных действий в современных условиях существования преступности, планирования и проведения всех этапов расследования учитывая опыт применения специальных знаний и экспертно-криминалистической практики работы со следами преступления и вещественными доказательствами.

5. Элементы технико-криминалистического обеспечения расследования отдельных видов преступлений.

6. Рекомендованная криминалистическая техника, а именно справочник или перечень апробированных и научно обоснованных технико-криминалистических приемов и средств, применяемых и используемых именно при расследовании конкретных видов преступлений.

Таким образом, представленный анализ соотношения уголовно-правовых норм и методики расследования отдельных видов преступлений, дает основания

для вывода о том, что включение рекомендаций и положений уголовно-процессуального доказывания в методику расследования отдельных видов преступлений, является безусловным и важным шагом в развитии науки об уголовно-процессуальном доказывании.

Литература:

1. Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. [Текст]: / Н.А. Селиванов - М., 1982.
2. Баев О.Я., Гуняев, В.А., Матусовский, Г.А. и др. Расследование отдельных видов преступлений. [Текст]: / О.Я. Баев, В.А. Гуняев, Г.А. Матусовский и др. - Воронеж., 1986.
3. Криминалистика: [Текст]: Учебник. Т.1 / под ред. Р.С. Белкина. – М.: Академия МВД РФ, 1995.
4. Шаламов М.П. Криминалистика: [Текст]: Учебник. / М.П. Шаламов М.: Юридическая литература, 1973.
5. Колесниченко, А.Н. Руководство по расследованию убийств. [Текст]: / А.Н. Колесниченко – М.: Юрид. лит.
6. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений. [Текст]: / С.П. Митричев. – М., 1973.
7. Васильев А.Н. Проблемы советской криминалистики [Текст]: Социалистическая законность. - №3. / А.Н. Васильев - 1973.
8. Бегалиев Е.Н. Расследование преступлений, совершаемых путем подделки материальных объектов. [Текст]: Монография. / Е.Н. Бегалиев - Алматы, «Дайк пресс». 2008.