

DOI:10.26104/NNTIK.2023.95.12.019

Джумабаев К.Дж., Абышов И., Джумабаев А.К.

**КЫРГЫЗСТАНДА ЖАШЫЛ ЭКОНОМИКАГА
ӨТҮҮ БОЮНЧА СУРООЛОР**

Джумабаев К.Дж., Абышов И., Джумабаев А.К.

**ВОПРОСЫ О ПЕРЕХОДЕ К ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ
В КЫРГЫЗСТАНЕ**

K. Dzhumabaev, I. Abyshov, A. Dzhumabaev

**QUESTIONS ABOUT THE TRANSITION TO A GREEN
ECONOMY IN KYRGYZSTAN**

УДК: 339.92(575).2(043.3)

Макалада белгиленгендей, азыркы шарттарда коом мурдагы караганда алда канча көбүрөөк деңгээлде жаратылыштын абалына, тактап айтканда экологиялык таза продукцияны өндүрүүгө көз каранды болуп калат. Демек, азыркы этапта адамзат коомду «жашыл экономиканын» принциптерине ылайык өнүктүрүү үчүн, биздин оюбузча, мүмкүн болбогон принципалдуу жаңы көйгөйлөргө туш болууда. Авторлор айыл чарба, токой жана балык чарба продукцияларына аймактарда талдоо жүргүзүшүп, фермерлер (дыйкандар) жана жеке көмөкчү чарбалар өндүргөн айыл чарба продукциясынын чоң көлөмү Чүй, Ош, Жалал-Абад, Ысык-Көл жана Таласта жайгашканын көрсөтүшкөн. Натыйжада экологиялык жактан таза айыл чарба продукциялары жөнүндө айтсак, мындай чарбалардын көптүгүнө байланыштуу баа берүү дээрлик мүмкүн эмес. Дүйнөлүк экономикалык системанын глобалдашуусун, экономиканы санариптештирүүнү жана калктын экологиялык таза өндүрүмдөргө болгон муктаждыгын эске алуу менен «2025-2030-жылдарга Кыргыз Республикасында «жашыл» экономиканы өнүктүрүү боюнча мамлекеттик программасы» жана «Кыргыз Республикасынын азык-түлүк коопсуздугу боюнча илимий-изилдөө институтун» түзүү сунушталды.

Негизги сөздөр: ички дүң продукт, жашыл экономика, айыл чарбасы, экология, мониторинг, инвестиция, азык-түлүк коопсуздугу, өндүрүм, экспорт, импорт, климат.

В статье отмечается что, в современных условиях в гораздо большей степени, чем раньше, появляется зависимость общества от состояния природной, а именно производства экологической чистой продукции. Поэтому, перед человечеством в современном этапе встают во весь рост принципиально новые проблемы, которые на наш взгляд невозможно развитие общества по принципам «зеленой экономики». Авторами проведено анализ в региональном разрезе производимой продукции сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства показало, что большой объем сельскохозяйственной продукции производимой фермерских (крестьянских) и личных подсобных хозяйств приходится в Чуйской, Ошской, Джалал-Абадской, Иссык-Кульской и Таласской областей. Говоря о получаемой экологической чистой продукции сельского хозяйства и оценить практически невозможно из-за большой численности таких хозяйств. Предлагается разработать Государственную

программу развития «зеленой» экономики в Кыргызской Республике на 2024-2030 годы с учетом глобализации мирохозяйственной системы, цифровизации экономики и роста растущих потребностей населения в чистой экологической продукции и образовании «Научно-исследовательский институт по продовольственной безопасности КР».

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, зеленая экономика, сельское хозяйства, окружающая среда, мониторинг, инвестиция, продовольственная безопасность, продукция, экспорт, импорт, климат.

The article notes that in modern conditions, to a much greater extent than before, society becomes dependent on the state of nature, namely the production of environmentally friendly products. Therefore, humanity at the present stage is faced with fundamentally new problems that, in our opinion, are not possible for the development of society according to the principles of a «green economy». The authors carried out a regional analysis of agricultural, forestry and fishing products, which showed that a large volume of agricultural products produced by farms (peasants) and personal subsidiary plots are located in Chui, Osh, Jalal-Abad, Issyk-Kul and Talas regions. Speaking about the resulting ecologically clean agricultural products, it is almost impossible to evaluate due to the large number of such farms. It is proposed to develop a State program for the development of a «green» economy in the Kyrgyz Republic for 2024-2030, taking into account the globalization of the world economic system, digitalization of the economy and the growing needs of the population for clean environmental products and the formation of the «Research Institute for Food Security of the Kyrgyz Republic».

Key words: gross domestic product, green economy, agriculture, environment, monitoring, investment, food security, products, export, import, climate.

В современных условиях в гораздо большей степени, чем раньше, появляется зависимость общества от состояния природной, а именно производства экологической чистой продукции. Поэтому, перед человечеством в современном этапе встают во весь рост принципиально новые проблемы, которые на наш взгляд невозможно развитие общества по принципам «зеленой экономики». На саммите по изменению климата в Глазго в ноябре 2021 года Президент КР заявил,

что «к 2050 году Кыргызстан на платформе зеленого развития постарается достичь углеродной нейтральности. Локомотив этой без углеродной политики будут возобновляемые источники энергии [4].

Исследование показало, что концепция зеленой экономики получила признание во всем мире в качестве одного «важных инструментов обеспечения устойчивого развития, фактически признано без кардинального изменения нынешней (коричневой) т.е. – загрязняющей) экономики и ее движущей силы, достижения устойчивого развития невозможно.

Концепт зеленой экономики как основы политики развития, заложенный в трудах Д. Пирса, А. Маркандия, Э. Барбье и Р. Костанзой [5, 6, 7, 8], в настоящее время получил широкое отражение в научно-исследовательском дискурсе, фиксируясь в 15 русле различных исследовательских направлений, акцентирующих внимание на политических [9, 10, 11], экономических и социальных [12] аспектах этого явления. Научное осмысление «зеленых» трансформационных процессов в современном мире стали предметом исследований многих зарубежных и российских ученых [13].

Переход к зеленой экономике в качестве одного из ведущих направлений формирования в посткризисный период рассматривался в работах Н.В. Пахомовой, К. Рихтера, Г.Б. Малышкова [14].

Зеленая экономика стала набирать популярность в Кыргызстане за последние несколько лет. Однако, в

посткризисном режиме, не обойтись без разработки и обновления существующих и принятие новых нормативно-правовых актов.

Воздействие добывающих компаний на окружающую среду и процедуры мониторинга состояния окружающей среды регулируется следующими законодательными актами:

- Закон КР «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 года №53 [1].

- Закон КР «Об экологической экспертизе» от 16 июня 1999 года № 54 [2].

- Закон КР от 8 мая 2009 года N151 «Общий технический регламент по обеспечению экологической безопасности в Кыргызской Республике» [3].

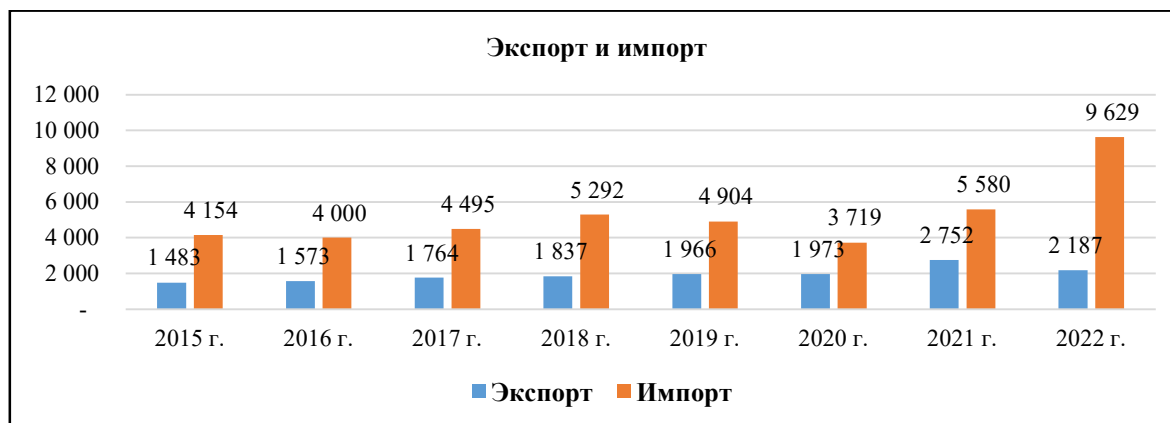
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении ставок платы за загрязнение окружающей среды в Кыргызской Республике» №625 от 10 сентября 2015 года [7].

В этом аспекте в Кыргызской Республике проводится определенная работа. Так, Постановлением Правительства Кыргызской Республики г. Бишкек, от 14 ноября 2019 года № 605 утверждены «Программы развития «зеленой» экономики в Кыргызской Республике на 2019-2023 годы» [8].

Однако, в результате слабого выполнения программы развития «зеленой» экономики в Кыргызской Республике на 2019-2023 годы показатели внешней и взаимной торговли показаны (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Основные показатели внешней и взаимной торговли за ряд лет КР (млн. сом)



Источник: Разработана авторами по данным Нацстаткома КР.

В 2022 году импорт товаров составило 9629 млн. сомов, что, тогда как соответственно экспорт составлял всего лишь 2187 млн. сом, или меньше на 4,4 раза.

Исследование показало, что в связи с неравномерностью разгосударствления и приватизации государственной собственности, распределения природных, производственных и других ресурсов, отсутствием научно обоснованных теоретико-методологических подходов учитывающих ресурсный потенциал,

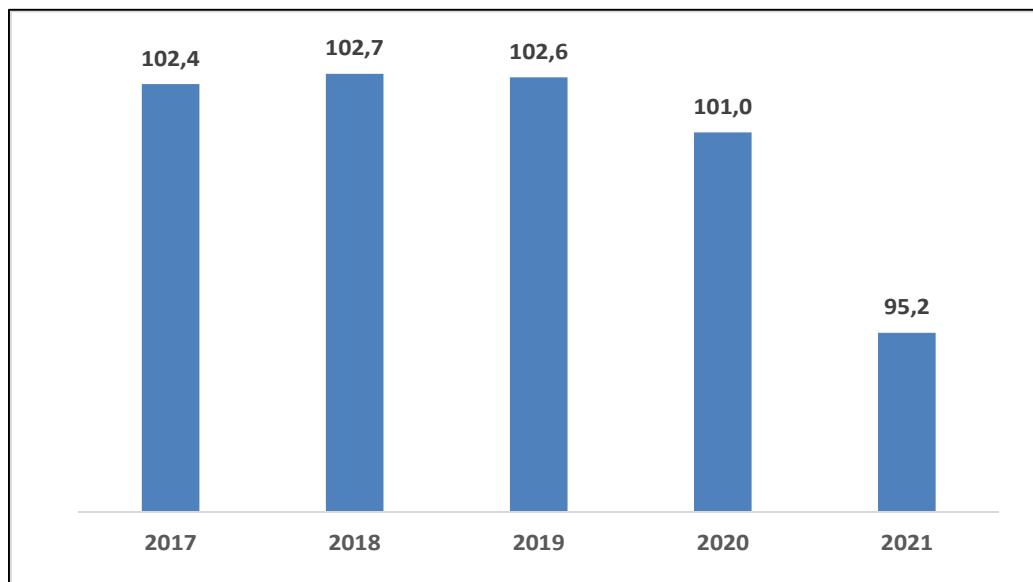
социально-экономическое положение страны, а также недоведенность проведенной земельно-аграрной реформы до логического завершения, с учетом быстро меняющихся требований рыночных отношений мирохозяйственной системы и креативной экономики, темп роста валового внутреннего продукта остается низким.

Так, в Кыргызстане с 1991 года по настоящее время (за 30 лет) в связи с переходом на рыночные

отношения темпы роста валового внутреннего продукта к предыдущему году снизились, если в 1991 году они составили 92,1%, то в 2020 году – 91,4%. Резко снизилась доля товарного производства сельскохозяйственной продукции от уровня валового внутреннего от 35,3% в 1991 году до 14,7% в 2021 году [17].

В 2021 г. индекс физического объема продукции сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства по сравнению с 2020 годом снизилась на 7,2% (рис. 1).

Индекс физического объема продукции сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства (в процентах к предыдущему году).



Источник: Разработано авторами по данным Нацстаткома КР.

Рис. 1. Индекс физического объема продукции сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства (в % к предыдущему году).

Исследование показало что, наибольший удельный вес в объеме валового выпуска продукции сельского хозяйства республики в 2022 году приходился на Чуйской 25,9%, Ошской 20,1%, Джалал-Абадской 19,5% и Иссык-Кульской 12% областей.

Аграрный сектор в Кыргызской Республике занимает важную позицию в отраслевой экономике, на долю которого приходится около 12,3 процентов валового внутреннего продукта, где определяющими его звеньями являются растениеводство и животноводство. Из общего числа всех работающих 36,0%, или 11,2% общего населения страны, занято в сельском хозяйстве. В условиях рыночных отношений развитие аграрного сектора страны в решающей мере определяет эффективное развитие национальной экономики страны. Где рациональное обеспечение насе-

ления страны экологически чистыми продуктами питания определяет уровень продовольственной безопасности государства, качества жизни населения и социально-экономическую обстановку в обществе.

Доля государственных и коллективных сельскохозяйственных предприятий в общем объеме валового выпуска продукции сельского хозяйства за истекшие пять лет практически не изменилась и в 2022 г. составила около 2%, доля крестьянских фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств составило 94,5%, что на уровне 2021 г. Основными причинами этого является то, что после проведения земельно-аграрной реформы в КР значительно увеличились вновь созданные фермерские (крестьянские) хозяйства, а количество крупных государственных, коллективных хозяйств и земельные площади резко сократились (рис. 2).



Источник: Рассчитано авторами по данным Нацстаткома КР.

Рис. 2. Субъекты сельского хозяйства в КР 2021 год.

Так, в 2021 году количество фермерских (крестьянских) хозяйств и личные хозяйства составило 99,8%, тогда как государственные, коллективными, акционерные хозяйства соответственно составило 0,12%. Продолжающаяся тенденция увеличения численности фермерских (крестьянских) хозяйств в республике реально создает условия малоземельности, мелкотоварности и натурального производства. Если в 2010 г. в среднем в расчете на одного хозяйствующего субъекта в отрасли приходилось 3,8 га пашни, то в 2021 г. - только 2,7 га пашни. Говоря о получаемой экологической чистой продукции сельского хозяйства и оценить практически невозможно из-за большой численности таких хозяйств. Для решения сложившейся ситуации в аграрном секторе экономики необходимо провести «Второй этап ми составило 75,78%, имея большую долю в сельскохозяйственном производстве. ми составило 75,78 %, имея большую долю в сельскохозяйственном производстве. Аграрной реформы в Кыргызской Республике» где должны быть положены принципы сбалансированности развития отраслей сельского хозяйства в регионах нашей республики, внедрение инновационной деятельности, основы зеленой экономики в сельскохозяйственном производстве, создания соответствующей инфраструктуры, дорожной карты с учетом интересов населения.

На основании вышеизложенного рекомендуем:

1. Разработать Государственную программу развития «зеленой» экономики в Кыргызской Республике на 2025-2030 годы с учетом глобализации мирохозяйственной системы, цифровизации экономики и роста

растущих потребностей населения чистой экологической продукции.

2. Создать научно-исследовательский институт по продовольственной безопасности КР;

3. Привлекать иностранных инвестиций по направлению эффективного использования земельных ресурсов; повышение урожайности посевов путем расширения поливной воды и внедрения агротехники, улучшение семенного материала, увеличение кормовой базы; рост поголовья скота в животноводстве путем улучшения генетического потенциала обеспечивающей наращивания живой массы сельскохозяйственных животных и птиц и создание дорожной логистики.

4. Внедрить международную систему классификации и маркировки химических веществ, провести анализ исполнения Программы Правительства КР по внедрению международной системы классификации опасности и маркировки химических веществ в Кыргызской Республике и Плана мероприятий по ее реализации на 2020-2030 годы, в случае необходимости пролонгировать Программу в целях гармонизации с требованиями ЕАЭС.

Литература:

1. Закон КР «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 года. - №53.
2. Закон КР «Об экологической экспертизе» от 16 июня 1999 года. - №54.
3. Закон КР от 8 мая 2009 года N151 «Общий технический регламент по обеспечению экологической безопасности в Кыргызской Республике».
4. Саммит по изменению климата в Глазго. - Ноябрь 2021г.

5. Pearce D. Green Economics // Environmental Values 1. 1992. № 1. P. 3–13. DOI:10.3197/096327192776680179;
6. Costanza R. Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability. New York: Columbia University Press, 1991;
7. Pearce D., Markandya A., Barbier E.B. Blueprint for a Green Economy. London: Earthscan, 1989;
8. Costanza R. Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability. New York: Columbia University Press, 1991.
9. Wiesmeth H., Vashko I. The Green Growth Policy of Germany as a Model for the Development of Green Economy in other Countries, in particular Belarus // Journal of Social Market Economy. 2021. No. 3(21). P. 46–61;
10. Carter N. The Politics of the Environment: Ideas, Activism, Policy (3rd ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 2018. DOI:10.1017/9781108642163;
11. Emerging Governance of a Green Economy // Emerging Governance of a Green Economy: Cases of European Implementation / ed. by J. Fairbrass, N.Vasilakos. Cambridge: Cambridge University Press, 2021.
12. The Cambridge Handbook of Environmental Sociology Vol. 1. // The Cambridge Handbook of Environmental Sociology / ed. by K. Legun, J. Keller, M. Carolan, M. Bell. Cambridge: Cambridge University Press, 2020.
13. Липина С.А., Агапова Е.В., Липина А.В. Зеленая экономика. Глобальное развитие. М.: Проспект, 2016.
14. Пахомова Н.В., Рихтер К.К., Малышков Г.Б. Стратегия устойчивого развития и переход к зеленой экономике: обновление приоритетов и механизмов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2013. № 4. С. 35-54.
15. Пахомова Н.В., Рихтер К.К., Малышков Г.Б. Структурные преобразования в условиях формирования зеленой экономики: вызовы для Российского государства и бизнеса // Проблемы современной экономики. 2012. № 3 (42). С. 7-15.
16. Постановление Правительства Кыргызской Республики г. Бишкек, от 14 ноября 2019 года № 605.
17. <http://cbd.minjust.gov.kg/>
18. <https://www.stat.kg/>