

DOI:10.26104/NNTIK.2023.53.55.057

Шаршебаева Т.А.

КЫРГЫЗ ИЛИМПОЗДОРУНУН КЫРГЫЗ УЛУТУ
ТУУРАЛУУ АЙРЫМ ОЙЛОРУ

Шаршебаева Т.А.

НЕКОТОРЫЕ ИДЕИ КЫРГЫЗСКИХ УЧЁНЫХ
ОБ КЫРГЫЗСКОЙ ЭТНОНАЦИИ

T. Sharshabaeva

SOME IDEAS OF KYRGYZ SCIENTISTS ABOUT
THE KYRGYZ ETHNICITY

УДК: 101.3(575.2) (043.3)

Заманбап шарттарда, өзгөчө Союздун кулашы менен, олуттуу этникалык жана Улуттук Кайра жаралуу жүрүп жатат. Эгемендик алган кыргыздар жарандык кыргыз улутун калыптандыруунун негизи катары этно-улуттук өнүгүүсүнө зор дем берди. Этнократиялык жана жарандык-демократиялык принциптердин тиреши, Кыргыз эмес улуттардын өкүлдөрүнүн Олуттуу агымдарынан улам республиканын калкындагы кыргыздардын өздүк үлүшүнүн байкалаарлык өсүшү жана этно-улуттук идеологиянын активдешүүсү-мунун баары комплексте постсоветтик Кыргызстандагы этно-улуттук процесстерди драмалаштырды. Социалдык-философиялык талдоо өзгөчө социалдык көрүнүшү катары этнонацияны изилдөөгө ар тараптуу комплекстүү мамилени өнүктүрүүгө өбөлгө түзөт. Этнонацияны социалдык-философиялык чечмелөө, биринчи кезекте, социалдык-философиянын категориялык – түшүнүктүк тутумуна жана конкреттүү илимий дисциплиналардын натыйжаларына негизделген изилдөөнүн теориялык-методологиялык базасын түзүшү керек.

Негизги сөздөр: этнография, этнопсихология, улут, коом, идея, идеология, мамлекет, этнонация, леннизм, этномаданият, капитализм.

В современных условиях происходит существенный этнический и национальный Ренессанс, особенно с развалом Союза. С суверенизацией кыргызы, получили огромный импульс для своего этнонационального развития, как основы формирования гражданской кыргызстанской нации. Противостояние между этнократическим и гражданско-демократическим принципами, заметный рост удельной доли, собственно, кыргызов в населении республики, обусловленный существенным оттоком представителей некыргызских национальностей и активизация этнонациональной идеологии – все это в комплексе драматизировали этнонациональные процессы в постсоветском Кыргызстане. Социально-философский анализ способствует выработке всестороннего комплексного подхода к исследованию этнонации, как особого социального феномена. Социально-философское толкование этнонации, в первую очередь, должно сформировать теоретико-методологическую базу исследования, основывающейся на категориально – понятийной системе социальной – философии и результатах конкретных научных дисциплин.

Ключевые слова: этнонация, этнопсихология, нация, общество, идея, идеология, государство, этнонация, леннизм, этнокультура, капитализм.

In modern conditions, there is a significant ethnic and national Renaissance, especially with the collapse of the Union. With the sovereignization of the Kyrgyz, they received a huge impetus for

their ethno-national development, as the basis for the formation of a civil Kyrgyz nation. The confrontation between ethnocentric and civil-democratic principles, a noticeable increase in the proportion of Kyrgyz proper in the population of the republic, due to a significant outflow of representatives of non-Kyrgyz nationalities and the activation of ethno-national ideology - all this in a complex dramatized ethno-national process in post-Soviet Kyrgyzstan. Socio-philosophical analysis contributes to the development of a comprehensive integrated approach to the study of ethnonation as a special social phenomenon. The socio-philosophical interpretation of ethnonation, first of all, should form a theoretical and methodological basis for research based on the categorical and conceptual system of social philosophy and the results of specific scientific disciplines.

Key words: ethnonation, ethnopsychology, nation, society, idea, ideology, state, ethnonation, leninism, ethnoculture, capitalism.

Кыргызская этнонация, ее формирование и развитие были объектом исследования кыргызских ученых, представляющих различные гуманитарные дисциплины – историю, этнологию, этнополитологию, этносоциологию и социальную философию. Характер и проблематика нашего диссертационного исследования требуют обратить специально особое внимание научным разработкам кыргызских профессиональных философов, исследовавших проблемы этнонациональной консолидации кыргызского народа с начала 50-х годов прошлого века по настоящее время. Становление и развитие кыргызской этнонации, в различных ее аспектах, языковых этнокультурных, этнопсихологических этноидентификационных традиций и обычаев плодотворно исследовались кыргызстанскими философами, докторами и кандидатами философских наук такими, как А.А. Айтбаев, М.С. Джунусов, М.М. Амердинова, Р.А. Ачылова, А.Т. Балтабаева, А.Х. Бугазов, А.К. Джусупбеков, А.И. Исмаилов, Э.И. Исмаилова, М.А. Карыбаева, Ч.Н. Нусупов, А.Т. Табалдиев, А.И. Нарынбаев, Ж.К. Урманбетова, А.Б. Элебаева, Ш.М. Ниязалиев, Н.А. Омуралиев, А.А. Салиев, А.Н. Смукто, Р.Д. Стамова.

Особую ценность представляет собой монография одного из первых кыргызстанских философов, доктора философских наук М.М. Джунусова «К вопросу о формировании киргизской социалистической нации. В самом начале анализа работ кыргызстанских

философов о кыргызской этнонации следует подчеркнуть, что понятие «нация» в советский и постсоветский период интерпретировалось в работах кыргызстанских философов по-разному. В рамках марксизма-ленинизма кыргызстанские ученые под нацией, без исключения, понимали этнонацию в западной и постсоветской трактовке, а советский народ рассматривался как гражданская нация в современном понимании в научных трудах кыргызстанских авторов, также и абсолютного большинства советских исследователей, термин «этнонация» не употреблялся, хотя, рассматривая социалистические нации, ученые в эти понятия вкладывали содержание понятия «этнонация». Поэтому анализируя национальные проблемы, разработанные учеными Советского Кыргызстана, мы исследовали этнонациональные процессы в онтологическом, гносеологическом, этнокультурном, этноидентификационном, этнопсихологическом языковом аспектах. Однако в постсоветских условиях кыргызстанские философы в той или иной степени начали оперировать в своих исследованиях терминами «этнонация», «гражданская нация», «нация – государство». Хотя особо следует подчеркнуть, что использование данных терминов в кыргызстанской философии было крайне фрагментарно. Этнонация ни в одной работе не стало объектом социально-философского анализа. Анализ философских работ кыргызстанцев в постсоветский период показал, что в них этнонация рассматривалась только в каком-либо его аспекте: национального самосознания, этнической идентичности, национальной культуры, национальных обычаев и традиций, национального языка, национальной психологии, национального менталитета и др.

Так, М.С. Джунусов пишет: «Большевистская партия, Советское государство, обеспечивая создание всех условий для национального оформления в прошлом отсталых народов, всемерно сократили сроки национальной консолидации. Если при капитализме переход народностей в нации занимал целые века, то в условиях советского строя этот процесс укладывается в невиданно короткие сроки, о чем говорит развитие, например, народов Советского Востока. Такие нации, как таджики, туркмены, киргизы, казахи, и другие являются ныне цветущими социалистическими нациями, все ярче развертывающими свою национальную культуру и увеличивающими свой вклад в общее дело укрепления мощи нашей великой Советской Родины» [1, с. 79].

По его мнению, консолидация социалистических наций из числа отсталых в прошлом народностей происходит при переходе этих народов к социализму. М.С. Джунусов, анализируя процесс этнонациональной консолидации кыргызов, отмечает следующее: «Все социально-экономические и культурные преобразования, приведшие к рождению и укреплению кир-

гизской социалистической нации-установление и укрепление Советской власти, проведение земельно-водной реформы, индустриализация и коллективизация, ликвидация манапов, баев, кулаков и их идеологов-буржуазных националистов, победа культурной революции были осуществлены при активном участии киргизского народа. Небывалый рост материальных и духовных сил киргизского народа привел его к сплочению в нацию нового типа. Великая русская социалистическая нация помогла киргизскому народу встать на ноги и развернуть ее творческие силы» [2, с. 196]. Несмотря на то, что данная монография написана в стиле ярко выраженной сталинско-ленинской научной и публицической риторики (а по-другому в условиях сталинизма было невозможно), с глубокой верой убежденности неминемости коммунистической фазы развития советского общества, она внесла особый вклад в разработку этнонациональной проблематики применительно к кыргызскому народу.

Член-корреспондент, НАН КР, доктор философских наук А.Н. Нарынбаев в своем очерке «Возникновение и развитие философии, как науки в Кыргызстане» особое внимание уделил анализу работ кыргызстанских философов, посвященных проблемам этнонациональной консолидации и развития кыргызского народа. Автор отмечает, что кыргызстанские философы большое внимание 50-е и 60-е годы уделили проблемам становления, и развития нации, межнациональных отношений и перехода социализму, минуя капитализм центральноазиатских народов СССР. В эти годы для кыргызстанской философии проблема консолидации кыргызской социалистической нации стало ключевой. В научных исследованиях этих философов показана роль Октябрьской революции в формировании кыргызской нации, проанализированном политические, социально-экономические и культурно-идеологические условия ее консолидации, изучены проблемы реального равенства нации, исследован вопрос сближения нации. В условиях развитого социализма кыргызстанские философы активно исследовали тенденции развития и сближения нации, дружбу народов, интернациональное и патриотическое воспитание. Доктор философских наук А. Табалдиев в своей диссертации проанализировал тенденции национальных отношений и развития нации в советском социуме. Автор исследовал диалектическое единство развития и сближения нации в качестве объективного закона национальных отношений и развития нации в рамках социализма, закономерности экономического, национального развития, взаимообогащения и взаимовлияния национальных культур, воздействия на процесс сближения нации распространения межнациональных браков, изучены проблемы развития общих этнических элементов в психологии народов, вопросы обычаев и традиций в семье и др.

Одной из первых докторских диссертаций, защищенных кыргызстанскими философами, в частности, посвященных теории нации явилась работа А.И. Нарынбаева «Закономерности развития национальных отношений в СССР в период строительства коммунизма (на материалах республик Средней Азии и Казахстана)». В данной диссертации поставлена задача применительно к конкретным условиям республик Средней Азии и Казахстана исследовать закономерности и особенности развития национальных отношений в советский период. В данной работе А.И. Нарынбаев отмечает, что между тенденциями развития нации при социализме имеется диалектическая взаимосвязь и тесное единство. При социализме обе тенденции нации не носят антагонистический характер, однако это не означает, что между этими тенденциями отсутствует какое-либо противоречие. Между ними могут возникать противоречия не антагонистического характера. В процессе сотрудничества между этносами происходит дальнейшее развитие культуры и экономики социалистических наций. А расцвет культуры, экономики нации способствует их сближению, расширению сотрудничества в процессе социалистического строительства. Такие известные формулы как «всестороннее сближение нации на базе расцвета» и «через расцвет нации тех их сближению выражают взаимосвязь и диалектическое единство обеих тенденций развития нации при социализме. Каждая из данных тенденции, которые развиваются в диалектическом единстве взаимно усиливают и дополняют друг друга. Итак, при социализме обе эти тенденции качественно отличаются по характеру проявления и своей природе от тенденции при капитализме [3, с.16]

Фундаментальные труды по вопросам национальных отношений консолидации нации, дружбы народов, патриотического интернационального воспитания трудящихся, национальных культур, образа жизни, значения этнической психологии, становления и развития личности, внедрения новых традиций и обычаев и т.д. были опубликованы философами А.Б. Элебаевой, Р.Ачыловой, М.Т. Артыкбаевым, М.П. Борзых, Ж.М. Ниязалиевым и др. [4, с. 33].

Кыргызстанский доктор философских наук Р.Ачылова в своей монографии «Нация и семья» дает следующее определение базовым понятиям в своей работе: Так, нацию автор характеризует в качестве социальной этнической общности объединяющие индивиды на базе общности территории, экономической связи, происхождения национального сознания, языка и общения являясь устойчивой общности, нации имеют определенное значение в политической, экономической, социальной, а также культурно-духовной жизнедеятельности социума. Будучи социальной ячейкой, которая воспроизводит людей также имеет зна-

чительное в месте социальном развитии [5, с. 4].

Большое внимание Р. Ачылова в своей работе уделяет взаимодействию семьи и нации как особым социальным феноменам она отмечает, что взаимодействие семьи и нации – значимый компонент всеобщего взаимодействия жизни социума, которым гарантируется внутренняя целостность социума в качестве общественной системы и его внешних взаимоотношений с природной средой. Кроме этого, взаимодействия семьи нации опосредуются другие компоненты всеобщего взаимодействия социальных явлений, к примеру, общества и личности, то есть взаимодействием семьи и нации реализуется сложная совокупность общественных взаимодействий. Данное взаимодействие этих субъектов проявляются посредством их коммуникации конкретных индивидов, одновременно являющихся и представителями определенных этнических и иных социальных общностей и членами семьи. Отсюда возникает необходимость соотнесения семьи и нации классами, социумами и личностью, так как очевидна опосредующая роль семьи и нации для последних. Поэтому актуальность данной проблемы проявляется и в прямой зависимости ее процесса становления личности, в котором семья и нация играют значительную роль, то есть речь идет о значении последних в процессе активизации человеческого фактора. Анализ взаимодействия семьи и нации через призму основных областей общественной жизнедеятельности (политической, экономической, социальной и культурно-духовной) раскрывает их суть в качестве субъектов общественных взаимоотношений. Хотя следует учесть, что роль семьи и нации была различной конкретно-исторические периоды общественного развития. Процесс взаимодействия семьи и нации представляет собой историческую проблему, сколько сохраняет диалектику в «снятом» виде семьи и национальных общностей. Существование этнических групп и народностей актуализирует исследуемую проблему, проливающую свет также на прогнозирование будущего функционирования самих семейно-брачных и национальных отношений [6, с. 21]. Что же касается психологических аспектов развития народов, автор приходит к следующему выводу: Анализ становления психологии советской общности показывает ее соответствие социальной классовой, экономической, идейно-политической общности советского народа, сложившийся в СССР в период формирования, развития, а также совершенствования социалистического общества является качественно новым духовно-психологическим явлением, в котором выступает в качестве концентрированного проявления общего в психологии нации, народности, социальных слоев и классов нашей страны и одновременно отличается от этнической, национальной психологии конкретной нации и этноса.

Анализ трудов кыргызстанских философов о кыргызской этнонации в советский и постсоветские периоды, позволяет сформулировать следующие выводы:

Во-первых, кыргызская этнонация, ее формирование и развитие были объектом исследования кыргызских ученых, представляющих различных гуманитарные дисциплины – историю, этнологию, этнополитологию, этносоциологию и социальную философию. Характер и проблематика нашего диссертационного исследования требуют обратить специально особое внимание научным разработкам кыргызских профессиональных философов, исследовавших проблемы этнонациональной консолидации кыргызского народа с начала 50-х годов прошлого века по настоящее время. Становление и развитие кыргызской этнонации, в различных ее аспектах, языковых, этнокультурных, этнопсихологических, этноидентификационных, традиций и обычаев плодотворно исследовались кыргызстанскими философами.

Во-вторых, специалисты в области социальной философии начали научные поиски по проблемам формирования, развития наций, национальных отношений и некапиталистического пути развития ранее отсталых народов Востока. В 50-60-е годы философами Кыргызстана показана значимость Октябрьской революции в становлении кыргызской нации, проведен анализ социально-экономических, политических, культурно-идеологических факторов ее развития, исследованы вопросы фактического равенства наций, изучена проблема сближения наций и т.д. В середине 60-х годов философы начали активно изучать тенденции развития наций, патриотического и интернацио-

нального воспитания, дружбы народов.

В-третьих, ряд крупных работ по проблемам развития наций и национальных отношений, национальных культур, интернационального и патриотического воспитания трудящихся, дружбы народов, образа жизни, роли национальной психологии в формировании и развитии личности, новых традиций и т.д. был опубликован в 80-е годы прошлого столетия.

В-четвертых, исследования философских проблем развития наций и национальных отношений являются актуальными в период перехода нашей республики к рыночной экономике, развития демократии и создания правового государства. Практические потребности кыргызского общества требуют формирования стабильной межнациональной ситуации и урегулирования межэтнических конфликтов на научно-теоретической основе.

Литература:

1. Нарынбаев А.И. Некоторые вопросы сближения наций [Текст] / А.И. Нарынбаев. - Ф.: Кыргызстан, 1965.
2. Нарынбаев А.И. Закономерности развития национальных отношений в СССР в период строительства коммунизма: (на материалах республик Средней Азии и Казахстана) [Текст]: автореф. ... д.филос.н. / А.И. Нарынбаев. - Ф., 1970.
3. Нарынбаев А.И. Избранные произведения [Текст] / А.И. Нарынбаев; отв. ред. проф. А. Бекбоев. - Б.: Илим, 2004.
4. Ниязалиев Ш.М. Национальная психология и ее место в формировании и развитии личности [Текст] / Ш.М. Ниязалиев. – Ф.: Кыргызстан, 1986.
5. Акмолдоева Ш.Б. Духовный мир древних кыргызов (по материалам эпоса «Манас») [Текст] / Ш.Б. Акмолдоева. - Б.: Илим, 1998.
6. Альтерматт У. Этнонационализм в Европе [Текст] / У. Альтерматт. - М.: РГГУ, 2000.