

[DOI:10.26104/NTTIK.2023.92.85.051](https://doi.org/10.26104/NTTIK.2023.92.85.051)

Станова Р.Д.

АЗЫРКЫ ДҮЙНӨДӨГҮ ААЛАМДАШУУ ПРОЦЕССИНДЕ  
ТУРУКТУУ ЖАНА ӨЗГӨРҮЛМӨ

Станова Р.Д.

ПОСТОЯННОЕ И ИЗМЕНЧИВОЕ В ПРОЦЕССЕ  
ГЛОБАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

R. Stanova

CONSTANT AND CHANGEABLE IN THE PROCESS OF  
GLOBALIZATION IN THE MODERN WORLD

УДК: 141.201:101.1 (575.2) (04)

Макалада азыркы пандемияга дуушар болгон дүйнөдө ааламдашуу процессиндеги айрым туруктуу жана өзгөрүлмө белгилер талданат. Заманбап дүйнөнү каптаган коронавирус-тук Пандемия бардык деңгээлдеги көптөгөн терс процесстерди козгоп же тездетти. Автор пандемиядан улам келип чыккан бардык кыйынчылыктарга жана кыйынчылыктарга карабастан тездейт деп эсептеген глобалдашуунун келечегине көз караш берет. Эмгекте глобалдашуу өзүнүн маңызы боюнча эмнени билдирерин белгилейт – туруктуу, салыштырмалуу жогорку деңгээлдеги туруктуулукка ээ адамдын маңызына негизделген жана, албетте, форма – туруктуу өзгөрүп турган чындыкты жана күчтөрдүн катышын чагылдырган өзгөрүлмө. Заманбап доордун аныктоочу өзгөчөлүктөрүнүн бири – адамзаттын принципалдуу жаңы этапка, постиндустриалдык фазага же маалыматтык коомго өтүшү.

**Негизги сөздөр:** ааламдашуу, коронавирус, туруктуу, өзгөрүлмө, маалыматтык коом, дүйнө, пандемия.

В статье анализируются некоторые постоянные и изменчивые черты в процессе глобализации в современном мире, подвергнутом пандемии. Пандемия коронавируса, охватившая современный мир, спровоцировала либо ускорила многие негативные процессы на всех уровнях. Дается взгляд на будущее глобализации, который, по мнению автора, ускорится, несмотря на все сложности и трудности, возникшие вследствие пандемии. В работе отмечается, что представляет глобализация собой по своей сути – постоянное, опирающееся на сущность человека с относительно высокой степенью устойчивости и, разумеется, форме – изменчивое, отражающее постоянно изменяющуюся реальность и соотношение сил. Одной из определяющих черт современной эпохи - переход человечества в принципиально новый этап, постиндустриальную фазу или информационное общество.

**Ключевые слова:** глобализация, коронавирус, постоянное, изменчивое, информационное общество, мир, пандемия.

The article analyzes some permanent and changeable features in the process of globalization in the modern world subjected to a pandemic. The coronavirus pandemic that has engulfed the modern world has provoked or accelerated many negative processes at all levels. A look at the future of globalization is given, which, according to the author, will accelerate, despite all the difficulties and difficulties that have arisen as a result of the pandemic. The paper notes that globalization is inherently permanent, based on the essence of a person with a relatively high degree of stability and, of course, form – changeable, reflecting the constantly changing reality and the balance of forces. One of the defining features of the modern era is the transition of humanity into a fundamentally new stage, the

post-industrial phase or the information society.

**Key words:** globalization, coronavirus, permanent, changeable, information society, world, pandemic.

Пандемия коронавируса, охватившая современный мир, спровоцировала либо ускорила многие негативные процессы на всех уровнях – локальном, региональном и глобальном. Значительный удар по экономике практически всех современных государств (и в первую очередь – наиболее мощных в экономическом отношении) уже вызвал глобальный экономический кризис, что побудило достаточно большое число специалистов поставить под сомнение дальнейший процесс глобализации в том смысле, что он фактически прекращен и дальнейшие его перспективы весьма туманны. Данный взгляд, как нам представляется, хотя и имеет под собой некоторые основания, тем не менее, ошибочен в корне. Данный процесс, хотя и стал испытывать определенные сложности, пробуксовывать, тем не менее, не только прекратился, но и обозримом будущем, по нашему мнению, ускорится, несмотря на все сложности и трудности, возникшие вследствие пандемии. Однако некоторые его существенные черты претерпят серьезные изменения. Попытаемся вкратце изложить свой взгляд на дальнейшую судьбу глобализации и обосновать его.

Очевидно, что для того, чтобы судить о дальнейшей судьбе процесса глобализации, необходимо понимать, что глобализация представляет собой по своей сути и, разумеется, форме. По нашему убеждению, суть глобализации не может быть изменена в принципе, поскольку она опирается в конечном счете на сущность человека, которая характеризуется относительно высокой степенью устойчивости, постоянства, но что касается формы, то она, в отличие от сути, подвижна, изменчива и неизбежно отражает постоянно изменяющуюся реальность и соотношение сил между взаимодействующими сторонами в мире как на региональном, так и глобальном уровне.

По сути, является общепринятым мнение, что в основе процесса глобализации, особенно в его современных формах, лежит хозяйственная деятельность

людей, которая уже в прошедшем столетии приняла беспрецедентные масштабы, не говоря уже о последних двух десятилетиях. Приведем всего один, но достаточно красноречивый факт, говорящий в пользу вышесказанного утверждения. Хозяйственная деятельность человечества уже к концу XX века привела «к формированию мировой экономики, оцениваемой в гигантскую сумму – 39 трлн. долл. совокупного ВВП (1998 г.). По сравнению с 1900 г. мировой ВВП вырос более чем в 17 раз. Мировое промышленное производство увеличилось за это время более чем в 50 раз, и свыше 4/5 этого прироста приходится на период с 1950 г. В результате только за первые три четверти столетия потребление энергии в мире выросло в 11 раз (нефти – более чем в 100 раз), стали – в 25 раз, алюминия – почти в 2000 раз и т.д.» [1, с. 205–206].

Бурная и успешная хозяйственная деятельность неизбежно предполагает и бурное развитие и различных систем коммуникаций и связей, которые обеспечивают относительное единство мира, поэтому совершенно неслучайно, что, в частности, А.Н. Чумаков определил глобализацию как «многовековой естественно разворачивающийся процесс становления единых для всей планеты биосоциальных структур, связей и отношений» [2, с. 87]. В Международном энциклопедическом словаре дается следующее, более развернутое определение: «Глобализация – процесс универсализации, становления единых для всей планеты Земля структур, связей и отношений в различных сферах жизни общества», ее суть заключается в том, что она есть «... объективная реальность, заявляющая о себе замкнутостью глобального пространства единого мирового хозяйства, всесторонней экологизацией отношений, глобальными коммуникациями и т.д.» [3, с. 163].

В связи со всем вышесказанным обращает на себя внимание тот факт, а вернее, два обстоятельства, что, во-первых, в соответствии со взглядами известного американского политолога, социолога и философа-неомарксиста И. Валлерстайна истоки глобализации следует отнести к XII–XIII векам, когда в ряде западноевропейских государств начался процесс развития рыночных отношений, который в свою очередь спровоцировал интенсивный рост торговли в Европе и формирование, говоря словами И. Валлерстайна, «европейской мировой экономики», которое, и это во-вторых, привело в конечном счете к тому, что процесс глобализации вышел, в конце концов, за пределы европейской части света и эпоху так называемых Великих географических открытий, начавшейся в XV веке, и принял действительно глобальные масштабы. Несмотря на то, что первоначальным или во всяком случае основным мотивом европейцев был поиск новых морских путей с целью расширения торговли, открытие обеих Америк, Австралии и новых земель в Афри-

ке, Азии и Океании привело к бурной колонизации новооткрытых земель, что на длительное время определило характер процесса глобализации.

Таким образом, стабильный и, в сущности, неизбежный рост хозяйственной деятельности человечества в целом, с одной стороны, и развитие различных коммуникационных средств, неизменно сопровождающее данную деятельность, – с другой, являются основными предпосылками и объективными условиями процесса глобализации. Учитывая данное обстоятельство и признавая, что данное утверждение носит характер абсолютной истины, можно быть уверенным, что данный процесс в дальнейшем будет не продолжен, но и ускорится, поскольку человечество будет, по крайней мере в обозримом будущем, только усиливать свою экономическую деятельность, что обусловлено не только естественной потребностью людей в комфортных, благоприятных условиях жизни, но и неуклонным, постоянным возрастанием совокупных знаний человечества, что, собственно, и обеспечило стабильный рост его хозяйственной деятельности. Не говоря уже о развитии различных коммуникационных средств и систем, количество и качество которых, вне всяких сомнений, со временем будет только возрастать. Такова логика развития научно-технического развития. В данной связи следует указать на то, что одной из определяющих черт современной эпохи является то, что достаточно большая часть человечества уже вступила в принципиально новый этап, фазу общественно-экономического развития, определяемую в настоящее время как постиндустриальная фаза или информационное общество. Последнее представляет собой формацию, которая характеризуется, в частности, существенной оснащенностью социумов средствами информационной коммуникации. Другими словами, одной из важнейших особенностей современной формы глобализации является ее информационный характер, и поскольку в дальнейшем общий объем информации, которая вырабатывается человечеством, будет только возрастать, причем чем дальше, тем больше, то это означает, в частности, что процесс глобализации не может быть ни отменен, ни даже приостановлен. В.Г. Кувалдин, пытаясь вкратце описать суть информационной революции, произошедшей во второй половине XX века, написал следующее: «Информационная революция (ИР), базирующаяся на соединении компьютера с телекоммуникационными сетями, коренным образом преобразует человеческое бытие. Она сжимает и пространство, открывает границы, позволяет устанавливать контакты в любой точке земного шара. Она превращает индивидов в граждан мира. Под воздействием ИР формы пространственно-временной организации социальных связей и отношений претерпевают глубокую трансформацию. Пространство частной и пуб-

личной жизни обретает третье измерение, меняющее привычную систему координат. Из плоского оно становится сферическим, позволяющим прокладывать новые пути, быстро и легко налаживать коммуникацию между различными частями земного шара... Мир без границ, где утрачивают былое значение территории и расстояния, начинает обретать реальные очертания. В новом социальном пространстве время ускоряет свой бег. То, на что раньше уходили месяцы и годы, можно сделать за считанные дни. Процесс социального взаимодействия интенсифицируется, приобретает невиданную ранее динамику. Пространство общественного бытия уплотняется и перемешивается, становясь более однородным» [4, с. 31].

Вся вышеприведенная цитата с достаточной очевидностью свидетельствует в пользу того, что информационная фаза развития в дальнейшем будет только ускоряться и захватывать все большее количество людей, что, повторимся, является залогом того, что процесс глобализации невозможно не только остановить, но и замедлить каким-либо образом. Однако из сказанного совершенно не следует, что останутся неизменными формы и множество особенностей процесса глобализации, которые были свойственны ему еще совершенно недавно. Так, коронавирус серьезно обострил и таким образом выявил множество проблем, которые до пандемии были свойственны Западному миру и были вскрыты от взоров до пандемии. И эти проблемы, по нашему мнению, лишат, если уже не лишали, доминирующее положение Запада в экономической и культурной жизни планеты. Суть в том, что глобализация в том виде, котором мы ее знаем, была инициирована Западом. Так, еще на исходе прошлого века российские исследователи А.Г. Володин и Г.К. Широков писали следующее: «Под глобализацией мы понимаем постепенное преобразование мирового пространства в единую зону, где беспрепятственно перемещаются капиталы, товары, услуги, где свободно распространяются идеи и передвигаются их носители, стимулируя развитие современных институтов и шлифуя механизмы их взаимодействия. Глобализация, таким образом, подразумевает образование международного правового и культурно-информационного поля, своего рода инфраструктуры межрегиональных, в т.ч. информационных, обменов. Глобализация призвана придать мировому сообществу новое качество, а осмысление этого процесса позволит человеку лучше ориентироваться в эпоху смены миропредставлений» [5, с. 84].

Очевидно, что до недавнего времени «образование международного правового и культурно-информационного поля... в т.ч. информационных, обменов» происходило в условиях если не безусловного господства Запада, то во всяком случае под его, так сказать, диктовку, при его несомненном лидерстве, что нашло

свое отражение, в частности, в определениях глобализации. Так, Ю.А. Шведков двумя десятилетиями ранее писал: «Под глобализацией мира подразумевается всемирный процесс трансформации капитализма из индустриального в постиндустриальный или технологический, который форсируется прежде всего высокими темпами промышленного и сельскохозяйственного производства в США, одновременно воздействуя на преобразования жизни не только во всем мире, но и в самой ведущей стране капитализма» [6, с. 61]. А.И. Костин в своем определении глобализации среди ряда наиболее значимых ее черт глобализации указал в 2005 г. на такие, как «процесс слияния национальных экономик в единую, общемировую систему... становления единого, взаимозависимого мира.... Стремление перевести планету на западную систему ценностей» [7, с. 95-96]. Многие исследователи придерживались мнения, что глобализация на деле означала внедрение и доминирование в повседневной практике международных отношений универсальных, как им представлялось, либерально-демократических ценностей, связанных в первую очередь с обеспечением прав человека. В настоящее время выяснилось или по крайней мере становится все более очевидным для многих специалистов и народов, что так называемые либерально-демократические ценности, во всяком случае в их западном представлении и воплощении, не имеют универсального ни статуса, ни характера и что стремление Запада придать им такой статус и характер, внушить народам, принадлежащим к другим цивилизациям, мысль об их универсальности, было связано в первую очередь с желанием и практикой Запада, направленной на установление его глобального военного, экономического, политического и духовного господства. Еще в совсем недавнем прошлом известный американский социолог и политолог, автор концепции и тезиса об этнокультурном разделении цивилизаций С. Хантингтон не только теоретически обосновывал, но и, по сути, призывал в своей программной статье «Столкновение цивилизаций?» к тому, чтобы Запад во главе с США, используя благоприятные для них ситуацию, установил свое долгое и безусловное доминирование в мире, а его соотечественник философ, политолог и политический экономист японского происхождения Ф. Фукуяма в своей книге «Конец истории и последний человек» настаивал на том, что история человечества подошла к своему логическому завершению, под которым он подразумевал тот факт, что демократические революции, трансформации приводят в конечном счете к тому, что между рабом и его хозяином устраняются противоречия, что в свою очередь ведем к тому, что иррациональное стремление человека и социумов быть признанным выше других на практике заменяется рациональным желанием быть признанным равным

другим, что, в соответствии с пониманием и определением Ф. Фукуямы, является «концом истории». И все эти суждения можно было бы признать «невинной» теоретизацией, если Ф. Фукуяма не представлял бы «конец истории» в виде утверждения на всей планете либеральной демократии, такого порядка, когда естественное общечеловеческое стремление к признанию в полной мере находит свое удовлетворение. Если называть вещи своими именами и перевести «научный» язык Ф. Фукуямы на привычный, общедоступный, то это, по сути, означало то же самое, на чем настаивал С. Хантингтон, а именно: США, совокупный Запад должен воспользоваться благоприятными обстоятельствами и утвердить во всем мире удобный, приемлемый для него порядок. Однако в настоящее время становится, как мы утверждали ранее, все более очевидным, что Запад не обладает достаточными для данной цели ни людскими, ни экономическими, ни военными, ни финансовыми, ни прочими ресурсами. Мы являемся свидетелями того, как Западная цивилизация, доминировавшая в мире и определявшая, в целом, его экономическое, политическое и культурное развитие в последние приблизительно пятьсот лет, стремительно теряет свое господствующее положение, одним ярким и убедительным подтверждением чего является полный провал политики и практики так называемого мультикультурализма. Запад еще достаточно силен, и западная культура едва ли сойдет когда-либо с исторической сцены, но она на глазах утрачивает свое главенствующее положение в мире и в процессе глобализации.

Обратимся к двум наиболее поздним определениям глобализации, в первом из которых утверждается, что она представляет собой «образование всемирного рынка финансов, товаров и услуг, или мировой экономики; становление глобального информационного пространства, обеспечивающего осуществление любых видов деятельности в реальном масштабе времени; превращение знания в основной элемент об-

щественного богатства» [8], а во втором – что «в самом общем понимании, глобализация – это постоянный процесс структурирования пространства существования и взаимодействия всех локальных сообществ, структурирования «мира-как-целого», как «глобального места взаимодействия» [9].

Очевидно, что указанные в вышеприведенных определениях черты глобализации, вопреки всем возникшим в период пандемии трудностям и противоречиям современного мира, обострения борьбы на планете за различные природные ресурсы, рынки сбыта и главенствующее положение в мире, сохранят свою актуальность и значимость в ближайшей исторической перспективе, все же остальное будет в той или иной мере подвергнуто изменениям.

#### Литература:

1. Воскресенский А.Д. Восток / Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. / Учеб. пос. [Текст] / Под ред. А.Д. Воскресенского. - М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. - 528 с.
2. Чумаков, А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография [Текст] / А.Н. Чумаков. - М.: Проспект, 2017. - 449 с.
3. Международный энциклопедический словарь. - М.-СПб.-Нью-Йорк: ЕЛИМА, Питер, 2006. - 1100 с.
4. Кувалдин В.Б. Глобализация - светлое будущее человечества? / В.Б. Кувалдин [Текст] // НГ-сценарии. - М., 2000. - № 9. - 11 октября. - С. 30-36.
5. Володин А.Г., Широков, Г.К. Глобализация: Истоки, тенденции, перспективы [Текст] / А.Г. Володин, Г.К. Широков // Полис, 1999 - №5. - С. 83-95.
6. Шведков Ю.А. Противоречия глобализации [Текст] / Ю.А. Шведков // США, Канада: политика, экономика, идеология. - 2000. - №12. - С. 61- 67.
7. Костин, А.И. Экополитология и глобалистика [Текст] / А.И. Костин: Учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2005. - 417 с.
8. Глобализация [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Глобализация>
9. Парадокс глобализации [Электр. ресурс]. - Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Парадокс\\_глобализации](https://ru.wikipedia.org/wiki/Парадокс_глобализации).