

[DOI:10.26104/NTTIK.2023.42.25.035](https://doi.org/10.26104/NTTIK.2023.42.25.035)

Асанов Ж.К., Смутко А.Н.

САЛТ АБДАН МААНИЛҮҮ СОЦИАЛДЫК ФУНКЦИЯЛАРДЫ  
ЖҮЗӨГӨ АШЫРУУНУН КАРАЖАТЫ КАТАРЫ

Асанов Ж.К., Смутко А.Н.

ТРАДИЦИЯ КАК СРЕДСТВО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЖИЗНЕННО  
ВАЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ

J. Asanov, A. Smutko

TRADITION AS A MEANS OF IMPLEMENTING VITAL  
IMPORTANT SOCIAL FUNCTIONS

УДК: 001.895:070.1(082)

Аталган макалада салт баалуулуктардын белгилүү бир жыйындысын, жүрүм-турумдун социалдык жактан кабыл алынган моделдерин калыптандырып, аларды артынан ээрчүүгө багыттоосу туурасында айтылат. Социалдык интеграция каражатынын функциясын аткаруу менен салт адамдын социумга жакындосун, адамдардын социалдык-психологиялык жалпылыгын калыптандырууга шарт түзөт. Салт социалдык уюмду мыйзамдаштырууда олуттуу ролду ойноп, индивидди социалдаштыруу функциясын аткарат. Салттын алкагында шимердүүлүктүн үлгүлөрүнө жакындаштыруунун жардамы менен инсанды калыптандыруу процесси жүрөт. Каада-салт, негизинен, архаикалык коомдордо адамдардын ортосундагы мамилелердин негизги жөнгө салуучу ролун аткарат, бул коомдук турмуштун туруктуу жана кыймылсыз мүнөзүнө жана маданияттар аралык мамилелердин начар өнүгүшүнө байланыштуу. Каада-салт инсандарды белгилүү бир социалдык-маданий тажрыйба менен тааныштыруунун каражаты катары кызмат кылат, аны муундан муунга өткөрүп берет.

**Негизги сөздөр:** салт, адат, динамизм, маданият, коомдук жашоо, урбанизация, номалар, индивид.

В данной статье речь идет о том, что традиция формирует определенную совокупность ценностей, социально одобряемых моделей поведения и ориентирует на следование им. Выполняя функцию средства социальной интеграции, традиция способствует приобщению человека к социуму, формированию социально-психологической общности людей. Значительную роль традиция играет в легитимации социальной организации. Традиция выполняет функцию социализации индивидов. В рамках традиции происходит «формирование... личности посредством приобщения к образцам деятельности. В качестве основного регулятора отношений между людьми обычай выступает главным образом все-таки в архаических обществах, что связано с устойчивым и неподвижным характером социальной жизни и слабым развитием межкультурных отношений. Обычай служит средством приобщения индивидов к определенному социальному и культурному опыту.

**Ключевые слова:** традиция, обычаи, динамизм, культура, общественная жизнь, урбанизация, нормы, индивид.

This article talks about the fact that tradition forms a certain set of values, socially approved models of behavior and guides people to follow them. Performing the function of a means of social integration, tradition contributes to the introduction of a person to society and the formation of a socio-psychological community of people. Tradition plays a significant role in the legitimization of social organization. Tradition performs the function of socializing individuals. Within the framework of tradition, "the formation ... of personality occurs through familiarization with patterns of activity. Custom acts as the main regulator of relations between people mainly in archaic societies, which is associated with the stable and

immobile nature of social life and the weak development of intercultural relations. Custom serves as a means of introducing individuals to a certain social and cultural experience.

**Key words:** tradition, customs, dynamism, culture, social life, urbanization, norms, individual.

Традиция является средством осуществления жизненно важных социальных функций. Основной из них является функция социальной памяти народа. Традиции представляют собой важнейший механизм сохранения устоявшихся элементов социокультурного опыта, накопления, фиксации и трансляции образцов социальных отношений во времени (от поколения к поколению) и в пространстве (от одной одновременно существующей культуры к другой), обеспечивая их преемственность. Являясь механизмом социокультурной регуляции, традиции выполняют регулирующие управленческую функцию, направленную на упорядочение человеческой деятельности, на согласование внутренних процессов в общественной системе. Выступая антиподом процессам дестабилизации, традиции поддерживают равновесие социального организма с окружающей средой. Нормативная функция традиций способствует созданию определенной системы требований общества, предписывающих индивиду и группе особые способы поведения, мышления и чувствования. Традиция формирует определенную совокупность ценностей, социально одобряемых моделей поведения и ориентирует на следование им. Выполняя функцию средства социальной интеграции, традиция способствует приобщению человека к социуму, формированию социально-психологической общности людей. Значительную роль традиция играет в конституировании и легитимации социальной организации. Традиция выполняет функцию социализации индивидов. В рамках традиции происходит «формирование... личности посредством приобщения к образцам деятельности. «Впитывая» в себя опыт, сосредоточенный в традиции, индивид, усваивает его, делает его своим внутренним, личным, то есть человек включается в социальную целостность». Приобщая к богатствам социокультурного опыта народа, традиции участвуют в формировании и развитии личности.

Среди функций, выполняемых традицией, необходимо выделить адаптивную. Традиция служит спо-

собом адаптации человека к меняющимся условиям социальной действительности. По словам английского социолога Б. Малиновского, «традиции с биологической точки зрения есть форма коллективной адаптации общины к ее среде. Уничтожьте традицию, и вы лишите социальный организм его защитного покрова и обречете его на медленный, неизбежный процесс умирания» [1].

Разнообразие функций, которые выполняет традиция в общественной жизни, свидетельствует о многоплановости традиций, о наличии их различных видов. Многие исследователи выработали ряд критериев и подходов к классификации традиций. Во-первых, традиции различаются по способам и формам проявления в определенных сферах и формах общественной жизнедеятельности. В соответствии с этим основанием можно выделить научные, религиозные, моральные, правовые, политические традиции, традиции в сфере искусства, философии и т.п. Например, в искусстве такие образования и течения как классицизм или романтизм существуют как определенный набор традиций. Во-вторых, традиции можно разделить по масштабу их социального носителя: традиции могут быть присущими конкретно-историческому обществу или нации, определенному слою общества, социальной группе, отдельной семье. В-третьих, в зависимости от формы существования традиция может проявляться как стереотип (например, устойчивый образ представителя другой нации), как норма (этикет), как символ (геральдика). В-четвертых, по своему характеру традиции могут существовать на уровне интуиции, подсознания, или быть рациональными. В-пятых, в зависимости от действительной или мнимой принадлежности традиции к социокультурному наследию, традиция может быть реальной или мнимой. В-шестых, соответственно аксиологическому отношению членов социального объединения к своему наследию, традиции можно классифицировать как пользующиеся или не пользующиеся поддержкой в данной группе.

В основе классификации традиций можно положить способ передачи культурного опыта, то есть определенную форму коммуникации. Исходя из этого критерия, можно выделить следующие виды традиций: акторную, которая выражается посредством обычая и ритуала; устную, передающуюся в рамках мифа, фольклора; письменную и синтетическую, формирующуюся в условиях развития средств массовой информации. Классифицируют традиции также, в зависимости от стадии их формирования, степени их развития как формирующиеся (например, традиции российского парламентаризма), устоявшиеся (православная традиция), и отмирающие (жертвоприношения).

Вместе с тем, видится контрпродуктивным попытка некоторых авторов установить искусственную синонимизацию понятий «традиция» и «обычай», «обряд», «ритуал» и т.п. Следует более точно, в про-

цессе анализа различных модификаций традиций, выяснить соотношение базового понятия «традиция» и таких его разновидностей, как «обычай», «обряд», «ритуал». Традиция по отношению к ним выступает как родовое, интегральное понятие, в котором сконцентрировано то общее, сущностное, что относится к целому классу разных способов трансляции социокультурного опыта. Обычай трактуется как элемент обыденного сознания, который представляет собой совокупность стихийно сформировавшихся массовых и индивидуальных представлений, образовавшихся в границах повседневных жизненных ситуаций и оказывающих на развитие последних стандартно-стереотипизированное воздействие. Э.А. Баллер отмечает, что объем понятия «традиция» шире, чем «обычай», так как традиция – это исторически сложившиеся формы поведения людей во всех областях общественной жизни, а обычай функционирует преимущественно в сфере бытовых отношений [2]. Обычаи, обряды, ритуалы характеризуются поведенческой формой существования, они выражены совокупностью действий и, как правило, не проявляются в рамках сознания в виде определенных устойчивых идей, ценностей, образов мышления. Обычаи выполняют регулирующую функцию, давая определенную программу привычных, стереотипно повторяющихся действий. Поведение, регулируемое обычаем, отличается сопряженностью с конкретной ситуацией, оно сводится к строгому следованию норме. Обычаи требуют более жестких стандартов поведения, разрешая или запрещая определенные действия. В традициях же, оставляющих большую свободу индивиду в выборе линии поведения, содержатся не однозначные предписания, а общее направление, ориентирующее на определенный тип поведения и допускающее ряд альтернатив.

В Энциклопедии Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона анализу понятия «обычай» уделено весьма серьезное внимание. О нем говорится как, что он есть «всякая подробность или особенность жизни (кроме чисто физиологической или патологической), повторяемая, постоянно, периодически или при известных случаях, сознательно или бессознательно (по привычке, преданию, и т.д.), большей или меньшей группой лиц или даже одним лицом, как нечто неизбежное, необходимое, полезное или приятное» [3]. Весьма характерно, что на рубеже XIX - XX веков говорили об обычаях племен и народов, а у отдельного народа - тех или иных его подразделений, сословий, классов, полов, обществ, профессий, лиц, об обычаях религиозных, военных, правовых, торговых, промышленных, санитарных, модных и т.д., соответственно тем категориям, на которые распадается жизнь и быт. Обычай отличали от закона, обряда, моды, и полагали такие особенности народного быта, которые, сложившись в более или менее отдаленные времена, переходят от поколения к поколению, как «правила жизни, налагаемые силой общественного мнения и часто продол-

жающие существовать и тогда, когда уже утратилось сознание их первоначального значения и смысла» [3].

С изменением условий быта и с распространением новых воззрений и понятий, старые обычаи приходят в упадок, перестают соблюдаться, видоизменяются или заменяются новыми. Обычай, в той или иной мере, руководит людьми на всех ступенях культуры. На низших стадиях культуры обычаи являются регулятором жизни, умеряющим произвол отдельных лиц в интересах общины. Во многих случаях, очевидно, что обычай возник ради блага общества или того, что считалось благом. Например, в традиционных обществах, например у северных народов Российской Федерации или в сельской местности Средней Азии, считается похвальным и даже необходимым оказывать гостеприимство всем проходящим, так как каждый может оказаться в таком же положении. У некоторых племен Австралии обычай запрещал молодым охотникам пользоваться известной дичью и лучшими частями крупных зверей, которые предоставлялись старикам. Очевидно, что в данном случае речь идет о самосохранении социума, потому что опытные старики, неспособные к тягостям охоты, могли приносить пользу племени в качестве хранителей народной мудрости и почетных советников [4]. Пример прямо противоположного обычая у изолированных племен – обычай убивать стариков, неспособных следовать за племенем в его перекочевках и добывать себе пищу охотой. Археологические находки во Франции в конце 80-х годов прошлого века доказывают, что обычай этот был некогда значительно распространен, даже у предков европейских народов.

Весьма распространенный на низших стадиях культуры, а отчасти и на более высоких, например, у современных чеченов и сицилийцев обычай кровной мести имел первоначально известную разумность и пользу, так как удерживал людей от насилия на той ступени, когда еще не существовало особых судей и палачей. Многие обычаи - например общее владение землей, раздел продуктов охоты или имущества после смерти, перекочевки (у скотоводов), левират – обычай, по которому вдова обязана или имеет право выйти замуж за брата своего мужа, побратимство, экзо- или эндогамия, организация каст, классов, цехов и т.д. - имели некогда важное значение и были полезны, в том или ином отношении, для племени или его отдельных групп. Польза других обычаев не достаточно ясна, а некоторые даже прямо вредны, но утверждение их объясняется воображаемой их пользой или стоит в связи с общим мировоззрением и религиозными обычаями [5]. Таковы, например, различные самоуродования и самоистязания, обычаи свадебные и погребальные, празднества, имеющие характер вакханалий и сатурналий, и т.п. С течением времени первоначальный смысл многих обычаев забывается или

они получают иное значение, но, тем не менее, народ часто упорно их держится, чтя в них завет мудрой старины и проявление национальной самобытности. Изучение народных обычаев, часто являющихся пережитками отдаленного прошлого, представляет большой интерес как с точки зрения истории культуры и этнологии, так, отчасти, и в смысле практическом, для уяснения условий и нужд народного быта.

Итак, резюмируя, можно сказать, что в качестве основного регулятора отношений между людьми обычай выступает главным образом все-таки в архаических обществах, что связано с устойчивым и неподвижным характером социальной жизни и слабым развитием межкультурных отношений. Обычай служит средством приобщения индивидов к определенному социальному и культурному опыту, передает его от поколения к поколению, регламентирует поведение индивидов, поддерживает внутригрупповую сплоченность, освящает различные объекты и социальные отношения. При этом могут освящаться как реальные, так и воображаемые объекты. В роли обычая могут выступать производственные навыки, религиозные обряды, гражданские праздники и т.д. С появлением государства и права целый ряд обычаев был санкционирован господствующим классом и включен в систему правовых норм, в связи, с чем соблюдение их обеспечивается государством. С началом индустриальной фазы и переходу к постиндустриализму, расширением связей между различными культурами, секуляризацией общественной жизни власть обычаев в целом оказалась подорванной. Динамизм современной социальной жизни, развитие промышленности, СМИ, урбанизация усиливают этот процесс, выдвигая на первый план в качестве регулятора общественной деятельности социальные институты. Обычаи сохраняются в наиболее «чистом» виде в сфере быта, морали и гражданской обрядности. Роль обычаев определяется главным образом системой общественных отношений, в которую они включены. В этой связи обычаи можно разделить на прогрессивные и реакционные, устаревшие, что особенно актуально в многоконфессиональной и многонациональной Кыргызской Республике.

#### Литература:

1. Осипова О.А. Американская социология о традициях в странах Востока. - М., 1985. - С. 52-53.
2. Баллер Э.А. Социальный прогресс и культурное наследие. - М., 1987. - С. 54.
3. Брокгауз Ф.А. и Ефрон И.А. Энциклопедия в 86 томах с иллюстрациями и дополнительными материалами. - СПб., 1890-1907. - М.: Мультимедиаиздание ИДДК, 2005.
4. Медедов Ж.К. Понятие традиции в системе расширенного порядка. / Автореферат диссертации к.филос.н. - Алмата 1995. - С. 13.
5. Мировая культура: традиции и современность. - М.: Наука, 1991. 344-6.