

DOI:10.26104/NNTIK.2023.91.18.026

Мамытова А.Т.

МАМЛЕКЕТТИК ЧЕК АРАЛАРДЫ ЭЛ АРАЛЫК
УКУКТУК ЖАКТАН ТААНУУ МАСЕЛЕЛЕРИН ЖӨНГӨ
САЛУУЧУ УКУКТУК ЧЕНЕМДЕР

Мамытова А.Т.

ПРАВОВЫЕ НОРМЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ
ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ПРИЗНАНИЯ
ГРАНИЦ ГОСУДАРСТВА

A. Mamytova

LEGAL NORMS GOVERNING THE ISSUES OF INTERNATIONAL
LEGAL RECOGNITION OF STATE BORDERS

УДК: 341.222 (575.2) (043.3)

Бул макалада мамлекеттик чек араларын эл аралык-укуктук таануу маселелерин жөнгө салуучу укуктук ченемдер каралат. Эл аралык укук доктринасында таануунун негизги жана өткөөл түрлөрү айырмаланат. Таануунун негизги түрлөрүнө биринчиден, мамлекеттерди эл аралык-укуктук таануу, экинчиден, өкмөттүн таануусу кирет. Өткөөл таанууга – улуттук каршылык органдарынын таануусу, ошондой эле көтөрүлгөн тараптын таануусу кирет. Көпчүлүк эл аралык юристтердин пикиринде, мамлекеттик анын «классикалык» түрүндө таануу олуттуу деңгээлде өлкөнү Бириккен Улуттар Уюмуна кабыл алуу менен алмаштырылган. Башкача айтканда, эгерде мамлекет БУУ мүчөсү болуп калса, бул уюмдун Уставынын бардык ченемдери бул мамлекетке карата колдонулат. Бирок практикада өлкөнү БУУга кабыл алгандан кийин дагы ал айрым мамлекеттер тарабынан таанылбаган бойдон калган учурлар болгон, атап айтсак Израилди араб өлкөлөрүнүн таанылбагандыгы ж.б. Мамлекеттин мамлекеттик чек арасы колдонуудагы эл аралык келишимдер жана мамлекеттин мыйзам актылары менен белгиленген, анын чек арасы болуп саналат. Мамлекеттик чек ара мамлекеттин эл аралык келишимдери жана анын мыйзамдары менен белгиленет жана өзгөртүлөт. Чектеши мамлекет менен мамлекеттик чек аранын статусу тиешелүү эл аралык келишимдер менен аныкталат. Эл аралык укукта келишимдик милдеттенмелерди ак ниеттүү аткаруу принциби (pacta sunt servanda) мамлекеттик чек араны аныктоо жана өзгөртүү менен байланыштуу маселелерде өзгөчө мааниге ээ. Мында мамлекет жагдайлар өзгөргөндө ал түзгөн келишимден баш тарта алат. Бирок эл аралык келишимден бир тараптуу баш тартуу үчүн негиз катары жагдайлардын өзгөрүшүнө шилтеме кылууга болбой турган эки учур бар. Бул чек араны белгилеген келишимдерге тиешелүү.

Негизги сөздөр: мамлекет, өкмөт, эл аралык укук, таануу, чек ара, көз карандысыздык, Эгемендүүлүк, билдирүү, макулдук, Конституция, Башкы Ассамблея.

В данной статье рассматриваются правовые нормы, регулирующие вопросы международно-правового признания границ государства. В доктрине международного права различают основные и переходные виды признания. К основным видам признания относят, во-первых, международно-правовое признание государств, во-вторых, признание правительств. К переходным – признание органов национального сопротивления, а также признание восставшей стороны. По мнению большинства юристов-международников, признание государства в его «классическом» виде в значительной степени заменено принятием страны в Организацию Объединенных Наций. Иными

словами, если государство стало членом ООН, все нормы Устава этой организации применяются к данному государству. Государственной границей государства является его граница, закрепленная действующими международными договорами и законодательными актами государства. Государственная граница устанавливается и изменяется международными договорами государства и его законами. Статус государственной границы с сопредельным государством определяется соответствующими международными договорами. Принцип добросовестного выполнения договорных обязательств в международном праве (pacta sunt servanda) имеет особую значимость в вопросах, связанных с установлением и изменением государственной границы. При этом государство может при изменении обстоятельств отказаться от заключенного им договора. Однако существуют два случая, когда на изменение обстоятельств нельзя ссылаться как на основание для одностороннего отказа от международного договора. Это касается договоров, устанавливающих границу.

Ключевые слова: государство, правительство, международное право, признание, граница, независимость, суверенитет, заявление, согласие, Конституция, Генеральная Ассамблея.

This paper examines the legal regulations governing the international and legal recognition of state borders. The doctrine of the international law distinguishes between basic and transitional types of recognition. The basic types of recognition include, first, the international legal recognition of states; and second, the recognition of Governments. The transitional types of recognition include recognition of organs of national resistance, as well as the recognition of the rebellious side. According to the majority of international lawyers, the recognition of a state in its "classical" form has been largely replaced by its admission to the United Nations. In other words, if a state has become a member of the UN, all the norms of the Charter of this organization apply to this state. However, there have been cases where, even after a country has been admitted to the UN, it has remained unrecognized by individual states, such as the non-recognition of Israel by Arab countries, etc. The state border is the border of a state as set out in the existing international treaties and legislative acts of the state. The state border is established and altered by the international treaties of the state and its laws. The status of the state border with a neighboring state is determined by the relevant international treaties. The principle of good faith performance of treaty obligations in international law (pacta sunt servanda) is of particular importance in matters relating to the establishment and alteration of state borders. At the same time, a state may, if circumstances change, withdraw from the treaty concluded by it. However, there are two cases where a change of cir-

cumstances cannot be invoked as a ground for the unilateral withdrawal from an international treaty. This applies to agreements that establish a boundary.

Key words: *state, government, international law, recognition, border, independence, sovereignty, declaration, consent, constitution, General Assembly.*

Нормы, регулирующие вопросы признания, образуют совокупность, представляющую собой самостоятельный международно-правовой институт. Однако, до настоящего времени институт признания все еще не кодифицирован. Объясняется это прежде всего тем, что рассматриваемый международно-правовой институт весьма тесно связан с политикой. В этой связи процесс международно-правового признания и в наши дни осуществляется исключительно на основе практики государств, сложившейся за достаточно длительный период времени.

В доктрине международного права выделяются основные и так называемые переходные виды признания. К основным видам признания относят, во-первых, международно-правовое признание государств, во-вторых, признание правительств. К переходным – признание органов национального сопротивления, а также признание восставшей стороны. Вышеприведенное деление признания на виды является условным. Что касается признающего субъекта, то им выступает только государство.

Традиционно различают два основных способа международно-правового признания: выраженное в форме заявления и молчаливое. В первом случае признающее государство делает официальное заявление о признании страны, правительства или воюющей стороны, а также о намерении установить с ним взаимоотношения. Во втором молчаливом случае вывод о признании делается на основании конкретных действий признающего государства в отношении признаваемого – заключение договора, открытие дипломатического представительства, приглашение посетить страну с официальным визитом и т. п., при этом отсутствуют какие-либо специальные заявления о признании.

Международно-правовое признание (непризнание) также играет важную роль. Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 2625 (XXV), «никакие территориальные изменения, ставшие результатом применения силы или угрозы силой, не могут признаваться законными» [1].

Признание государств – это разновидность международно-правового признания, которые наиболее часто встречается в мировой практике. Вопрос о признании или непризнании того или иного государственного образования возникает в связи с ее появлением на международной арене. Существуют два способа образования новых государств: исторический и современный. При историческом образовании речь идет о появлении и существовании государства длитель-

ный и исторический период и независимо от волеизъявления других стран. В современном случае имеют в виду возникновение нового государства на базе объединения нескольких государств в одно, распад государства на несколько государств.

Доктрина международного права рассматривает несколько подходов к вопросу о необходимости признания вновь возникшего государства. Среди них наибольшую известность получили две теории. Сторонники «конститутивной теории» придерживаются позиции, что признание является необходимым условием международной правосубъектности государства. Признание дает государству возможность рассматривать его в качестве субъекта международного права. Сторонники «декларативной» теории придерживаются того, что признание констатирует факт появления на международной арене нового государства и не создает нового субъекта международного права.

Большинство представителей современной международно-правовой науки придерживается «декларативного» подхода к вопросу о признании новых государств. Подтверждением чему является содержание статьи 9 Устава Организации американских государств, указывающей, что существование государства не зависит от признания его другими государствами [2, с. 371].

Однако, представители «конститутивной» теории правы в том, что правовым последствием признания страны является распространение всех норм международного права на признанное мировым сообществом государство. В случае непризнания государства, его функционирование на международной арене и взаимодействие с другими странами может быть затруднительным. Как пример – функционирование непризнанных республик – Приднестровской Республики, Абхазии, ДНР, ЛНР и другие.

По мнению большинства юристов-международников, признание государства в его «классическом» виде в значительной степени заменено принятием страны в Организацию Объединенных Наций. Таким образом, если государство принято в состав членов ООН, все нормы Устава этой организации применяются к данному государству. Однако на практике даже после принятия страны в ООН она оставалась непризнанной со стороны отдельных государств, в частности непризнание Израиля арабскими странами и т.п.

Новые государства образовывается в виде двух способов – как первоначальный или производный.

В случае реализации народом своего права на самоопределение возможно образование государства, в данном случае мы можем наблюдать первоначальный способ образования государства. Как пример производного образования государства можно привести случай образования новых независимых государств после распада Советского Союза в 1991 году.

Независимо от первоначального или производного образования государства она сталкивается с воп-

росом своего признания другими государствами. В данном случае без признания новое государство, независимо от способа своего образования не может являться субъектом международного права. Таким образом согласно «Конститутивной теории» [3, с. 368] признание даёт возможность новому государству выступать как международный право-субъект. Апологеты «декларативной теории» [4, с. 369] утверждают, что признание не даёт вновь образованному государству выступать и являться субъектом международного права.

Вместе с тем следует отметить, что сторонники конститутивной теории придерживаются того, что в случае признания государства, то на него распространяются нормы международного права, регулирующих взаимоотношения между его субъектами. В случае непризнания государства оно должно решить вопросы своей деятельности на международной арене, а также порядок и формы взаимоотношений с другими государствами.

Длительное время оставался не решенным и не четким вопрос о соотношении признания государств и возможности заключать международные договоры. В настоящее время большинство юристов придерживаются точки зрения, что признание государств и заключение международных договоров представляют собой две разные области международно-правового регулирования, хотя и связанные между собой определенным образом [5, с. 187]. Факт непризнания того или иного государства не может являться формальным препятствием для заключения с ним международного договора, в т.ч. многостороннего. Это, в частности, было подтверждено и статьей 74 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., предусматрившей, что «...заключение договора само по себе не влияет на положение в области дипломатических или консульских отношений» [6, с. 195]. В практике современных международных отношений страны при заключении многосторонних конвенций с непризнанными государствами все чаще формулируют специальные оговорки о том, что присоединение к договору не означает признания этих государств [7, с. 9].

Что касается вопроса признания правительств – это сфера внутригосударственных дел, не касающаяся других стран или международного сообщества в целом. Однако и в рамках международного права может возникнуть вопрос о необходимости признания правительства. Среди таковых наиболее часто встречаются следующие:

- «не стабильность и неэффективность» нового правительства, пришедшего к власти в результате революционных изменений;
- функционирование соперничающих друг с другом правительств. Признание правительства означает, что признающее государство рассматривает данное

правительство законным и единственным представителем государства в международных отношениях. Вопрос о признании нового правительства может возникать только тогда, когда оно приходит к власти «неконституционным» путем, т.е. в результате революции или переворота.

Правовые основы организации функционирования государственной границы составляют конституция государства, законодательство государства в сферах безопасности, обороны, внутренних дел, внешней и пограничной политики, охраны государственной границы и иные нормативные правовые акты государства, международные договоры, признанные государством.

Если международным договором государства установлены иные правила, то применяются правила международного договора.

Под нормативным правовым актом понимается письменный официальный документ установленной формы, принятый законодательным органом направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. Одним из основных средств мирного сотрудничества между нациями являются международные договоры, «выполняющие функцию источников международного права и закрепляющие права, и обязанности государств-участников в качестве субъектов международного общения» [8, с. 772].

Нормы международного договора имеют приоритет перед нормами национального права. Участник международного договора не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора [9, с. 27].

При организации функционирования государственной границы государство должно придерживаться следующих принципов [10]:

- «обеспечение безопасности государства и международной безопасности;
- сотрудничество с иностранными государствами;
- уважение суверенитета, территориальной целостности государств и нерушимости государственных границ;
- мирное разрешения пограничных споров и конфликтов».

Российский исследователь Чернобель Г.Т. [11, с. 88] отмечает: «...Правовые принципы – это не что иное, как правовая идеология, рожденная правосознанием на верховном уровне его развития, имеющая парадигматическое значение. Принципы – носители и хранители правовой идеологии, дающие необходимую идеологическую ориентацию, как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности».

Указанные принципы согласуются с подписанными документами в рамках СНГ, в частности, с положениями Меморандума о поддержании мира и стабильности в Содружестве Независимых Государств [12], Декларации о соблюдении суверенитета, терри-

ториальной целостности и неприкосновенности границ государств-участников Содружества Независимых Государств [13], Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества по обеспечению стабильного положения на их внешних границах [14, с. 6].

Принцип обеспечения безопасности государства и международной безопасности заключается в желании и намерении государства к формулированию условий, обеспечивающих его собственную безопасность и безопасность других государств.

Принцип сотрудничества с иностранными государствами заключается в организации функционирования государственной границы при этом учитывая интересы других государств.

Принцип «уважения суверенитета, территориальной целостности государств и нерушимости государственных границ» [15] заключается в недопущении территориальных притязаний и иных инцидентов на государственных границах.

Принцип мирного разрешения пограничных споров и инцидентов заключается в стремлении государства к недопущению конфликтных ситуаций, которые могут привести к вооруженным столкновениям.

Государственной границей государства является его граница, закрепленная действующими международными договорами и законодательными актами государства.

Государственная граница устанавливается и изменяется международными договорами государства и его законами.

Статус государственной границы с сопредельным государством определяется соответствующими международными договорами. Принцип добросовестного выполнения договорных обязательств в международном праве (*pacta sunt servanda*) имеет особую значимость в вопросах, связанных с установлением и изменением государственной границы. При этом государство может при изменении обстоятельств отказаться от заключенного им договора [16]. Однако существуют два случая, когда на изменение обстоятельств нельзя ссылаться как на основание для одностороннего отказа от международного договора [17]. Это касается договоров, устанавливающих границу. Предмет Венской конвенции, применяемой к договорам между государствами, прямо отмечает, что в ней термин «граница» означает именно «государственную границу». Речь идет не только о договорах, связанных с простой делимитацией сухопутной границы. Это могут быть и договоры об уступке территории или иных изменениях территории государств. Указанные статьи Венской конвенции составлены с учетом концепции, согласно которой только государства располагают территорией и лишь делимитационные линии территории государств являются границами [18].

«Российский ученый Паламарь Н.Г. отмечает, что международной практике различают три способа проведения границ: орографический, геометрический и астрономический (географический). При орографическом способе границу проводят с учетом особенностей рельефа местности: по реке, горному хребту и т.п. Геометрический способ проведения границы предусматривает проведение прямой линии между фиксированными точками на поверхности суши без учета рельефа земной поверхности и каких-либо естественных ориентиров... Способ проведения государственной границы по параллели или меридиану называется астрономическим (географическим)» [19].

Функционирование участков государственной границы, не оформленных в международно-правовом отношении, осуществляется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, в том числе принципами взаимности и нанесения ущерба существующим правам ни одной из сторон.

Спорными признаются государственные границы, правомерность которых оспаривается одним из сопредельных государств.

Спорные участки государственной границы возникают в основном в случаях отсутствия международно-правового оформления государственной границы.

Вышеуказанный принцип мирного разрешения споров по вопросам прохождения государственной границы, отражено во многих международно-правовых документах, в частности в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 года и Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г.

Во взаимоотношениях государств имеется ряд примеров мирного разрешения споров во внешних границах. В частности, на основании соответствующих международных договоров был разрешен ряд территориальных споров между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой, а также Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой [20].

На практике чаще используется выражение «международно-признанные границы». Оно приобретает значение в тех случаях, когда возникает спор о границе и её соответствии нормам международного права. В данном случае следует учитывать государства, которые признают и государства, которые не объявленную границу. Когда нет единодушного признания, возможны разногласия между государствами. В международном праве существуют виды государственных границ. Российский ученый И.Л. Прохоренко пишет, «что классификация государственных границ

строится либо «в зависимости от среды», в которой они проходят, либо «в зависимости от критериев», которыми руководствуются при их проведении» [21, с. 48].

Виды государственных границ обуславливаются рядом факторов: уровнем и характером межгосударственных отношений, степенью и характером вызовов и угроз, потенциалом и возможностями сил и средств по охране и защите границы, состоянием природно-климатических условий и другими факторами.

Государственная граница, очерчивая пределы территории также обозначает предел суверенитета государства. В случае, когда межгосударственные отношения с сопредельными стран несут недружественный характер, то она выполняет функцию создания преграды от соседских государств. Установление жесткого режима границы и пограничного режима с сопредельным государством что предполагает всесторонний и тщательный контроль на границе. Передвижение людей, товаров, транспорта, капиталов и т.д. осуществляется на основе чрезвычайно строгого контроля.

При дружественном отношении с сопредельным государством действует легкий режим государственной границы и пограничного режима. В данном случае контроль за передвижением людей, грузов, транспорта, капитала и т.д. осуществляется поверхностно, ограничиваясь лишь регистрацией сопровождающих груз документов. В данном случае легкий режим границы следует обозначать не как «открытый» или «прозрачный», а как «облегченный» или «либеральный». А жесткий режим границы следует обозначать как «особый» или «чрезвычайный».

В пограничной практике Содружества Независимых Государств встречается термин «контролируемая, наблюдаемая граница» [22]. С научной точки зрения к оценке такого состояния государственной границы правильно будет использовать термин «наблюдаемые участки границы» [23].

Юристы административного права отмечают, что «наблюдаемая государственная граница – это такой вариант ее открытости, при котором отсутствует система контрольно-пропускных пунктов, войсковая и вневойсковая охрана, но за состоянием границы и всем происходящим в пограничном пространстве определенные органы и силы пограничной политики осуществляют систематическое наблюдение, с использованием имеющихся средств. Результаты этих наблюдений обобщаются и докладываются компетентным пограничным органам для принятия определенных мер по фактам, которые представляют угрозу национальным интересам государства, безопасности его суверенитета на границе и в пограничном пространстве» [24, с. 336].

Следует отметить, что так называемые облегчен-

ные или либеральные участки госграницы устанавливаются с учетом имеющихся и реально существующих хороших дружеских и взаимовыгодных отношений между соседними государствами.

Государственная граница с облегченным или либеральным режимом действует как предел суверенитета государств одно временно контролируемое и в тоже время позволяющее беспрепятственное перемещение людей, товаров, грузов и транспорта. Облегченные (материальные) режимы границы вводятся и устанавливаются между очень близкими дружественными и союзными государствами, как страны Евросоюза, России и Белорусии, которые признали и ввели «единое торгово-экономическое, оборонное государство» [25, с. 117].

На правовом уровне существует неоднозначность понятия термина «государственная граница». Из-за данного недостатка возникают противоречивые подходы, конфликтные ситуации между государствами по вопросу определения, какую границу считать – признанной или не признанной. Эти разногласия могут перерасти в территориальный спор, который может перерасти в конфликт. Для недопущения конфликтных ситуаций необходимо учитывать и отталкиваться от положения договоров, устанавливающих данную границу, поскольку именно они ясно выражают намерения, волю и согласие сторон относительно положения государственной границы, классификацию государственных границ нужно рассматривать в различных позициях, в том числе, учитывая вышеуказанную точку зрения юристов-административистов.

Литература:

1. Официальный сайт Организации Объединенных Наций. - Режим доступа: <http://www.un.org> - Дата дост.: 18.10. 2019.
2. Shaw M. International Law, 5 ed. Cambridge, 2003. - P. 371.
3. Толстых В.Л. Курс международного права. - М.: Walters Kluwer Russia, 2009. - С. 368.
4. В.Л. Толстых. Курс международного права. - М.: Walters Kluwer Russia, 2009. - С. 369.
5. Право на участие в договорах и международное признание // Лукашук И.И. Современное право международных договоров. - 2 т. - М., 2004. - Т.1: Заключение международных договоров. - С. 187.
6. Венская конвенция о праве международных договоров. Комментарий. - М., 1997. - С. 195.
7. Grant T. The recognition of states: Law and practice in debate and evolution. London, 1999. - P.9.
8. Ведомости Верховного Совета СССР 10.09.1986. - №37. - С. 772
9. Венская Конвенция о праве международных договоров. г.Вена. - 23 мая 1969 года. - С. 27.
10. Талалаев Н.Н. Право международных договоров. - Т.2: Действие и применение договоров. Договоры с участием международных организаций. - М., 2011.
11. Паламарь Н.Г. К вопросу об установлении государственной границы Российской Федерации. / Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». - [Элек-

- тронный ресурс] Режим доступа: www.zpu-journal.ru-zpu/2009/Palawar_Frontier/
12. Меморандум о поддержании мира и стабильности в СНГ. - г.Алма-Ата, 10.02.1995.
 13. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество», 1994. - №1.
 14. Бюллетень международных договоров. – 1993. - №10. - С.6.
 15. Венская Конвенция о праве международных договоров. г.Вена. 23 мая 1969 года С. 61, пункт 1.
 16. Венская Конвенция о праве международных договоров. г.Вена. 23 мая 1969 года С. 62, пункт 1, подпункт «а» и «в».
 17. Талалаев Н.Н. Право международных договоров. Т.2: Действие и применение договоров. Договоры с участием международных организаций. - М., 2011.
 18. Талалаев Н.Н. Право международных договоров. Т.2: Действие и применение договоров. Договоры с участием международных организаций. - М., 2011.
 19. Паламарь Н.Г. К вопросу об установлении государственной границы Российской Федерации. / Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.zpu-journal.ru-zpu/2009/Palawar_Frontier/
 20. Бюллетень международных договоров. 2005 №11 [Электронный источник]. - Режим доступа: parvo.gov.ru. - Дата посещения: 21.03.2021
 21. Административное право. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. - М.: Зеркало, 2015. - С. 333.
 22. Прохоренко И.Л. Испания в европейском союзе: взаимодействие национального и транснационального политического пространства. - М., 2015. - С. 8 [Эл. источник]. – Режим доступа: iweto.ru – Дата посещения: 21.06.2023.
 23. Бюллетень международных договоров. 2005.- №11. - [Электронный источник]. - Режим доступа: parvo.gov.ru. - Дата посещения: 21.03.2021.
 24. Административное право. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. - М.: Зеркало, 2015. - С. 3363.
 25. Административное право. / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. - М.: Зеркало, 2015. - С. 119.