

[DOI:10.26104/NNTIK.2023.13.39.025](https://doi.org/10.26104/NNTIK.2023.13.39.025)

*Мамытова А.Т.*

**ЭЛ АРАЛЫК УКУКТА МАМЛЕКЕТТИК ЧЕК АРАНЫ  
БЕЛГИЛӨӨ ТАРТИБИ**

*Мамытова А.Т.*

**ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ГРАНИЦЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

*A. Mamytova*

**THE PROCEDURE FOR ESTABLISHING THE STATE  
BORDER IN INTERNATIONAL LAW**

УДК: 341.222 (575.2) (043.3)

Бул макалада эл аралык деңгээлде мамлекеттик чек араны аныктоо тартиби каралат. Борбор Азия мамлекеттеринин мамлекеттик чек араны эл аралык-укуктук тариздөөгө багытталган аракеттери аймактык туруктуулукту жана коопсуздукту сактоо жана коргоо үчүн кызмат кылат. Жаңы мамлекеттердин пайда болушу – бул жаңы аймакты жана мамлекеттик чек араларды аныктоо, ошондой эле аларды дүйнөлүк коомчулуктун жана биринчи кезекте чектеш мамлекеттердин таануусу. Эл аралык айкын укук позициясынан алганда жаңы түзүлгөн мамлекеттин укук субъективдүүлүгүн аныктоочу бир катар эл аралык документтердин бири «Мамлекеттердин укуктары жана милдеттери жөнүндө конвенция» болуп саналат. Азыркы учурда мамлекеттик аймактын статусунун өзгөрүшү жана республикалык административдик-чарбалык чек араларды мамлекеттик чек арага трансформациялоо маселелерин жөнгө салуучу эл аралык келишим жок. Буга байланыштуу Европа коомдоштугуна кирген, НАТОго мүчө Европа өлкөлөрү мурдагы СССР союздук республикаларынын жана Югославия жаңы мамлекеттеринин пайда болушунун мыйзамдуулугу жөнүндө маселени чечүүдө, ошондой эле аларды эл аралык-укуктук таанууда 1991-жылдын декабрында «он эки» билдирүүсүн жасоого арасыз болгон. Бул Билдирүүдө «Брюссель минимуму» деп аталган жаңы мамлекеттерди таануу критерийлери чагылдырылган.

**Негизги сөздөр:** Борбордук Азия, делимитация, демаркация, мамлекет, республика, чек ара, документ, макулдашуу, конвенция, укук.

В данной статье рассматривается порядок установления государственной границы в международном праве. Усилия государств Центральной Азии направленные на международно-правовое оформление государственных границ служат сохранению и поддержанию региональной стабильности и безопасности. Появление новых государств – это определение новых территорий и государственных границ, а также их признание мировым обществом и в первую очередь сопредельными государствами. Имеются ряд международных документов, определяющих правосубъектность вновь образованного государства с позиции международного публичного права. Одним из таких международных документов является Конвенция о правах и обязанностях государств». Однако, в настоящее время нет международного договора, регулирующего вопросы изменения статуса государственной территории и трансформации внутренних административно-хозяйственных границ в государственные границы. В связи с чем европейские страны-члены НАТО, входившие в Европейское Сообщество, при решении вопроса о законности появления новых государств – бывших союзных республик СССР и Югославии, а также их меж-

дународно-правового признания, вынуждены были в декабре 1991 года сделать Заявление «двенадцати». В данном Заявлении были отражены критерии признания новых государств, так называемый «Брюссельский минимум».

**Ключевые слова:** Центральная Азия, делимитация, демаркация, государство, республика, граница, документ, соглашение, конвенция, право.

This paper examines the procedure for establishing the state border in international law. The efforts of the Central Asian States aimed at the international and legal registration of state borders serve to maintain regional stability and security. The emergence of new states means the definition of new territories and state borders, as well as their recognition by the world community and especially by neighboring states. There are a number of international documents defining the legal personality of a newly created state from the perspective of public international law. One such international document is the Convention on the Rights and Duties of States". There is currently no international agreement regulating the change in the status of the state territory and the transformation of internal administrative and economic borders into state borders. In this regard, the European NATO member countries that joined the European Community, when deciding on the legality of the emergence of new states – the former Soviet Union republics and Yugoslavia, as well as their international legal recognition, were forced to make a Statement of the "twelve" in December 1991. This Statement reflected the criteria for the recognition of new states, the so-called "Brussels Minimum".

**Key words:** Central Asia, delimitation, demarcation, state, republic, border, document, agreement, convention, law.

Делимитация и демаркация государственных границ республик Центральной Азии – это веление времени, и они позволяют избежать возникновение конфликтов между государствами региона и вмешательства извне в их внутренние дела.

Усилия государств Центральной Азии направленные на международно-правовое оформление государственных границ служат сохранению и поддержанию региональной стабильности и безопасности. Наличие международно-правовой основы принадлежности границы и территории – это залог долгосрочной стабильности региона. Государства принимают на себя обязательство признавать устанавливаемые линии границ.

В настоящее время широко обсуждается политологами, юристами – международниками и дипломата-

ми вопрос образования новых государств на политической карте мира.

Появление новых государств – это определение новых территорий и государственных границ, а также их признание мировым обществом и в первую очередь сопредельными государствами.

Имеются ряд международных документов, определяющих правосубъектность вновь образованного государства с позиции международного публичного права. Одним из таких международных документов является Конвенция о правах и обязанностях государств» [1].

В данном документе отмечается, что «государство как субъект международного права должно обладать следующими факторами» [2]:

- а) наличие постоянного населения;
- б) территория;
- в) наличие власти в лице правительства;
- г) способность правительства вступать в цивилизационные взаимоотношения с другими государствами (субъектами международного права).

Конвенция также отмечает, что «Политическое существование государства не зависит от признания его другими государствами» [3], а также «Признание государства всего лишь означает, что государство обладает всеми правами и обязанностями...» [4]. И самое важное это «... территория государства является неприкосновенной и не может быть объектом военной оккупации, ни других мер, в том числе использование военной силы как прямо, так и косвенно...» [5].

Следует отметить, что распад Советского Союза и появление новых государств породил вопросы изменения статуса государственной территории и трансформации республиканских административно – хозяйственных границ в государственные границы. В настоящее время нет международного договора, регулирующего вопросы изменения статуса государственной территории и трансформации внутренних административно – хозяйственных границ в государственные границы. В связи с чем европейские страны-члены НАТО, входившие в Европейское Сообщество, при решении вопроса о законности появления новых государств – бывших союзных республик СССР и Югославии, а также их международно-правового признания, вынуждены были в декабре 1991 года сделать Заявление «двенадцати» [6]. В данном Заявлении были отражены критерии признания новых государств, так называемый «Брюссельский минимум» [7] это:

- «признание и соблюдение» Устава ООН, Хельсинского Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (август 1975 г.) и Парижской хартии (ноябрь 1990 г.);

- «гарантии прав этнических и национальных меньшинств»;

- «нерушимость границ»;
- «обязательства по безопасности и стабильности»;
- «мирное и согласованное решение возникших споров».

Образование нового государства должно сопровождаться оформлением государственной границы, как обязательного атрибута суверенного государства. При решении вопросов государственной границы наиболее часто используют принцип Римского права «uti possidetis ita possideatis» - «чем владеете – тем и владеете».

Что касается бывших республик Средней Азии Советского Союза, то следует отметить, что нынешние государства Центральной Азии решая вопросы установления и оформления линии государственной границы начинают с организации охраны взаимно не согласованных и юридически не оформленных государственных границ. Эти шаги приводят к конфликту между гражданами соседних государств и межгосударственным противоречиям, взаимным обвинениям. Территориальные разногласия возникают из-за различия в позициях государств относительно вопроса о принадлежности некоторой территории. Международное право обеспечивает сохранение территориального статус-кво, поддержание международной безопасности. В отличие от других методов определения линии границы как-то исторических, географических, экономических, этнических, то правовые нормы устанавливают пределы государственной власти над обособленной территорией. Границы формируют системы международных норм и институтов, которые позволяют мирно сосуществовать сообществам.

Наиболее актуальной международно-правовой проблемой, препятствующей созданию необходимых условий для взаимовыгодного сотрудничества в Центральной Азии является – неурегулированность пограничных и территориальных вопросов.

В качестве обстоятельств, способствовавших делимитации и демаркации государственных границ в **Центральной Азии, можно выделить три основных фактора.**

**Во-первых** – это образования в регионе самостоятельных субъектов международного права – новых независимых государств.

**Во-вторых** – это трансграничные угрозы, делающих границы Центральной Азии прозрачными и преодолеваемыми для осуществления подрывных акций (терроризм, наркобизнес и т.п.). Все совместные межправительственные комиссии по делимитации и демаркации государственных границ в Центральной Азии создавались, когда произошли известные Баткенские события (1999-2000 гг.). Обострение обстановки диктовало необходимость укрепления государственных границ, что, было связано с договорно-пра-

новым определением их статуса.

**В-третьих** – это предотвращение территориальных споров.

В сохранении стабильности Центральной Азии, как ранее указано, существенную роль сыграли два принципа международного права – принцип *uti possidetis* («чем вы владеет») и принцип нерушимости границ.

Определение республик СНГ происходило в соответствии с указанным международно-правовым принципом. Который возник для того, чтобы защитить независимость и стабильность новых государств. Применение данного принципа закрепляло и замораживало право собственности на территорию, существовавшее в момент обретения независимости.

Республики постсоветского пространства с самого начала осознали значимость этого принципа, которым был закреплен в учредительных документах СНГ в качестве юридической основы взаимоотношений государств – участников Содружества [8].

В отличие от «*uti possidetis ita possideatis*», юридические возможности принципа нерушимости государственной границы намного шире. Его положения не только обеспечивают признание существующих административных границ, но и предотвращают физическое посягательство на них.

Содержание принципа нерушимости государственной границы в международном праве [9, с. 90] заключается в следующем:

- признание существующих границ в качестве юридически установленных в соответствии с международным правом;
- отказ от каких-либо территориальных притязаний;
- отказ от любых иных посягательств на эти границы, включая угрозу силы или её применения.

Принцип нерушимости государственной границы стал основой формирования межгосударственных отношений. Его применение снизило возможность возникновения серьезных конфликтов ситуаций между государствами Центральной Азии.

Договорно-правовое оформление затрагивало как внешние, так и внутренние границы государств Центральной Азии. В отношении действующих государственных границ необходимо было уточнить их правовое положение. Предусматривалось также превращение рубежей административно-территориального деления в государственные границы суверенных субъектов международного права.

По периметру внешних границ Центральной Азии расположены Российская Федерация, Исламская Республика Афганистан (ИРА), Исламская Республика Иран (ИРИ) и Китайская Народная Республика (КНР).

Однако с образованием новых государств в Цен-

тральной Азии в договорно-правовой базе определения линии границы обнаружился ряд «пробелов». Это прежде всего касается доставшихся государствам региона в наследие от прошлых режимов проблем о спорных участках границы, в том числе и с КНР.

В системе современных межгосударственных отношений стран Центральной Азии по договорно-правовому оформлению государственной границы наиболее сильные противоречия проявляются в рамках «Узбекистан – Кыргызстан – Таджикистан», что объясняется наличием комплекса проблем, которые во многом связаны с историческими, юридическими и политическими особенностями региона:

- с момента национально-территориального размежевания, проведенного в 1927-1990 годах, одним из спорных вопросов во взаимных отношениях бывших союзных республик оставалась территориальная принадлежность отдельных пограничных участков и объектов экономики;

- отсутствие согласованности в определении правовых основ регулирования пограничных проблем;

- определение международно-правового статуса государственных границ тесно связано вопросами эффективного использования совместных транспортных коммуникаций, водопользования, развития торговли и др.

Позитивным шагом в решении региональных проблем может стать заключение соответствующего соглашения, касающегося международно-правового статуса анклавов. В отличие от соглашения по делимитации границ, которое непосредственным образом регулирует правовое положение линии государственной границы, этот документ должен содержать комплекс вопросов, связанных с жизнедеятельностью анклава: обеспечение транспортным коридором, вопросы охраны государственной границы вокруг анклавов, размещение воинских частей и др. Существующая международная практика и опыт показывают, что решение вопросов установления государственной границы должны начинаться:

- с принятия высшим руководством государства решения о необходимости формирования системы, обеспечивающей комплексное и согласованные действия по установлению и юридическому оформлению государственной границы;

- каждое Правительство образует Правительственную Комиссию по делимитации и демаркации государственной границы с сопредельными государствами;

- Правительственная Комиссия по делимитации и демаркации государственной границы образует рабочие группы: а) по юридическим вопросам и б) по вопросам землепользования, геодезии и картографии;

– Правительственная Комиссия государства по делимитации и демаркации государственной границы и её рабочие группы обязаны организовать подготовительный этап к предстоящим встречам и переговорам с соответствующими комиссиями сопредельных государств. Данный подготовительный этап предусматривает изучение:

1) международных и национальных юридических документов, регулирующих вопросы делимитации и демаркации государственной границы;

2) международную практику и опыт организации и реализации мер по делимитации и демаркации государственной границы;

3) карты и документы землепользования территории республики;

4) исторических документов государств Средней Азии и Советского Союза, касающихся водо и землепользования, а также линии прохождения границ;

5) социально-политической и экономической ситуации в приграничных районах республики;

6) варианты определения линии прохождения государственной с сопредельными государствами и возможные последствия её влияния на хозяйственную деятельность местного населения приграничных районов (водо и землепользования, транспортного сообщения, организации экспорта и импорта товаров, использования местных природных ресурсов и сырья, развития социально-экономических и коммуникационных инфраструктур и т.д.);

7) возможность обращения к третьей стороне (государству или международной организации) или в международный арбитраж, в случае невозможности решения с сопредельным конкретным государством, вопросов делимитации и демаркации государственной границы и её юридического оформления.

Следует отметить, что не всегда государством удается решить вопросы границы с сопредельными странами. В большинстве случаев не удается решить вопрос того или иного участка границы или объектов экономики, расположенных в непосредственной близости от границы, как например участки и объекты экономики на кыргызско-узбекской и кыргызско-таджикской границе. В данном случае целесообразно выделить те участки границы и те объекты экономики, по которым не достигнуты взаимно приемлемые договоренности и выделить их как наиболее проблемные участки и объекты оставить на рассмотрение в дальнейшем, по завершению основной части линии прохождения границы между государствами. После того как будет решен вопрос об общем прохождении линии границы, следует вернуться к указанным взаимно не согласованным конкретным участкам и объектам, это позволит прийти к общему согласию и утвердить линию прохождения границ между республиками, то

есть завершить процесс делимитации границы.

В случаях, когда не удастся завершить полный процесс делимитации границы, то возникает вопрос обращения и привлечения третьей стороны в качестве посредника [10]. В данном случае Комиссии по делимитации и демаркации госграницы двух государств составляют совместный протокол о целесообразности привлечения третьей стороны для урегулирования вопроса линии прохождения государственной границы между республиками как в целом, так и на отдельных участках. Этот протокол также должен содержать в себе пункт о том, что предложенное третьей стороной решение каким бы оно не было будет безоговорочно принято обоими сторонами. Привлеченная третья сторона (это может быть государство или альянс государств) заключает трехстороннее соглашение с обратившимися государствами. В данном соглашении отражаются права, обязанности и функции третьей стороны, схемы и методы посредничества не только консультационного, но и арбитражного характера. При арбитражном характере посредничества третья сторона может выносить обязательное для исполнения сторонами решение. Комиссии сторон вносят совместный протокол о привлечении третьей стороны для урегулирования линии прохождения государственной границы на рассмотрение своих правительств. Правительства республик вносят на рассмотрение своих заседаний и принимают решения. В случае одобрения правительствами протокола о привлечении третьей стороны, правительства обмениваются своими постановлениями о одобрении и следующим этапом, правительства данный вопрос вносят на рассмотрение и ратификацию в национальные парламенты. В случае одобрения и ратификации парламентами, в последующем правительства обращаются с уведомлениями в Организацию Объединенных Наций (ООН).

Привлеченная, то есть третья сторона требует от Правительств двух государств рассмотрения и внесения на ратификацию трехсторонний протокол. После завершения всех процедур третья сторона приступает к рассмотрению и решению вопроса о делимитации государственной границы между указанными государствами.

После выполнения вышеуказанных процедур Комиссии завершают переговорные процессы по делимитации и демаркации государственной границы.

По завершению указанных процедур государства уведомляют ООН о завершении делимитации и демаркации государственной границы.

Распад Советского Союза и Югославии чрезвычайно актуализировали проблематику международно-правового признания.

Термин «признание» в международном праве применяется в связи с появлением каких-либо новых

фактов. Для того чтобы можно было говорить о международно-правовом признании, необходимо одновременное присутствие двух компонентов:

1) заявления государства;

2) наличие нового факта, т.е. изменения на международной арене.

В большинстве случаев вопрос о признании возникает именно в отношении новых субъектов международного права – это государств.

Международно-правовое признание может трактоваться в узком и широком смыслах. В узком смысле речь идет только о признании субъектов международного права: признание – это акт государства, которым констатируется возникновение нового субъекта международного права. В широком смысле под международно-правовым признанием понимается акт государства, посредством которого оно констатирует наличие определенного юридически значимого факта или ситуации либо выражает свое согласие с юридически значимыми и международно-правомерными действиями других субъектов.

Нормы, регулирующие вопросы признания, образуют совокупность, представляющую собой самостоятельный международно-правовой институт. Однако, до настоящего времени институт признания все еще не кодифицирован. Объясняется это прежде всего тем, что рассматриваемый международно-правовой институт весьма тесно связан с политикой, а также тем, что с переменами в международной системе постоянно меняется и его внутреннее содержание [11, с. 315]. Неоднократные попытки Комиссии международного права ООН кодифицировать относящиеся к данному институту нормы [12] так ни к чему и не привели. В этой связи процесс международно-правового признания и в наши дни осуществляется исключительно на основе практики государств, сложившейся

за достаточно длительный период времени.

Важное значение, которое придается международно-правовому признанию, обусловлено тем, что до настоящего времени «несовершенна» природа самого международного права.

Чрезвычайно важно, чтобы правовое положение непризнанных субъектов было четко определено. Непризнание никогда не должно означать того, что другие государства свободны в использовании силы против того государства, которого они не признают.

#### Литература:

1. Конвенция о правах и обязанностях государств (Межамериканский) от 26 декабря 1933 года (г. Монтевидео)
2. Конвенция о правах и обязанностях государств (Межамериканский) от 26 декабря 1933 г. (г. Монтевидео) статья 1.
3. Конвенция о правах и обязанностях государств (Межамериканский) от 26 декабря 1933 г. (г. Монтевидео), статья 3.
4. Конвенция о правах и обязанностях государств (Межамериканский) от 26 декабря 1933 г. (г. Монтевидео), статья 6.
5. Конвенция о правах и обязанностях государств (Межамериканский) от 26 декабря 1933 г. (г. Монтевидео), статья 11.
6. Заявление «двенадцати» и о будущем статусе России и других бывших республик. Брюссель, Гаага, 23 декабря 1991 г.
7. Критерии Европейского Сообщества для признания новых государств в Восточной Европе и на территории Советского Союза. Маастрихт, 9-11 декабря 1991 г. («Брюссельский минимум»).
8. Алма-Атинская декларация Содружества независимых государств. / Устав Содружества Независимых Государств от 22.01.1993 г.
9. Клименко Б.М., Порк А.А. Территория и граница СССР. - М.: Международные отношения. 1985. - С. 90.
10. I Гагская конференция о мирном решении международных столкновений 1907 года. - Статьи 3-8.
11. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учебник. - М., 1997. - С.315.
12. Решение Членов Комиссии международного права ООН в 1949 году о необходимости реализации кодификации темы «Признание государств».