

DOI:10.26104/NTTIK.2023.80.65.055

Шерматова А.М., Алимжан кызы Ж.

ЗАМАНБАП ТИЛ ИЛИМИНДЕ ДИСКУРС ЖАНА  
ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРС ТҮШҮНҮГҮ

Шерматова А.М., Алимжан кызы Ж.

ПОНЯТИЕ ДИСКУРСА И ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА  
В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Shermatova A.M., Alimjan kyzy J.

THE NOTION OF DISCOURSE AND INTERNET  
DISCOURSE IN MODERN LINGUISTICS

УДК: 81.42:81.001.12

Макалада заманбап лингвистикадагы интернет дискурс түшүнүгү каралат. Электрондук байланыштын өзгөчөлүктөрү иликтенип жатат. Макалада «Интернет-дискурстун» аныктамасы жана аны изилдөөнүн ар кандай жолдору берилген. Авторлор интернет байланышынын өзгөчөлүктөрүн сүрөттөп, ошондой эле Интернет-дискурстун негизги мүнөздөмөлөрүн жана элементтерин талдашат. Макалада ошондой эле Интернет дискурстун изилдөөдө лингвистикалык анализдин ыкмаларын колдонуунун мүмкүнчүлүктөрү жана чектөөлөрү талкууланат. Авторлор заманбап коммуникативдик практиканы түшүнүү жана заманбап лингвистиканы өнүктүрүү үчүн Интернет-дискурстук анализдин маанилүүлүгүнө көңүл бурушат. Макаланын жыйынтыгында интернет дискурс лингвистикалык изилдөөлөрдүн маанилүү багыты болуп саналат деген тыянак чыгарылат.

**Негизги сөздөр:** интернет-дискурс, электрондук байланыш, виртуалдык, виртуалдык байланыш, акылдуу машина, Интернет байланышы, экстралингвистикалык, электрондук дискурс, лингвистика, глобалдык тармак

Статья рассматривает понятие интернет-дискурса в современной лингвистике. Исследуются особенности электронной коммуникации. Дается определение «Интернет-дискурса» и различные подходы к его изучению. Авторы описывают особенности интернет-коммуникации, а также анализируют основные характеристики и элементы интернет-дискурса. В статье также рассматриваются возможности и ограничения применения методов лингвистического анализа в исследовании интернет-дискурса. Авторы обращают внимание на важность анализа интернет-дискурса для понимания современной коммуникативной практики и для развития современной лингвистики. В итоге статьи делается вывод о том, что интернет-дискурс представляет собой важное направление в лингвистических исследованиях.

**Ключевые слова:** интернет-дискурс, электронная коммуникация, виртуальность, виртуальная коммуникация, умная машина, интернет-коммуникация, экстралингвистический, электронный дискурс, лингвистика, глобальная сеть.

The article considers the concept of Internet discourse in modern linguistics. The features of electronic communication are being investigated. The definition of "Internet disk" and various approaches to its study are given. The authors describe the features of Internet communication, as well as analyze the main characteristics and elements of Internet discourse. The article also discusses the possibilities and limitations of using the methods of linguistic analysis in the study of Internet discourse. The authors draw attention to the importance of Internet discourse analysis for understanding

modern communicative practice and for the development of modern linguistics. As a result of the article, it is concluded that the Internet discourse is an important direction in linguistic research.

**Key words:** Internet discourse, electronic communication, virtuality, virtual communication, smart machine, Internet communication, extralinguistic, electronic discourse, linguistics, global network.

В настоящее время в лингвистике актуальным является изучение особенностей коммуникации в интернете. Оно проводится как Российскими лингвистами, так и зарубежными лингвистами.

В настоящее время в лингвистике актуальным является изучение особенностей коммуникации в интернете. Оно проводится как Российскими лингвистами, так и зарубежными лингвистами.

Понятие «дискурс» со времени своего возникновения претерпел определенные изменения. Если в начале 70-х годов в XX века он трактовался как последовательность речевых актов, связанный текст, устная разговорная форма текста, диалог, группа высказываний, связанных между собой по смыслу, то современная лингвистика дает дискурсу следующее определение «сложное коммуникативное явление, включающих кроме текста, еще и экстралингвистические факторы (знание о мире, мнения, установки, цели адресата)необходимые для понимания текста».

Как отмечают исследователи, электронная коммуникация используется для взаимодействия людей в интернете, который использует электронные носители для передачи информации. Термин «электронная коммуникация» или «электронный дискурс» характеризует особенности речевой деятельности и функционирования языка в электронной среде, это любая коммуникация, опосредованная электронным каналом передачи информации [6, 217].

В современной лингвистике понятие «дискурс» трактуется неоднозначно. Так, например, В.В. Красных в своей работе под дискурсом понимает «вербализированную речемыслительную деятельность, включающей в себя не только собственно лингвистические, но и экстралингвистические компоненты» [10, 190].

Российский лингвист Н.Д. Арутюнова пишет: «дискурс (от франц. Discourse – речь) – это связанный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными психологическими и другими факторами; текст взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное, социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их создания» [1, 137].

В данной работе мы, под дискурсом понимаем «текст, погруженной в ситуации общения, допускающей множество измерений и взаимодополняющих подходов в изучении, в том числе прагмалингвистический, психолингвистический, структурно-лингвистический, лингвокультурный, социолингвистический» [9, 5-6].

В настоящее время в коммуникативном пространстве «формируемом коммуникативными связями между людьми, различными группами, большая часть общения человека происходит в посредством электронной коммуникации» [8, 57]. Данный вид общения включает трех участников: компьютер, пользователя и интернет: для каждого из участников характерен свой дискурс, которой объединяются общим – виртуальным дискурсом [8, 58]. Виртуальность интернет – общения определяет особенности в отличие от общения в реальном мире. Понятие «виртуальный» вызывает некоторые сложности в виду того, что нет определенного аналога в русском и английском языках. Согласно большому академическому словарю Брагина, понятие «виртуальный» имеет следующее значение – «способный к действию, возможный; стремление к деятельности, динамичности» [4, 47]; «возможный», «потенциальный», «поясняющий текст».

Рассматривая виртуальный характер интернета, использует термин «виртуальная реальность», который определяется «имитация реальной обстановки с помощью компьютерных устройств-звуков, зрительных образов и т.д.» [2, 31].

Следует отметить, что М.Л. Макарова отрицает ирреальность в интернете: общения людей остается реальным, даже если оно осуществляется при помощи «умных машин». Поэтому лингвист использует понятие «электронная коммуникация» вместо «виртуального общения» [11, 337].

Главным образом виртуальный дискурс соотносится интернет-дискурсом, общей характеристикой которых является опосредованность общения, а отличительными признаками, частично накладывающимися друг на друга – виртуальная коммуникация среда, электронный канал общения, множественный режим общения [11, 334].

Т. Ю. Виноградова считает, что при определении интернет-дискурса стоит учитывать специфику интернет-общения, а также причины обращения к ин-

тернету как инструменту общения [5, 63].

Сначала распространения «всемирной паутины» язык интернет привлекает внимание исследователей. Многие ученые занимались вопросом особенностей интернет-общения (Л.Ю. Иванов, D.Cristal, М.Б. Бергельсон, Е.В. Кокорина, Т.Ю. Виноградова).

Язык используемый, в процессе виртуальной коммуникации представляет собой молодежный сленг: большинство подростков общаются друг с другом, используя распространенный интернет-сленг, который дает им определенный социальный статус в рамках виртуальной коммуникации.

«Использование данного языка для его коммуникантов представляет собой использование кода, а некоторые представители этой социальной группы даже изобретают свои собственные диалекты, которое может понять лишь член конкретного сообщества» [7, 262].

Одной из первых российских публикаций, посвященных интернет языку, является статья российского лингвиста Л.Ю. Иванова «Язык интернета: заметки лингвиста». В своей работе он отмечает, что «для английского языка в ГС (глобальной сети), в частности, для английского хакерского жаргона и для функционирующих в ГС языков, которое находится под непосредственным влиянием английского характерна так называемая «сверхгенерализация». Под этим наименованием скрывается, по сути, ряд разноплановых явлений. Во-первых, сюда относится активное употребление компьютерной терминологии применительно к областям, к компьютеру отношение не имеющим. Во вторых, создание – отвлеченных и собирательных существительных, прежде всего, на базе типичных для ГС неологизмов. В-третьих – активное создание предметных имен на базе предметных имен. В-четвертых, создание предметных имен на базе глаголов».

Данные явление присущи и для русского языка в ГС (*хакер – хакерство - хакнуть, мейз - мейзить, крекер - крекнуть и тд.*).

Профессор М.Б. Бергельсон, описывая специфические особенности интернет-языка, отмечает: «в виртуальной коммуникации экономия усилий говорящего ярко выражена в разрешенном пренебрежении правилами орфографии и даже грамматики – например, отсутствии заглавных букв, пропуске артиклей в артиклевых языках» [3, 57]. Она также отмечает, что письменная речь, в отличие от устной, лишена таких смысловоразличающих средств, как мимики, жестов, интонация. В таком случае пользователи используют графические символы [3, 57].

Одной из особенностей интернет-дискурса также является возможность общения между читателями в реальном времени, высказывание своей точки зрения, обсуждения, дискуссии по определенным вопросам. Таким образом общения может быть активным и

интерактивным.

Следующей чертой интернет-дискурса является пространственность. Она создается сносками, отсылками, цитатами, включениями, постоянный обновлением данных и пополнением страницы новой информацией.

Интернет-коммуникация является сферой общения, которая не только отражает языковую личность, но и влияет на языковую личность что проявляется в особенности выбора приемов и комбинации языковых средств. Анализ электронных источников информации по исследуемой проблеме позволил нам выделить 3 приема, которые используются в спортивных интернет-текстах: структурно-семантические приемы (в целях акцентировать внимание на информации), лингвистические приемы, экстралингвистические приемы эмоционального воздействия.

В структурно-семантическим приемам относятся: определенное расположение частей на экране и внутри текста; использование многомерной шрифтовки, графических значков, пробелов, знаков препинания для акцентирования информации. Лингвистическим приемами являются; употребление цифровых и буквенных обозначений; использование языковых средств; лексических, грамматических (несоблюдение грамматических правил в заголовках и др.), синтаксических (риторические вопросы, обращения), стилистических (тропы, идиомы, образные словосочетания и др.); элементы устной разговорной речи; цитаты. Экстралингвистические приемы эмоционального воздействия выражены также различными языковыми средствами языка; художественно-графическим и цветовым оформлением, использованием рисунков и фотографий.

Результаты исследования интернет-дискурса как одного из жанров электронной коммуникации показали, что он является актуальным в лингвистике на сегодняшний момент в виду множества определений и

различных подходов в изучении его особенностей.

#### Литература:

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс. / Лингвистический энциклопедический словарь. - М.: Сов. энциклоп., 1998. - С. 137.
2. Баоянь У. Коммуникативные стратегии и тактики и языковые средства их реализации в русскоязычной неформальной межличностной дис- кussion: дисс. ... канд. филол. наук. - М., 2008. - 233 с.
3. Бергельсон М. Б. Языковые аспекты виртуальной коммуникации // Вестник московского университета. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2002. - №1, 57с
4. Брагина А.А. Мир реальный – мир виртуальный в мире слов // Словарь и культура русской речи. К 100-летию со дня рождения С.И. Ожегова. - М., 2001. - С. 44-58.
5. Виноградова Т.Ю. Специфика общения в интернете. Русская и сопоставительная филология: Лингвокультурологический аспект. - Казань, 2004. - С. 63
6. Гайфуллина А.Н. Гендерные особенности вербализации концепта муж- чина в Интернет-дискурсе: дисс. ... канд. филол. наук. - Казань, 2010. - 217 с.
7. Горшунов Ю.В. Лингвокультурный шок и лингвистический юмор в контексте рекламного дискурса. - М.: Слово / Slovo, 2000. 262 с.
8. Загоруйко И.Н. Особенности взаимодействия преподавателей и студентов в условиях современного образовательного процесса, обусловленного привлечением системы электронного обучения. Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. - Ижевск, 2016. - №1 (69). - С. 57-58.
9. Карасик В.И. Структура институционального дискурса // Проблемы речевой коммуникации. - Саратов: Изд. Саратовского ун-та, 2000. - С. 5-6.
10. Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). - М.: Диалог-МГУ, 1998. – С. 190.
11. Лутинова О.В. язык виртуального общения//филологические чтения: материалы. Всеросс.научно-прак. конф.-оренбург: издательство ИПК ОГУ, 2006. С 334
12. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. - М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. - С. 337.
13. Байгазиев Д.Т. Лексические и стилистические особенности песенного дискурса в английском и кыргызском языках. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2022. №. 1. С. 226-229.