

[DOI:10.26104/NNTIK.2023.91.61.022](https://doi.org/10.26104/NNTIK.2023.91.61.022)

Колсариева Н.Ш., Исмаилова З.М.

**ЖУБАЙЛАРДЫН ОРТОСУНДАГЫ МҮЛКТҮК ТАЛАШ ТАРТЫШТАРДЫ
ЧЕЧҮҮНҮН АЙРЫМ БИР КӨЙГӨЙЛӨРҮ**

Колсариева Н.Ш., Исмаилова З.М.

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕШЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ
СПОРОВ МЕЖДУ СУПРУГАМИ**

N. Kolsariev, Z. Ismailova

**SOME PROBLEMS OF THE SOLUTION OF PROPERTY
DISPUTES BETWEEN SPOUSES**

УДК: 347.61/64:342.35

Макалада бугүнкү күндүн актуалдуу темаларына арналган. Макалада анын объектиси, максаттары, милдеттери, актуалдуулугу, изилденген деңгээли аныкталган жана изилдөөнүн тиешелүү методдору колдонулган. Автор теманын актуалдуулугун, көйгөйлүүлүгүн ачууга гана эмес, изилденип жаткан көйгөйдү чечүү жолдорун да ачууга аракет жасаган. Жубайлар ортосундагы мүлктүк талаш тартыш тез тез кездешиүүсүнө байланыштуу автор алардын себептерин, шарттарын жана кесепеттерин аныктаганга аракет жасаган. Изилдөө учурунда автор окумуштуулардын, практиктердин эмгектери жана тиешелүү атайын жана илимий адабияттар менен таанышып чыккан. Макалада жубайлардын биргелешкен мүлктүнүн түрлөрү мүлктүк талаш тартыштын предмети катары, ал эми нике келишими талаш тартышты чечүү варианты катары каралган. Нике келишими бар жана жок учурлардагы жубайлардын талаш тартышынын кесепеттери аныкталган. Автор жубайлардын ортосундагы мүлктүк талаш тартыш боюнча өз көз карашын билдирип жана аларды чечүүнүн кээ варианттарын сунуштаган

Негизги сөздөр: нике, жубай, жубайы, жубайлар, биргелешкен мүлк, мыйзам, укуктар, милдеттер, теңдик, нике келишими, мамлекет.

Статья посвящена одной из актуальных тем сегодняшнего дня. В статье определены ее объект, цели, задачи, актуальность, степень ее изученности и применены соответствующие методы исследования. Автором предприняты попытки раскрытия не только проблемности и актуальности темы, но и попытки поиска решения исследуемой проблемы. В силу того, что имущественные споры между супругами довольно частое явление, автор попытался определить их причины, условия и последствия подобных споров. При проведении исследования данной проблемы автором изучены труды ученых, практиков, соответствующая специальная и научная литература. В статье рассмотрены виды совместного нажитого имущества как предмет имущественных споров супругов, брачный договор как вариант решения споров. Конкретизированы последствия споров супругов при наличии брачного договора и при его отсутствии. Автором выражена своя точка зрения по поводу имущественных споров между супругами и предложены некоторые варианты их решений.

Ключевые слова: брак, супруг, супруга, супруги, совместно нажитое имущество, закон, права, обязанности, равенство, брачный договор, государство.

The article is devoted to one of the actual topics of today. The article defines its object, goals, tasks, relevance, the degree of its study and applies appropriate research methods. The author attempted to disclose not only the problems and relevance of the topic,

but also to find a solution of the researched problem. Due to the fact that property disputes between spouses are quite common, the author tried to determine the causes, conditions and consequences of such disputes. During the research of this problem the author studied the works of scientists, practitioners, relevant special and scientific literature. The article considers the types of jointly acquired property as a subject of property disputes of spouses, marriage contract as an option for dispute resolution. The consequences of disputes of spouses at the presence or absence of the marriage contract are specified. The author expressed his point of view concerning the property disputes between spouses and offered some variants of their decision.

Key words: marriage, spouse, property disputes, jointly acquired property, law, rights, obligations, equality, marriage contract, state.

На данный момент существует множество проблем семейного и имущественного характера. Речь идет об имуществе супругов или же бывших супругов. Подобная проблема возникает обычно при расторжении брака или же после смерти одного из супругов. Имущественные споры между супругами носят постоянный характер в силу того, что не все браки являются устойчивыми. Поэтому данная проблема существует постоянно. В связи с ее постоянством исследуемая нами тема является актуальной.

Актуальность исследования заключается в том, что совместно нажитое имущество супругов при разводе подлежит обязательному разделу и очень редко, когда один из супругов отказывается от своей доли. И в этом случае возникает проблема, так как законом четко не определены размеры и условия делимого имущества. В силу этого изучаемая тема в области семейного и гражданского права и вообще в правовой науке не теряет своей актуальности. Изучением данной проблематики занимались А.И. Джаксыбекова, И.Ю. Гюльятин, Н.С. Буданова, Е.А. Колпакова и многие другие.

В качестве **объекта исследования** мы определили **совместно нажитое имущество супругов**. Так как именно оно будет составлять основу нашего исследования.

Прежде чем приступить к изучению данной проблематики мы должны разобраться с понятием

«Общее имущество супругов», – это совместно нажитое в браке супругами за счёт общих доходов имущества [1]. Ключевым словом является «в браке». Следовательно, только имущество нажитое в браке является совместным либо общим. А значит супруги имеют равные права на данное имущество. **Если они имеют равные права почему же всё-таки возникают спорные моменты при разводе и разделе имущества?** Изучение данного вопроса является целью нашего исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть понятие «Общее имущество супругов»;
2. Определить условия, при которых было нажито имущество;
3. Определить причины имущественного спора при разводе супругов.

Таким образом, как уже отмечалось совместно нажитое имущество супругов – это нажитое супругами, находящимися в законном браке и имеющими равные права на имущество. Вопрос в том, что несмотря на конкретное определение при разделе такого имущества часто возникают споры. Здесь на наш взгляд мы должны определить условия, при которых было приобретено имущество. Нередки случаи, когда супруги находясь в законном браке имущество приобретается за счёт доходов одного из супругов. Например, супруг получает больше доходов и за счёт них они покупают квартиру, дом или же его строят. Несмотря на это жильё считается совместно нажитым и естественно супруг не захочет делить с супругой приобретённое или же купленное за свои средства имущество. В таких случаях и возникают спорные моменты. Следовательно, очень важно определение условий приобретения совместно нажитого имущества. Именно они сыграют в дальнейшем решающую роль. Итак, важно знать на чьи средства приобретено общее имущество и при каких условиях. Например, после вступления в брак родители супруги или же супруга могут подарить квартиру, автомобиль, дачу и другое, а оформить этот подарок они могут на одного из супругов, в таком случае при разводе спор неизбежен. Если подарок сделан родителями супруга он не захочет делить его с супругой, или наоборот, когда подарок сделан родителями супруги она тоже может поступить аналогичным способом. Именно такие условия приобретения имущества вызывают споры, перерастающие в затяжные судебные тяжбы.

Таким образом важно, чтобы супруги не исключали непредвиденных жизненных обстоятельств и ситуаций, то есть помнить о разводе. С течением времени данная проблема обретает все новые и новые формы. Например, несколько десятилетий назад эта проблема носила немного иной характер. В прошлом обычно супруг после развода оставлял жильё супруге

и детям, и зачастую разводились тихо и мирно. Или же супруга уходила вместе с детьми из дома, оставляя дом супругу. А на данный момент процесс развода и раздела имущества намного усложнился. Видимо это связано с правовой грамотностью и уровнем правосознания супругов, или же у людей появилось больше имущества в частной собственности по сравнению с прошлыми десятилетиями. Например, если проанализировать совместно нажитое имущество в 80-90-ые годы XX века, то можно проследить несколько отличий. К примеру, в то время жильё предоставлялось государством в порядке очерёдности, автомобиль был роскошью, свободных денег у людей почти не было, и все жили на заработную плату, видимо поэтому в такой ситуации особо делить то было и нечего. И не стоит упускать из виду статистические данные. По статистике в конце XX века количество разводов было почти на 30% меньше по сравнению с XXI веком на постсоветском пространстве.

Данная статистика является доказательством тому, что чем меньше разводов, с одной стороны, тем меньше судебных тяжб, с другой стороны. Но если смотреть на эту проблему с позиции нравственности и морали, в советскую эпоху если даже и были разводы, то мужчина в силу своей природы обычно не претендовал на часть имущества. Видимо поэтому в Советское время разводов и связанных с ним судебных споров по имуществу было меньше.

Следовательно, в связи с изменением ценностных ориентиров, жизненных позиций и взглядов, количество спорных бракоразводных процессов увеличивается.

На наш взгляд проблема не в количестве, а в причинах. Видимо из-за недостаточного изучения причин и поиска путей их устранения на сегодняшний день статистика пугает нас своими данными.

Итак, мы разобрались с понятием «имущество супругов», следовательно теперь мы должны разобраться с понятием «имущественные отношения супругов». Несмотря на множество определений этого понятия мы остановимся лишь на определении А. И. Джаксыбековой – «Имущественные отношения супругов, как отношения, возникающие между лицами, состоящими (состоявшими) в зарегистрированном браке, по поводу принадлежности вещей и имущественных прав, по поводу предоставления содержания, а также в связи с ответственностью супругов перед третьими лицами» [2].

Следовательно, данное определение подобных отношений говорит о том, что они составляют довольно-таки сложную правовую категорию в области как семейного, так и гражданского права. Соответственно, многосторонность, актуальность темы, а также сложность изучаемого нами объекта обусловили применение некоторых методов, с помощью которых

нами проведено исследование. Это **сравнительно-правовой, исторический, формально-юридический** методы. С использованием этих методов мы провели сравнительный анализ статистических данных конца XX и начала XXI веков, а с помощью исторического метода мы определили время и условия приобретения имущества супругами. Формально-юридический метод уяснил нам и разъяснил содержание некоторых норм права, имеющих отношение к данной проблеме.

Несмотря на то, что жизненные ориентиры и ценности человека непостоянны, то есть они могут меняться относительно изменений, происходящих в обществе, семья всегда оставалась основой общества и государства. Следовательно, не теряют своей значимости и связанные с ней другие отношения. Существование этой проблемы, её актуальность на наш взгляд обусловлены экономическими, социальными и другими причинами. К экономическим причинам можно отнести низкий уровень экономики некоторых государств и порождённые им нестабильное экономическое положение семей, что является одной из основных причин бракоразводного процесса. А что касается социальных и других причин, то здесь речь идёт о снижении интереса к семье не только со стороны государства и общества, но и самих членов семьи, потеря или замена ценностей семейной жизни, что приводит к ослаблению семьи или разводам. На первый план начали выдвигаться не приоритеты семьи, а совершенно другие интересы, к примеру женщинам стало легче жить и зарабатывать самим, также они овладели многими жизненными навыками и легко могут справиться без мужчин. Вследствие чего у них сформировалось впечатление того, что можно прекрасно жить и без мужчин, а если ещё муж экономически не помогает и не поддерживает семью, то он совсем не нужен семье. К сожалению, такая жизнь стала обычной для женщин. Как не печально, но это факт. Мы считаем, что бракоразводный процесс всегда заканчивается с потерей для одной стороны или же её недовольством. Такое положение дел складывается обычно в силу спорного совместного имущества. Что же подразумевается под этим понятием? Как отмечалось выше, совместное имущество супругов – это общее имущество, нажитое супругами в браке. Следовательно, речь будет идти о том, имуществе, которое было нажито в браке, не до того, не после него. Таким образом, мы конкретно определились какое имущество будет рассмотрено в данном исследовании. Для этого следует определить кто такие супруги? «Супруги – это мужчина и женщина, принявшие брачные узы и зарегистрировавшие свои отношения в органах записи актов гражданского состояния».[3]

Следовательно, это лица, зарегистрировавшие

свои отношения на законных основаниях и в государственном органе, что играет очень важную роль для дальнейшего исследования.

Будучи в законных отношениях, они могут претендовать на любое имущество, приобретенное в браке. Видимо в этих целях современные государства требуют регистрацию брака, чтобы затем ни один из супругов не смог незаконно завладеть совместным имуществом или же наоборот не считать себя ущемлённым в этом плане. Несмотря, на снижение интересов государства и его внимания по отношению к семье она была и остаётся основой государства в духовном, социально-экономическом и в других планах. Она играет важную роль при воспитании и формировании подрастающего поколения, под её опекой и попечительством находятся дети и старики. Поэтому государство обязано следить за благосостоянием каждой семьи. Она оказывает большую помощь государству и в развитии науки. Итак, супруги находясь в законном браке имеют равные права на имущество, находящееся в их собственности. Конечно, на первый взгляд кажется простым, что если они подадут на развод, то по закону имеют равные права, это с теоретической точки зрения. А вот на практике дело обстоит немного иначе, то есть могут возникнуть разного рода споры и проблемы.

Вообще, в принципе по законодательству находясь в равных правах и долях никто из супругов не может претендовать на большее. Но теория с практикой не совпадают, а ещё могут возникнуть разные жизненные обстоятельства, вынуждающие их к несправедливым и незаконным действиям.

Из вышеизложенного вытекает такое понятие, как «законные интересы членов семьи», играющее важную роль. «Законные интересы» – это правовая категория, означающая своего рода степень опосредования не противоречащих действующему законодательству, устремлению граждан, подразумевающих определённые отношения к ним со стороны государства и претендующие на соответствующие меры защиты [4].

Следовательно, каждый из супругов имеет право на защиту законных интересов со стороны государства. Основываясь на вышеизложенное, определим возможные виды собственности, находящиеся в совместном владении супругов. К ним можно отнести:

1. Недвижимость;
2. Движимость;
3. Результаты интеллектуального труда;
4. Денежные средства (пенсия, пособия, доходы от дивидендов, акции и другие).

В каких случаях встаёт вопрос о совместно нажитом супругами имуществе? Когда супруги подают на развод, или когда один из супругов умирает. В этих случаях остро встаёт вопрос об перечисленном нами имуществе.

Но как отмечалось выше, совместно нажитым имуществом является всё то, что имеет материальную ценность, то есть имеет цену и измеряется деньгами. В связи с этим очень тяжело решать спорные моменты при разделе несмотря на то, что бракоразводный процесс регулируется нормами семейного права, то раздел имущества регулируется отраслью гражданско-процессуального права. Появление спора в этом вопросе порождает очень много трудностей при его решении.

На данный момент очень много обстоятельств, которые либо облегчают, либо усложняют при решении спорных моментов. В современном мире довольно часто пользуются таким понятием, как «брачный договор». Что же это и как он влияет на исследуемую нами проблему? Брачный договор – это соглашение между супругами или парой, которая вступает в брак, в отношении имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей супругов во время брака и после его расторжения [5]. С его помощью мы будем искать пути устранения существующих проблем.

Для начала рассмотрим случай, когда у супругов нет брачного договора. В таких случаях ситуация намного усложняется. Наличие брачного договора облегчает положение обеих сторон. Как отмечалось выше, в брачном договоре чётко и ясно прописывается имущество, права и обязанности сторон по имуществу. В таком случае при разделе имущества особых проблем и спорных моментов не возникает, поэтому в такой ситуации легче конкретизировать долю каждого из супругов, и никто из них не может оспорить условия брачного договора. Тем более каждый из них предварительно знает свою долю в имуществе. Видимо поэтому брачный договор в последнее время пользуется большим успехом среди брачующихся. Конечно, мы не можем утверждать, что брачный договор пользуется абсолютным успехом, у него также есть отрицательные стороны, это касается составления текста и указания в нём условий. Например, в некоторых брачных договорах может быть прописано следующее условие, что всё имущество нажитое во время брака в случае развода отойдёт одному из супругов и разделу не подлежит, то есть если прописано супругу, то супруга останется без своей доли, а если указана супруга, то скорее всего останется без своей доли супруг. Но если составить брачный договор на обоюдном согласии и без ущемления прав и интересов какой-либо стороны, то его можно использовать в качестве решения спора между супругами. В таком случае каждый из них понимает и навряд ли будет на что-то претендовать.

Таким образом брачный договор несмотря на его минусы и плюсы зачастую облегчает поиск правильного решения при споре. Исходя из вышеизложенного следует рассмотреть случаи, когда отсутствует брачный договор. Здесь ситуация намного сложнее. Потому что в этом случае придётся делить имущество

и при этом не ущемлять интересы обеих сторон. Каждый из супругов будет претендовать на долю по каждому совместно нажитому имуществу. При разводе имущество автоматически прекращает своё совместное существование, таким образом каждый из них начинает предъявлять свою долю. В законодательстве некоторых государств прописано, что независимо кем, как и на какие деньги приобретено имущество, оно будет считаться совместно нажитым, если оно нажито в браке, например, если один из супругов в силу уважительных причин (по болезни, по уходу за детьми, из-за длительного отъезда) не принимал материального участия в приобретении имущества всё равно является собственником. Отсюда следует, что при отсутствии брачного договора дело намного усложняется. Но следует не забывать о том, что супруги по закону не обязаны заключать брачный договор. Это дело добровольное, и оно должно составляться и заключаться по обоюдному согласию. При отсутствии брачного договора супругам придётся делить совместно нажитое имущество по закону и в равных частях, но для этого нужно оценочное заключение экспертизы, на основании которого права сторон не будут ущемлены в материальном плане. Встречаются и такие случаи, когда один из супругов отказывается полностью в пользу другого супруга от своих прав на имущество, но такие случаи редки.

Поэтому в любом случае надо предусматривать равные права супругов на совместно нажитое имущество. Нерешённых в этой области требующих решения проблем очень много. Видимо это связано с тем, что жизнь – это непостоянный процесс она находится в постоянном движении и изменении поэтому обстоятельства и ситуации, связанные с ней непредсказуемы, что усложняет решение спорных моментов при разделе совместно нажитого имущества. При проведении исследования, как и многие ученые, практики мы не нашли другого оптимального варианта решения спора при разделе, кроме классического, то есть равных прав супругов на совместно нажитое имущество. Пока на наш взгляд нет альтернативы данному решению. Но иногда находят решение с помощью указанного нами брачного договора, который намного облегчает ситуацию. Но следует не упускать из виду, что супруги не обязаны его заключать и никто их не может заставить. Следовательно, брачный договор заключается лишь тогда обе стороны согласны. Усложняет задачу и то, что, когда один из супругов не желает заключать его, или же не согласен с его условиями. Такая ситуация тоже является помехой для бесконфликтного решения спора. Иначе говоря, при таких обстоятельствах брачный договор может быть и не заключен, что приведет к классическому варианту раздела имущества в судебном порядке. Брачный договор – это вариант для решения последующих

споров. Порой на его основе бракоразводный процесс заканчивается мирно без каких-либо имущественных споров. Соответственно, желательно для супругов заключить брачный договор только на обоюдном согласии обеих сторон. Мы считаем в таких случаях споры не должны возникать. Несмотря на существование подобных решений как брачный договор, все равно совместно нажитое имущество всегда будет оставаться совместным, то есть подчеркивающий участие обеих сторон при его приобретении. Может быть с материальной точки не совсем правильное решение, то есть если супруг работает и все имущество приобретается на его доходы, а супруга не работает, но автоматически становится полноправным его хозяином. Конечно, может быть с материальной стороны неправильно, но если посмотреть на ситуацию с позиции морали, то мужчина по своей природе обязан кормить, обеспечивать, содержать семью с одной стороны, а с другой женщина занимается хозяйством, детьми, которые не имеют материальной ценности, но очень значимы в социальном плане. Но встречаются и такие случаи, когда наоборот супруга работает, а супруг нет, в этом случае несмотря ни на что он тоже является обладателем равных прав на так называемое совместно нажитое имущество. Таким образом несмотря ни на что приобретенное супругами в браке имущество является совместно нажитым, и оба супруга имеют равные права на него. Казалось бы, очень просто взять и поделить имущество поровну при разделе. Но на самом деле это не так-то просто, поэтому супругу или супруге порой бывает сложно отдать приобретенное за счет собственных доходов без участия другой стороны имущество. Конечно, при решении данного спора и исследовании этой проблемы следует тщательно изучать и решать поставленные

нами задачи, то есть определить условия, при которых было нажито имущество, именно такое видение вопроса поможет в какой-то мере решить спорные моменты при разделе имущества. Совместно нажитое имущество в силу его правового режима и конкретной принадлежности в равных правах обоим супругам подлежит тщательному изучению, в связи с возникающими частыми спорами в этой области, а также поиску альтернативных решений, которых можно достичь путем учета следующих моментов: имущественные отношения супругов – это область, которая охватывает не только семейное право, но гражданское право. Следовательно, во-первых, необходимо вооружиться знаниями не только в области семейного права, но и гражданского права, а также усовершенствовать соответствующее законодательство; во-вторых, конкретизировать условия и средства приобретения имущества, переходящее в собственность супругов; в-третьих, активизировать поиск альтернативных решений подобных споров. Такое отношение на наш взгляд приведет к эффективному результату.

Литература:

1. Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30.08 2003 г.
2. Джаксыбекова А.И. «Имущественные отношения супругов в современных экономических условиях». // Вестник Карагандинского университета. Серия «Право». 2014 г. Республика Казахстан, г. Караганда
3. Супруги? <https://ru.m.wikipedia.org>
4. Филиппов С.А. Законные интересы в семейном праве. <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonnyy-interes-v-semenom-prave>
5. Что такое брачный договор? <http://precedentinfo.kg/2020-07/24/cto-takoe-brachnyj-dogovor-i-dlya-chego-on-nuzhen/>
6. Колсариева Н.Ш., Кожошев А.Т. Основные критерии классификации формы правления. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2021. №. 6. С. 94-98.