

DOI:10.26104/NNTIK.2022.1.6.057

Анаркулов Х.Ф., Баймуратов К.К.

**АСКЕРГЕ ЧАКЫРУУГА ЧЕЙИНКИ ДЕНЕ ТАРБИЯ
ПРОЦЕССИНДЕ ЖАШТАРДЫ (ОКУУЧУЛАРДЫ) ОКУТУУНУН
НАТЫЙЖАЛАРЫН АНЫКТОО ЫКМАЛАРЫ**

Анаркулов Х.Ф., Баймуратов К.К.

**МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ (УЧАЩИХСЯ) В ПРОЦЕССЕ
ДОПРИЗЫВНОГО ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

Kh. Anarkulov, K. Baymuratov

**METHODS FOR DETERMINING THE LEARNING
OUTCOMES OF YOUNG PEOPLE (STUDENTS) IN THE PROCESS
OF PRE-CONSCRIPTION PHYSICAL EDUCATION**

УДК: 378.796.011.1

Бул макалада жаштарды аскерге чакырууга чейинки дене тарбия тарбиялоо боюнча окуу процессинде окутуунун натыйжаларын аныктоонун методикасы менен байланышкан маселелер каралат. Бул маселени изилдөө процессинде окутуунун натыйжаларын аныктоонун алдыңкы ыкмалары белгиленген. Аларга сабактарга педагогикалык баа берүү, оозеки сурамжылоо; кыймыл көндүмдөрүн баалоо; баалоо көнүгүүлөрүн аткаруу; контролдук стандарттарды өткөрүүнүн натыйжаларын изилдөө; биомеханикалык ыкмалар; физиологиялык, ошондой эле окутуунун натыйжаларын аныктоо методдоруна талаптар (ырааттуулук, ар тараптуулук, жекелештирүү, объективдүүлүк, аргументация).

Негизги сөздөр: окуучу, окутуучу, билим берүү, тарбиялоо, өнүктүрүү, аскерге чейинки, дене тарбия, окуучунун инсандыгы.

В данной статье рассматриваются вопросы связанные с методикой определения итогов обучения в образовательно-воспитательном процессе по допризывной физической подготовке молодежи. В процессе изучения данного вопроса установлены ведущие методы определения итогов обучения. К ним отнесены: педагогические оценки занятий; устный опрос; оценка двигательных навыков; выполнение упражнения на оценку; изучение результатов сдачи контрольных нормативов; биомеханические методы; физиологические, а также требования, предъявляемые к методам определения итогов обучения (системность, разносторонность, индивидуализированность, объективность, аргументированность).

Ключевые слова: ученик, преподаватель, образование, воспитание, развитие, допризывник, физическая подготовка, личность ученика.

This article discusses issues related to the methodology of determining the results of training in the educational process of pre-conscription physical training of young people. In the process of studying this issue, the leading methods for determining the results of training have been established. These include pedagogical assessments of classes, an oral survey; assessments of motor skills; performing an assessment exercise; studying the results of passing control standards; biomechanical methods; physiological, as well as requirements for methods of determining the results of training (consistency, versatility, individualization, objectivity, reasonableness).

Key words: student, teacher, education, upbringing, development, pre-conscription, physical training, student's personality.

Содержание допризывной физической подготовки является весьма сложной и охватывает собой влияние тех самых разных сторон, свойств и качеств личностей обучающихся. Благодаря этому происходит неуклонное его развитие, освоение элементов допризывной подготовки. Здесь имеет место и продумывание заданий, и составление решительного плана предстоящих движений, и коррекция способности занимающихся, и проявления их эмоциональных состояний, а также самых разных функциональных и психических возможностей и многое другое.

При этом в зависимости от ориентированности усилий, прилагаемых преподавателем и учеником, преимущественное значение имеют в какой-то мере, разные, своеобразные процессы, в том числе и методы определения итогов образовательного процесса по допризывной физической подготовке допризывной молодежи [1,2,3].

Как правило, эффективность образовательно-воспитательного процесса по общеобразовательному предмету: «Допризывная физическая подготовка» определяется с помощью специальных педагогических методов, называемых методами проверки.

Как показывает само название, основное их назначение заключается в установлении учащимися соответствующих показателей. Кроме того, эти методы позволяют глубоко проанализировать качество многих сторон образовательно-воспитательного процесса:

- осмысленность выполняемых учеником движений;
- понимание им многообразия форм использования освоенных двигательных действий в жизненной, спортивной и военной практике;
- наиболее полноценные стороны выполняемого упражнения;
- слабые стороны выполняемых движений;
- склонность учащихся к освоению подобного типа движений;

– своеобразие методических подходов к успешному освоению предусмотренных упражнений по допризывной подготовке молодежи;

– эффективность тех или иных спортивно-военных (специализированных) заданий и методических приемов обучения;

– лучшие (эффективные) формы взаимообучения предусмотренных спортивно-военных прикладных упражнений;

– важнейшие пути дальнейшего совершенствования по более эффективной допризывной физической подготовке учащейся молодежи.

Таким образом, в итоге анализа обучения и подготовки можно получить многостороннюю информацию и об освоении изучаемого образовательного материала, и допризывной молодежи, и о методике проведения занятий по допризывной подготовке молодежи. Это помогает преподавателю (руководителю по допризывной подготовке молодежи) совершенствовать свои взгляды и соответствующие представления по многим сторонам профессионально-педагогического мастерства, неуклонно повышать методическую стройность и дидактическую содержательность образовательного процесса по допризывной подготовке молодежи.

В образовательном процессе по допризывной подготовке учащиеся осваивают самые разные знания, умения и навыки, что предусматривает использовать соответствующее многообразие методов.

С целью объективной оценки знаний чаще всего пользуются методами устного и письменного опроса, беседами.

Устный опрос организуется таким образом, чтобы побудить, либо всех учащихся к ответу (фронтальный подход), либо отдельных из них (индивидуальный подход). Важно, чтобы до опроса были решены такие вопросы, как подготовка учащихся к полноценному восприятию установок преподавателя, некоторое продумывание ими своих ответов, изложенных знаний без излишней торопливости, внимательное прослушивание ответа товарища, стремление объективно оценить этот ответ и т.д., т.е. активная мыслительная деятельность протекала не только у отвечающего ученика, но и всего класса [2, 5].

Письменный опрос в занятиях по допризывной физической подготовке используется значительно реже устного. Чаще всего перед ним ставится, задача: определить уровень освоенности информации, переданной в серии занятий. Такой опрос может быть посвящен таким положениям, как основы техники изу-

чаемых упражнений, основы воспитания важнейших двигательных качеств, освоение образовательного материала в самостоятельных занятиях, специфические требования военно-спортивной этики и т.п. Письменному опросу как правило предшествует большая подготовительная работа преподавателя ему приходится продумать количество вопросов, их соответствие методической направленности пройденных материалов, доступность формы постановки вопросов, создание условий для вдумчивого изложения своих знаний каждым учеником (допризывником).

Беседа характеризуется сложным вопросно-ответным общением преподавателя с учениками. Эффективность этого метода зависит от методической продуктивности задаваемых вопросов, в связи с их с практической работой учащихся на занятии, постепенного углубления смысла обсуждаемого положения, вовлечения в обсуждение большей части занимающихся, умения подметить положительные моменты в знаниях отвечающего и подбодрить его и некоторых других положений.

Для оценки двигательных навыков применяться разнохарактерные методы проверки. Они подразделяются на: педагогические, биомеханические и физиологические.

Педагогические методы занимают ведущее положение, они дают возможность четко определить прежде всего общую картину полученных результатов, их соответствие требованиям государственных программ по «Допризывной физической подготовке молодежи».

К этим методам относятся наблюдение и выполнение упражнений на оценку изучение результатов соревнований.

Наблюдение отличается исключительной оперативностью. В каждый данный момент занятия преподаватель может и должен видеть характер усилий своего ученика, достоинство и недостатки его движений. Благодаря наблюдению обучающий располагает информацией о ряде сторон обучения. Несмотря на кажущуюся простоту, названный метод нередко характеризуется большой профессионально-педагогической сложностью. Его применение присматривает обязательные выполнение целого ряда требований (когда и как наблюдать, за кем и зачем наблюдать, каким образом фиксировать и обобщать результаты). Эти требования обстоятельно разбираются при изучении ряда специальных учебных дисциплин.

Выполнение упражнения на осанку практикуется как в ходе учебных, так и контрольных занятий.

Этот метод предполагает формирование у занимающихся соответствующей установки, наличие особой организации выполнения движений, строгой заданности производимых упражнений, гласности достигнутых учеником показателей, взаимодействия занимающихся при оценке двигательных действий товарищей.

Изучение результатов соревнований отстроится на анализе широкого круга вопросов - объективных условий состязания, соотношения сил соревнующихся, организации самого состязания, характера влияния присутствующих лиц на соревнующихся, различных способов выполнения движений, отзывов об этих движениях других лиц, имеющихся протоколов и отчетов о ранее проведенных соревнованиях и др. Как видим, метод этот и сложен, и трудоемок. Зато он вооружает преподавателя и ученика добротной специальной информацией, оказывает мощное воздействия на качество выполняемых движений, существенно повышает общую эффективность образовательно-воспитательного процесса, облегчает разработку путей его дальнейшего развития.

Выше было сказано, что педагогические методы проверки результатов освоение двигательного навыка позволяет уяснить прежде всего общую достигнутых показателей. Хотя они и отражают многие стороны образовательного процесса, для глубокого изучения его эффективности этого нередко бывает недостаточно. Так возникает необходимость в соответствующих биомеханических и физиологических методах.

Биомеханические методы чаще всего строятся на специальном анализе кино и фотоматериалов (цифровизационных). Такой анализ имеет большое значение, он дает возможность с большой точностью судить о различных сторонах упражнения. В практике допризывной физической подготовки нередко можно видеть преподавателя, фиксирующего в этих целях специальный аппарат и технику разных двигательных действий.

Физиологические методы используются для выяснения глубоких механизмов освоения упражнения. С их помощью определяются функциональные возможности занимающихся, закономерности их совершенствования в процессе занятий физическими упражнениями, соответствие тех или иных функциональных показателей требованиям техники выполняемых двигательных действий. В этой связи принципиальное значение имеют такие, например, данные как о скорости двигательной реакции, об уровне аэробных и анаэробных возможностей организма и т.д.

Использование всего многообразия методов оценки двигательных навыков вооружает преподавателя и ученика достоверной информацией о полученных показателях образовательного процесса.

Для оценки двигательных умений применяются те же методы проверки, что и для оценки двигательных навыков, но с условием обязательного учета специфики умения 2-го порядка (сложного). Как известно, специфика эта заключается в наличии способностей использовать освоенное движение высоко эффективно как в условиях спортивно-военной и жизненной практики. Указанное обстоятельство заставляет наблюдать за выполнением движений, оценивать их в разных условиях занятий, при разном уровне функциональной и психологической подготовленности занимающихся, при разном количестве инвентаря, оборудования, одежды и т.д.

Обобщая информацию, полученную таким образом, определяем подлинный уровень умения пользоваться бегом, прыжком, метаниями, лазанием, перелазанием и другими прикладными движениями в целях двигательных задач. Данные умения свидетельствуют о готовности занимающегося поставить весь приобретенный двигательный опыт на службу труда и обороны, применить его в целях выполнения своего социального долга.

Ценно и то, что высокой оценкой приобретенного двигательного умения характеризует не только общеприкладную, но и в какой-то мере и специально двигательную подготовленность обучающегося. В частности, по ней мы можем судить о возможностях соревноваться в разных погодных условиях, при наличии самых неожиданных реакций со стороны присутствующих не случайно с освоения движений в работе по повышению военно-спортивного мастерства организуется таким образом, чтобы вариативностью заданий и условий их выполнения неуклонно возрастала от этапа работы к другому и достигала своего максимума на этапе углубленного совершенствования занимающегося (допризывника).

Применение того или иного метода определения итогов обучения или их сочетаний должна отвечать специальным и общим требованиям. Общие зачастую рассматриваются как требования к учету успеваемости учащихся.

Систематичность обеспечивает достаточную регулярность оценки приобретенных знаний, умений и навыков. С учетом общего уровня подготовленности учащихся, выполнение данного требования обеспечивает наполняемость оценок, дает возможность

преподавателю иметь четкое представление об эффективности как своих усилий в деле обучения учащихся, так и усилий учащихся в деле освоения предложенных заданий и требований.

Разносторонность позволяет учитывать взаимодействие комплекса сторон подготовленности учащихся, выявлять наиболее слабые из сторон и прилагать соответствующие силы к их устранению.

Индивидуализированность требует учета личных особенностей каждого ученика (физическое развитие, психологическое развитие, устойчивость и т.д).

Объективность предусматривает выставления оценки в соответствии с усилиями, затраченными как преподавателем так и учеником.

Аргументированность обеспечивает понимание учащимися сильных и слабых сторон своей подготовленности, определение характера своих собственных усилий в дальнейшем повышении достигнутой подготовленности.

Итак, выбор метода проверки результатов обучения, формы его применения, времени и места использования, динамики методов в образовательно-методическом и специально-теоретическом положениях.

Литература:

1. Бабанский Ю.К. Педагогика: учебник / Ю.К. Бабанский. - М.: Просвещение, 1988. - С. 445-461.
2. Железняк Ю.Д. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учебное пособие / Ю.Д. Железняк, П.К. Петров. - М.: Академия, 2014. - 272 с.
3. Педагогика физической культуры спорта: учебник: под редакцией С.Д. Неверковича. - М.: Академия, 2010. - 329 с.
4. Педагогика физической культуры спорта: учебник: под редакцией С.Д. Неверковича. - М.: Физкультура и спорт, 2006. - С. 395-431.
5. Теория и методика физической культуры: учебное пособие: под редакцией Н.И. Шарабакина и К.У. Мамбеталиева. - Бишкек: Шам, 1997. - С. 195-200.
6. Анаркулов Х.Ф., Анаркулов Б.Х. Научно-педагогические основы кыргызской физической культуры в современном этапе развития общества. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2015. №. 9. С. 25-26