

**DOI:10.26104/NNTIK.2022.1.6.041**

*Турдубаев А.Ж.*

**КООПСУЗДУК ТҮШҮНҮГҮНҮН АЙРЫМ ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

*Турдубаев А.Ж.*

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЯ БЕЗОПАСНОСТИ**

*A. Turdubaev*

**SOME FEATURES OF THE CONCEPT OF SECURITY**

УДК: 342.4(575.2)

*Макалада коопсуздук түшүнүгүнүн кээ бир өзгөчөлүктөрү талкууланат. Документте коомдун ички коопсуздугун камсыз кылууга байланышкан теориялык негиздерди талдоо бул чөйрөдөгү иш-аракеттер иш жүзүндө башка эч нерсе болбогон бир катар илимий принциптердин негизинде жана аларга так ылайык жүргүзүлүшү керек экендигин көрсөттү. Коопсуздук негизделген айрым жоболорго, принциптерге жана идеяларга караганда укук чөйрөсүнө кирген «коопсуздук» категориясы чындыгында эң татаал социалдык-саясий кубулуштардын бири болуп саналат, конкреттүү тарыхый мүнөзгө ээ жана жалпы системадагы өз ара аракеттенүүнүн дээрлик бардык чөйрөлөрү жана формалары менен тыгыз байланышта. "жаратылыш - коом - адам".*

**Негизги сөздөр:** *укук чөйрөсү, коопсуздук, мамлекет, мамлекеттин коопсуздугу, ички коопсуздук, коомдук тартип, саясий институттар.*

*В статье рассматриваются некоторые особенности понятия безопасности. В работе указывается, что анализ теоретических основ, связанных с обеспечением внутренней безопасности общества, показал, что деятельность в данной сфере должна осуществляться на основе и в строгом соответствии с рядом научных принципов, которые на деле являются ничем иным, как определенными положениями, принципами и идеями, на которых вообще базируется безопасность. Категория «безопасность», входящая в сферу права, на деле представляющий собой один из сложнейших социально-политических феноменов, имеет конкретно-исторический характер и тесным образом связан практически со всеми сферами и формами взаимодействия в общей системе «природа - общество - человек».*

**Ключевые слова:** *сфера права, безопасность, государство, безопасность государства, внутренняя безопасность, общественный порядок, политические институты.*

*The article discusses some features of the concept of security. The paper points out that the analysis of the theoretical foundations related to ensuring the internal security of society showed that activities in this area should be carried out on the basis of and in strict accordance with a number of scientific principles, which in fact are nothing more than certain provisions, principles and ideas on which security is based. The category "security", which is included in the sphere of law, in fact, is one of the most complex socio-political phenomena, has a specific historical character and is closely connected with almost all spheres and forms of interaction in the general system "nature - society - man".*

**Key words:** *sphere of law, security, state, state security, internal security, public order, political institutions.*

Материальное благосостояние, благополучие, безопасность народов, их повседневная жизнь, как показывает практика, находится в ощутимой зависимости от эффективности политических институтов, ком-

петентности лиц, работающих в этих институтах, продуманности механизмов власти и т.д. Во многом благодаря этому обстоятельству практически с момента возникновения первых государств и цивилизаций стал развиваться механизм защиты и совершенствования государства, политических институтов, безопасности как государства, так и общества. В настоящее время значение политических институтов и механизма, обеспечивающего эффективность их деятельности, постоянно усиливается.

Сложная многоуровневая социальная система, каковой является национальная безопасность, формируется в русле объективных процессов и под воздействием множества факторов – внутренних и внешних, экономических и политических, природных и климатических, экологических и техногенных. Эти факторы в свою очередь подвержены также влиянию времени, среды, уровня развития цивилизации, состоянию законности и правопорядка и др. Все это в полной мере относится и к такому виду национальной безопасности, как внутренняя безопасность общества. Поэтому для изучения состояния внутренней безопасности общества используют методы факторного анализа, сущность которых состоит в выявлении причин изменения состояний какого-либо социального явления. Использование факторного анализа в системных исследованиях внутренней безопасности заключается в том, чтобы определить число, размер и природу наиболее существенных и относительно независимых функциональных характеристик этого вида национальной безопасности в целом. Этими базовыми параметрами системы являются факторы национальной безопасности [1].

Анализ теоретических основ, связанных с обеспечением внутренней безопасности общества, показал, что деятельность в данной сфере должна осуществляться на основе и в строгом соответствии с рядом научных принципов, которые на деле являются ничем иным, как определенными положениями, принципами и идеями, на которых вообще базируется безопасность.

Категория «безопасность», входящая в сферу права, на деле представляющий собой один из сложнейших социально-политических феноменов, имеет конкретно-исторический характер и тесным образом

связан практически со всеми сферами и формами взаимодействия в общей системе «природа - общество - человек». Известный французский мыслитель эпохи Просвещения Ж.-Ж. Руссо в своем трактате «Об общественном договоре» еще в XVIII веке указывал на то, что «забота о самосохранении и безопасности есть самая важная из всех забот государства» [2, с. 9]. Укажем в данной связи на то, что именно желание обеспечить свою безопасность было, по сути, главной причиной, позволившей людям в свое время объединиться в общество. И эта причина продолжает действовать и в настоящее время.

В Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона значение слова «безопасность» представлено как необходимое условие любой деятельности человека, а также как связь между «человеческими усилиями и достижением целей, ради которых они делаются», при этом необходимость безопасности как гарантии и условия неприкосновенности личности и собственности «вызывает к жизни государство, в этой необходимости государство находит главнейшие разъяснения своего существования, она же указывает государству его цель и назначение» [3, с. 304].

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля слово «безопасность» трактуется как «отсутствие опасности; сохранность, надежность» [4, с. 67-68]. По сути, это определение распространяется на обыденное сознание, восприятие безопасности в повседневной жизни, и конкретное ее содержание, наполнение может быть определено только в связи с конкретными объектами либо сферой деятельности человека, и по этой причине следует разделять взгляд А.В. Возженикова, в соответствии с которым применительно к практическим потребностям и повседневной необходимости наиболее общим следует считать термин, понятие «безопасность жизнедеятельности», которую в свою очередь следует истолковывать как состояние защищенности материального мира и человеческого общества от отрицательных воздействий различного характера [5, с. 47].

Согласно такой трактовке объектами безопасности жизнедеятельности выступают природа и общество, из чего следует, в частности, что данные социальный феномен можно квалифицировать, трактовать как безопасность существования человека или, другими словами, как состояние защищенности человека от отрицательных, опасных воздействий различного рода, которые могут нанести ущерб его здоровью, организму. При таком подходе и трактовке безопасности возможны различные ее формы, выходящие за пределы исключительно человеческой жизни, но оказывающей на нее негативное воздействие, а именно: экологическая безопасность, под которой следует понимать защищенность животного и растительного мира от вымирания и исчезновения вследствие отри-

цательного влияния различного свойства; безопасность нации, под которой понимается состояние защищенности наиболее важных интересов личности, общества и государства во всех областях их жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, рисков и опасностей, которое характеризуется таким положением дел в стране, при котором обеспечивается ее суверенность, целостность и внутренняя стабильность, а также положительное развитие и возможность выступления в качестве самостоятельного и полноправного субъекта в системе международных отношений [5, с. 47].

Среди различных форм безопасности принято различать также региональную и глобальную (международную) безопасности. Так, в Уставе ООН говорится, что из важных целей данной организации является стремление «объединить силы для поддержания безопасности» [6, с. 8]. В ст. 5 Заключительного акта от 1 августа 1975 года СБСЕ (ОБСЕ) указывается, что необходимо «воздерживаться от любых действий, которые могут ухудшить положение в такой степени, что будет поставлено под угрозу поддержание ... безопасности» [7, с. 9]. В упомянутых нормах безопасность трактуется как поддерживаемое определенными мерами состояние (качество) международных отношений, которые находятся во взаимной зависимости от национальных и региональных правоотношений.

Доктор политических наук С.З. Павленко в свое время осуществил систематизацию существующих к настоящему времени понятий «безопасности», разделив их на пять характерных групп, первую из которых составляют формы безопасности, связанные с состоянием защищенности интересов личности, общества и государства; вторую группу составляют формы, трактующие безопасность как отсутствие опасности; третью группу – формы безопасности, представляющие собой свойство системы; четвертую группу – формы безопасности, связанные со специфической деятельностью и предназначением государства и его органов; и, наконец, пятую группу составляют формы, определяющие безопасность как определенное состояние социальной среды [8, с. 98-99].

Е.А. Ходаковский предлагает свой подход, в соответствии с которым состояние безопасности рассматривается в связи с внутренними источниками развития, которое происходит в процессе взаимодействия с внешней средой не какими-либо оградительными мерами, действиями, а за счет устранения или преобразования отрицательных последствий в фактор, способный обеспечить прогресс, развитие. При таком подходе и трактовке безопасности последняя не должна отождествляться с «защищенностью» от неблагоприятных воздействий и последствий, нередко на деле служащих стимулом к совершенствованию,

развитию, а также с созданием условий, которые в наибольшей степени способствуют жизнедеятельности объекта, что на деле с необходимостью приводит к прекращению в развитии, а затем и к регрессу, поскольку именно различного рода препятствия и затруднения вынуждают к совершенствованию, изобретению и использованию новых способов и средств, позволяющих достигнуть поставленных целей [9, с. 54-58]. Такое понимание и определение безопасности не вполне, как нам представляется, корректно, поскольку воплощенная в жизнь угроза не может служить основанием для прогресса и далеко не всегда преобразование, трансформация отрицательных последствий может привести к оптимизации государства, выступающей в виде целостной системы.

Все вышесказанное о понятии «безопасности» и самой безопасности позволяет нам выделить следующие ее элементы: многомерность и многогранность состояний безопасности; цель деятельности, связанной с безопасностью; различные представления и взгляды о том, какое состояние следует считать безопасным.

Следует указать, что в текущем законодательстве Кыргызстана используются понятия «общественный порядок» и «правопорядок». Так, согласно Конституции КР реализация мер, направленных на обеспечение законности, прав и свобод граждан, охрану общественного порядка, борьбу с преступностью, является компетенцией, обязанностью Кабинета министров КР, из чего следует, в частности, что обеспечение правопорядка в стране является прямой функцией центральных органов власти, которую они не вправе делегировать, перепоручить органам местного самоуправления, одной из функций, обязанностей которых является обеспечение локального общественного порядка, которую они реализуют вместе с органами внутренних дел. отождествление данных понятий не только противоречит реальному положению вещей, истине, но не соответствует потребностям законодательного отраслевого регулирования, поскольку правовые нормы должны включать в себя четкие, лаконичные понятия, позволяющие с необходимой определенностью выделить сферы правового регулирования.

Структура и правовое положение органов внутренних дел регламентированы приказом МВД Кыргызской Республики [10]. Структура ГОВД аналогична структуре УВД области. В них входят территориальные (городские, поселковые) отделы (отделения) милиции, которые обслуживают определенную часть муниципального образования (микрорайоны, поселки, крупная постоянно действующие рынки и др.).

Структура и деятельность территориальных отделов внутренних дел Кыргызской Республики регламентируется приказом МВД Кыргызской Республики.

Возглавляет их начальник, в подчинении которого находятся, как правило, 2-3 заместителя, имеющих в подчинении основные службы (дежурную часть, уголовный розыск, участковых инспекторов милиции, патрульно-постовую службу, группу анализа и учета, группу обеспечения и обслуживания).

Территориальные органы МВД Кыргызской Республики представляют собой важнейшую составную часть единой системы государственного управления, где не до конца урегулирована правовая проблема компетенции МВД, ГУВД, УВД. Нуждается в корректировке характер их взаимоотношений с региональными органами власти, а также процедура создания, реорганизации, ликвидации ОВД. До настоящего времени не имеет четкого предметного разрешения проблема соотношения планирования борьбы с преступностью на республиканском, центральном уровне, на уровне области и района. Следовательно, необходим комплексный скоординированный подход как в стране в целом, так и в отдельных ее регионах.

Безусловно, прав А.П. Коренев, утверждая, что основой всей системы органов внутренних дел является та часть ее, которая представлена сочетанием второго и третьего уровней управления. Именно в этой части системы реально осуществляются все ее основные функции и обеспечивается непосредственное конкретное управление деятельностью по обеспечению общественного порядка и борьбе с преступностью [11].

В соответствии со стратегическим, оперативным и тактическим уровнями управления [12] рассмотренные уровни структуры МВД можно характеризовать следующим образом.

1. Стратегический уровень МВД – деятельность руководителей и органов управления по определению и реализации долгосрочных, приоритетных, крупномасштабных целей развития МВД в соответствии с правоохранительной политикой государства.

2. Тактический уровень – решение конкретных задач, определенных законами, положениями, планами на конкретный период деятельности МВД.

3. Оперативное управление обеспечивает процесс своевременного реагирования на повседневное и резкое изменение оперативной обстановки, принятия оперативных решений и незамедлительного претворение их в жизнь. Отметим, что все виды управления в разном соотношении присущи всем трем уровням структуры.

#### Литература:

1. Возжеников А.В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России / А.В. Возжеников. - 2. изд., испр. и доп. - М. : ЭДАС ПАК, 2000. - 358 с.
2. Информационный сборник «Безопасность». - 1995. - №9. - Сентябрь.
3. Энциклопедический словарь / издатели: Ф.А. Брокгауз, И.А.Ефрон. / Под ред. профессора И.Е. Андреевского]. - СПб.: АО Брокгауз-Ефрон, 1890-1907. - Т. 3. - 480 с.

4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка, в 4 томах. - Т. 1. - М.: Русский язык, 1981.
5. Возженников А.В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России [Текст] / А.В. Возженников: Монография. Изд. 2-е, испр. и доп. - М.: Изд-во ЭДАС ПАК, 2000. - 358 с.
6. Устав Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк: Департамент общественной информации ООН, 1990.
7. Ведомости Верховного Совета СССР. - М., 1975. - Приложение к №3.
8. Павленко С.З. Безопасность Российского государства как политическая проблема [Текст] / С.З. Павленко: Дисс. ... докт. полит. наук. - М., 1998. - 262 с.
9. Ходаковский Е.А. Цивилизованный подход к разработке концепции национальной безопасности России [Текст] / Е.А. Ходаковский // Безопасность. Информационный сборник. - 1995. - №11. - С. 54-58.
10. Типовое положение об отделе внутренних дел УВД г. Бишкека и областей Кыргызской Республики. Приложение 2 к приказу Министерства внутренних дел Кыргызской Республики от 3 июля 2001 года № 300.
11. Основы управления в органах внутренних дел. Учебник под ред. д.ю.н., проф. А.П. Коренева. - М., 2001. - С. 61.
12. Жаглин А.В. Основы управления в органах внутренних дел: Учебное пособие. - Воронеж, 2001. - С. 42-43;
13. Организация управления в органах внутренних дел: Лекции по курсу. - М.: Академия управления МВД России, 1999. - Ч. 1. - С. 14.
14. Калиев Т.Т. Теоретические аспекты понятия «национальная безопасность» в контексте нового уголовного законодательства Кыргызской Республики. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2020. - №. 4. - С. 225-229.
15. Тохтаров А.А. Безопасность - процесс государственной политики и международных отношений. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2009. №. 8. С. 215-218