

**DOI:10.26104/NNTIK.2022.1.6.038**

*Кубатбек уулу Н.*

**МАМЛЕКЕТТИК-ЖЕКЕ ӨНӨКТӨШТҮК МАМЛЕКЕТ МЕНЕН ЖЕКЕ  
СЕКТОРДУН ӨЗ АРА АРАКЕТИНИН ФОРМАСЫ КАТАРЫ**

*Кубатбек уулу Н.*

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК  
ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ЧАСТНОГО СЕКТОРА**

*Kubatbek uulu N.*

**PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A FORM OF INTERACTION  
OF THE STATE AND THE PRIVATE SECTOR**

УДК: 347.415.1(575.2)

Макалада мамлекеттик-жеке өнөктөштүк эң маанилүү инфраструктуралык объекттерди өнүктүрүү жана бизнес субъектилерине сапаттуу кызматтарын көрсөтүү үчүн мамлекет менен жеке сектордун өз ара аракетинин формасы катары каралган. Иште, кызматташуу, мамлекеттик-жеке өнөктөштүк формасында ишке ашырылуучу өз ара аракеттешүү, мындай өнөктөштүктүн катышуучулары мамлекеттик-жеке өнөктөштүктүн ар кандай долбоорлорун ишке ашыруунун жүрүшүндө ала турган жана иш жүзүндө көп учурда ала турган ар кандай артыкчылыктарды жана мүмкүнчүлүктөр камтыйт. Мамлекеттик-жеке өнөктөштүк мамлекетке жеке капиталды компенсациялоочу, кайтарылдуу негизде, эреже катары, ал үчүн пайдалуу, бирок мамлекеттин кызыкчылыктарын сактоо шартында пайдаланууга, жүгүртүүгө киргизүүгө кеңири мүмкүнчүлүк берет. Тараптардын эч биринин коррупциялык аракеттерине, ошондой эле жеке өнөктөш тарабынан долбоорлордун саясий лоббисине жол бербеген жана тоскоолдук кылбаган мыйзамды сыйлаган жана жогоорку квалификациялуу адистер тарабынан каралат жана корголот.

**Негизги сөздөр:** мамлекет, жеке сектор, мамлекеттик-жеке өнөктөштүк, өнөктөштүктүн тарыхы, өнөктөштүктүн моделдери, өнөктөштүктүн формалары, жөнгө салуу.

В статье рассматривается государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и частного сектора с целью развития наиболее важных объектов инфраструктуры и предоставления качественных услуг хозяйствующим субъектам. В работе указывается, что сотрудничество, взаимодействие, осуществляемое в форме государственно-частного партнерства, содержит в себе достаточно большое количество различных выгод, возможностей и преимуществ, которые могут и на деле часто извлекать по ходу воплощения в жизнь различных проектов государственно-частного партнерства участники такого партнерства. Государственно-частное партнерство представляет государству широкую возможность доступа к использованию, введению в оборот частного капитала на компенсационной, возмездной основе, как правило, выгодной, прибыльной для него, правда, при том условии интересы государства представляют и отстаивают законопослушные и высококвалифицированные специалисты, которые не допускают и препятствуют коррупционным действиям любой из сторон, а также политическое лоббирование

проектов со стороны частного партнера.

**Ключевые слова:** государство, частный сектор, государственно-частное партнерство, история партнерства, модели партнерства, формы партнерства, регулирование.

The article considers public-private partnership as a form of interaction between the state and the private sector in order to develop the most important infrastructure facilities and provide quality services to business entities. Cooperation, interaction carried out in the form of a public-private partnership contains a fairly large number of different benefits, opportunities and advantages that participants in such a partnership can and in fact often derive in the course of implementing various public-private partnership projects. Public-private partnership provides the state with a wide opportunity to access the use, introduction into circulation of private capital on a compensatory, reimbursable basis, as a rule, beneficial, profitable for it, however, on the condition that the interests of the state are represented and defended by law-abiding and highly qualified specialists who do not allow and impede corrupt actions of any of the parties, as well as political lobbying of projects by a private partner.

**Keywords:** state, private sector, public-private partnership, partnership history, partnership models, forms of partnership, regulation.

Государственно-частное партнерство возникло не вчера и даже не является изобретением последних десятилетий, хотя именно в последние несколько десятилетий оно получило особое развитие. В действительности достаточно тесное сотрудничество, взаимодействие между публичным и частным секторами с целью создания инфраструктуры, обеспечения ее деятельности и управления ею, особенно в транспортной сфере, имеет уже довольно долгую историю и сложившиеся традиции в ряде стран мира [1].

В Кыргызстане государственно-частное партнерство (далее - ГЧП) согласно ст. 1 Закона КР «О государственно-частном партнерстве» от 22 июля 2019 года № 95 представляет собой взаимодействие государственного и частного партнеров по вопросам, связанным с привлечением государственным партнером частного партнера к проектированию, финансированию,

нию, строительству, восстановлению, реконструкции инфраструктурных объектов, а также к управлению существующими или вновь создаваемыми инфраструктурными объектами и/или оказанию инфраструктурных услуг.

С учетом существующих определений понятие «государственно-частное партнерство» рассматривается как многоаспектное:

1) В широком понимании, государственно-частное партнерство рассматривается как социально-экономическая концепция взаимодействия публичной власти с обществом в целом и с отдельными его стратами, включая бизнес-сообщества, гражданское общество и др. При этом содержание и интерпретация этой концепции (концепций) различными авторами в существенной мере зависит не только от приводимых ими объективных научных аргументов, но и от их ценностно-идеологической позиции.

2) В узком понимании государственно-частное партнерство рассматривается как комплексный административно-правовой, финансово-правовой, гражданско-правовой и организационно-экономический механизм, представляющий собой систему особых мер, инструментов и механизмов, обеспечивающих экономическое и институционально-организационное сотрудничество государства и частных хозяйствующих субъектов в целях реализации обусловленных и соответствующих публичным интересам инфраструктурных и иных социально значимых проектов или по предоставлению социально значимых услуг.

Проведенный сравнительно-правовой обзор существующих научных дефиниций понятия «государственно-частное партнерство» (отечественных и зарубежных авторов), положений документов зарубежных и международных организаций, положений ряда зарубежных законов о государственно-частном партнерстве позволил дополнительно обобщить результаты сравнительно-правового исследования зарубежного законодательства о государственно-частном партнерстве, уточнить авторские концепции, а также разработать нижеследующий корпус существенных признаков публично-частного партнерства в рамках авторской интегральной научной концепции понимания, интерпретации и описания публично-частного партнерства.

Во многих странах, государственно-частное партнерство имеет достаточно длинную историю. Еще в XIX веке задействовали механизм государственно-частного партнерства для строительства железных дорог в стране [2].

В Испании государственно-частное партнерство так же имеет длительную историю. Известно, что первая концессия по освоению полезных ископаемых была предоставлена в Испании в XIII веке [3].

История государственно-частного партнерства насчитывает существенно больший срок, нежели вре-

мя, истекшее с начала 1980-х гг., когда в Великобритании был инициирован новый виток развития государственно-частных партнерств.

С середины 1990-х годов практически во всех государствах с рыночной экономикой продолжает расти интерес к партнерству между государственным и частным секторами с целью предоставления сервисно-инфраструктурных и иных публичных услуг, финансирования и управления государственной инфраструктурой, коммунальными услугами. Несмотря на некоторые неудачные проекты и медленное политическое признание государственно-частного партнерства, политический курс, направленный на расширение его применения, становится все более популярным в странах Европы, Северной Америки, Латинской Америки и в странах других регионов с развитой и развивающейся экономикой, включая Китай.

В настоящее время во многих государствах организационные формы и механизмы государственно-частного партнерства и, соответственно, законодательство, регулирующее эти отношения, достаточно качественно разработаны и продолжают развиваться, что представляет значительный интерес с точки зрения изучения и использования зарубежного опыта государственно-частного партнерства в решении социально-экономических задач.

Одной из важных особенностей современного ГЧП является то, что оно содержит в себе значительный потенциал по оптимизации, рационализации распределения рисков и при этом может обеспечить значительную эффективность управления ими благодаря тому, что допускает возможность возложения на каждую из участвующих сторон не любых, а только тех рисков, которыми она в состоянии управлять наиболее плодотворным, оптимальным образом с минимальными затратами и, что также очень важно, за счет собственных средств.

В современной практике заключения договоров, касающихся ГЧП, сторона, представляющая государственный сектор, возлагает риски на противоположную сторону, но не из желания избежать риски и не нести за них ответственность, а для потому, что такая мера способствует более эффективному, рачительному управлению расходами, так как длительная практика четко свидетельствует о том, что сторона, представляющая частный сектор, имеет значительно больше, чем противоположная сторона, причин и стимулов для обеспечения наиболее эффективного и продуманного управления рисками, которые при заключении договоров о ГЧП переходят фактически от налогоплательщиков тем, кто осуществляет инвестиции и в конечном счете рискует ими.

В настоящее время обеспечение оптимального, наиболее продуманного и ответственного распределе-

ния рисков, по сути дела, является основным принципом и задачей любой схемы ГЧП.

Оптимальность, продуманность, рациональность распределения рисков означает на деле, что риски, управление которыми осуществляется наиболее эффективным с экономической точки зрения образом и «поглощаются» или, другими словами демпфируются, смягчаются, элиминируются, устраняются, удаляются стороной, представляющей государственный сектор, относятся, передаются на ее счет, а прочие риски, которые управляются и «поглощаются» более эффективным образом стороной, представляющей частный сектор, передаются на счет последней, вплоть до полной передачи, возложения на нее всех рисков, если такая мера, конечно, приносит наилучший результат.

Принято считать, что риски, связанные с подготовкой, составлением проекта, должны подвергаться анализу и доработке стороной, которая наиболее компетентна, профессионально подготовлена, осведомлена в этом отношении, в результате чего должна быть снижена как общая стоимость самого проекта, так и его реализация, а кроме того, сведены к возможному минимуму все возможные риски в ходе осуществления проекта. Так, риски, имеющие отношение к планированию, наиболее эффективным образом, как показывает практика, управляются органами, представляющими государство, а операционные риски, как правило более результативно управляются другой стороной, т.е. частными субъектами.

Поскольку определенные риски возникают уже на стадии переговоров, связанных с подготовкой проекта по определенному контракту ГПЧ, а также на этапе заключения данного контракта, то распределение этих рисков должно происходить уже на этой стадии.

Необходимо подчеркнуть, что сотрудничество, взаимодействие, осуществляемое в форме ГЧП, содержит в себе достаточно большое количество различных выгод, возможностей и преимуществ, которые могут и на деле часто извлекают по ходу воплощения в жизнь

различных проектов ГЧП участники такого партнерства. Собственного говоря, если было бы иначе, то такое партнерство было бы исключено. В ГЧП имеется серьезный еще не реализованный в полной мере потенциал, заключающийся в реальной возможности повысить эффективность сотрудничества за счет его оптимизации, снизить различного рода затраты, более рациональным образом распределить ответственности, связанные с рисками, как и сами риски, ускорить как разработку проектов, так и их реализацию, а также оптимизировать их финансирование, получить ощутимую первоначальную прибыль и выгоду стороной, представляющей государственный сектор, при заключении концессионного соглашения, предусматривающего длительный срок его реализации. ГЧП представляет государству широкую возможность доступа к использованию, введению в оборот частного капитала на компенсационной, возмездной основе, как правило, выгодной, прибыльной для него, правда, при том условии, что интересы государства представляют и отстаивают законопослушные и высококвалифицированные специалисты, которые не допускают и препятствуют коррупционным действиям любой из сторон, а также политическое лоббирование проектов со стороны частного партнера.

#### Литература:

1. Матявина М.В. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и возможности его использования в России: Дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.14. - М., 2008.
2. Garsse van S. De concessie in het raam van de publiek-private samenwerking. - Bruges: Die Keure, 2007.-P. 381.
3. Вихрян А.П. Концессия (исторический экскурс) // [http://gov.cap.ru/hierarchy.asp?page=./26/17411/34030/34069/3\\_4136](http://gov.cap.ru/hierarchy.asp?page=./26/17411/34030/34069/3_4136).
4. Алкадырова Ч.М., Асанов У.Ж. Государственно-частное партнерство: опыт зарубежных стран и законодательные основы его применения в Кыргызской Республике. Известия ВУЗов Кыргызстана. 2012. № 1. С. 97-99.
5. Темирбеков Ж.Т., Шатманов О.Т., Курманов У.Э. Применение государственно-частного партнерства в формировании и управлении транспортно-логистическими центрами. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2012. № 7. С. 8-9.