

DOI:10.26104/NNTIK.2022.1.6.035

Токтомаматова Н.К., Кантороева А.К., Арзиева Ж.Ж.
**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ӨНӨР ЖАЙ СЕКТОРУНДАГЫ
 МАМЛЕКЕТТИК МЕНЧИК ЖӨНҮНДӨ**

Токтомаматова Н.К., Кантороева А.К., Арзиева Ж.Ж.
**О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОМ
 СЕКТОРЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

N. Toktomamatova, A. Kantoroeva, Zh. Arzieva
**ON STATE OWNERSHIP IN THE INDUSTRIAL SECTOR
 OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 338.2:338.45.7 (575.2)

Макаланын максаты болуп Кыргыз Республикасынын өнөр жай секторундагы мамлекеттик менчиктин абалын изилдөө саналат. Менчиктин каалагандай өлкөнүн экономикалык өнүгүү тутумундагы ролунун маанилүүлүгү өзгөчө белгиленген. Ишкерлердин санынын көп болуусу рынокту товарлар менен толтурууну камсыз кылуунун зарыл шарты болуп саналат. Кыргызстандагы массалык ишкердиктин ишмердүүлүгүнүн терс жактары көрсөтүлдү. Экономиканын артыкчылыктары чөйрөлөрүндө аракеттенишкен чакан бизнеске мамлекеттик колдоо көрсөтүүнүн зарылдыгы негизделген. Мамлекеттик ишканалардын же мамлекеттин катышуусундагы ишканалардын ишмердүүлүк чөйрөсүндөгү статистикалык маалыматтардын жетиштүү эместиги белгиленген. Мамлекеттин үлүшү бар коомдордун алып жаткан кирешелеринин көлөмүнө, көптөгөн мамлекеттик ишканалар иш жүргүзгөн өнөр жай секторунун абалына кыскача талдоо жүргүзүлгөн. Мамлекеттик мүлктү башкаруу тутумун реформалоонун жолдору сунушталды.

Негизги сөздөр: мамлекеттик менчик, мамлекеттик мүлк, мамлекеттик колдоо, өнөр жайы, башкаруу тутуму, реформа.

Целью статьи является изучение состояния государственной собственности в промышленном секторе Кыргызской Республики. Подчеркивается важность роли собственности в системе экономического развития любой страны. Наличие большого количества предпринимателей обеспечивает насыщение рынка товарами. Показана негативная сторона деятельности массового предпринимательства в Кыргызстане. Обоснована необходимость государственной поддержки малому бизнесу, действующим в приоритетных сферах экономики. Отмечена недостаточность статистических данных в сферах деятельности государственных предприятий или предприятий с участием государства. Проведен краткий анализ объема получаемых доходов обществ с государственной долей участия, состояния промышленного сектора, где функционируют многие государственные предприятия. Предложены пути реформирования системы управления государственным имуществом.

Ключевые слова: государственная собственность, государственное имущество, государственная поддержка, промышленность, система управления, реформа.

The purpose of the article is to study the state of state ownership in the industrial sector of the Kyrgyz Republic. The importance of the role of property in the system of economic development of any country is emphasized. The presence of a large number of entrepreneurs ensures the saturation of the market with goods. The negative side of the activities of mass entrepreneurship in Kyrgyzstan is shown. The necessity of state support for small businesses operating in priority areas of the economy is substantiated. Insufficiency of statistical data in the areas of activity of state-owned enterprises or

enterprises with state participation was noted. A brief analysis of the volume of income received by companies with state participation, the state of the industrial sector, where many state-owned enterprises operate, is carried out. The ways of reforming the system of state property management are proposed.

Key words: state property, state property, state support, industry, management system, reform.

Введение. Уровень и степень развития рыночной экономики в любой стране определяются установившейся в ней системой экономического развития. Роль собственности в данной системе очень важна, она является ориентиром указанного развития, показывает уровень его адекватности к современному уровню потребностей общества, его темпы.

Полноценная рыночная система хозяйствования страны предполагает развитие предпринимательства массового характера, создание инфраструктуры, отвечающей требованиям рынка, либерализацию цен, установление рыночного равновесия, единого пространства для экономической деятельности, регулирования инфляции, формирования открытой экономики. Все перечисленное являются закономерностью развитой рыночной экономики. Насыщение рынка товарами происходит в соответствии с увеличением количества предпринимателей, производящих полезные для общества блага. Однако, вышеупомянутое массовое предпринимательство в Кыргызстане, в большинстве своем не стало производить товары и услуги, а просто стало заниматься перепродажей ввозимых в страну импортных товаров, оказанием посреднических услуг [1]. И это стало одной из основных проблемой нашей отечественной экономики. Как отмечают многие исследователи, решение данной проблемы состоит в предоставлении Правительством КР государственной поддержки малому и среднему предпринимательству в виде финансирования, различных льгот в приоритетных областях. Данный процесс придаст стимул для обеспечения роста производства – основы рыночной экономики.

Целью настоящей статьи является изучение состояния государственной собственности в промышленном секторе Кыргызской Республики. В соответствии с данной целью был проведен анализ процесса управления государственным имуществом вна пред-

приятных промышленности с государственным участием.

В настоящее время приоритетными областями для малого бизнеса считаются производство промышленных, продовольственных товаров, производство и переработка продукции сельского хозяйства, производство товаров для удовлетворения нужд населения, оказание услуг коммунального и бытового характера, строительство объектов производственного, социального назначения, осуществление инновационной деятельности.

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, в 2019 году в экономике Кыргызской Республики финансово-хозяйственную деятельность осуществляли 21,5 тыс. предприятий (организаций). Основное число предприятий экономики - 20,9 тыс. предприятий (почти 97% общего числа предприятий экономики) приходилось на реальный (нефинансовый) сектор, 667 организаций (3,1%) – финансовый сектор экономики. В отраслевом разрезе 26,3% общего числа предприятий экономики приходилось на сферу торговли, 14,5% - на отрасли промышленности, 11,4% - строительство, 10,8% - организации, осуществляющие профессиональную, научную и техническую деятельность [2].

Деятельность предприятий экономики в 2019 году характеризовалась ростом числа действующих предприятий, увеличением объема валового дохода, укреплением материальной базы, ростом числа рентабельных предприятий, а также получением по итогам года положительного сальдированного финансового результата (прибыли). Вместе с тем имеются и негативные тенденции: были получены убытки от не операционной деятельности, отмечался рост остатков запасов товарно-материальных ценностей на складах, дебиторской и кредиторской задолженности, а также долгов по кредитам банков и займам.

Объем выручки от реализации продукции (товаров, работ и услуг) предприятий экономики в 2019 году составил 507,5 млрд. сомов. Основная ее доля - 91,5% общего объема сформирована предприятиями реального сектора экономики, а 8,5% - организациями финансового сектора [2].

На основании наших исследований мы пришли к выводу о том, что имеющиеся статистические данные не в полном объеме отражают положения государственных предприятий в общей совокупности информации о предприятиях. Следует отметить, что многие государственные предприятия являются крупными, а также сравнительно небольшим количеством предприятий имеют государственную долю. Так, согласно данным Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики, совокупная чистая прибыль акционерных обществ с государственной долей участия по

итомам 2021 года составила 10,06 млрд. сомов, что на 6,26 млрд. сомов больше показателя 2020 года и на 5,3 млрд. сомов – 2019 года. Кроме того, наблюдается положительная динамика в работе государственных предприятий, совокупная чистая прибыль которых по итогам 2021 года составила 2 209,3 млн. сомов, что на 913,6 млн. сомов больше показателя 2020 года и на 1 254,6 млн. сомов – результатов 2019 года.

Многие государственные предприятия, как правило, функционируют в промышленной сфере Кыргызской Республики – в важной отрасли всей национальной экономики страны, играющая значительную роль в ее росте.

Переход на рельсы рыночной экономики оказал негативное влияние на промышленную сферу Кыргызстана. В ходе приватизации государственная собственность перешла в частные руки. Однако, данный процесс не оправдал цели в части промышленности, которая была направлена на обеспечение стабильного функционирования промышленных предприятий, привлечение частного капитала в производство. Многие промышленные предприятия оказались не готовы к выживанию, к противостоянию сильной конкуренции и многим другим факторам экономики рыночного типа. Большинство из ставших теперь акционерными обществами приватизированных предприятий свернули производство, сократили численность работников и стали объектом противостояния между руководителями предприятий и их коллективами. Также они стали малопривлекательными для инвестиций, а выпускаемая ими продукция не конкурентоспособной. Причиной тому явились недостаточная проработанность мер государственного регулирования, несовершенство законодательной базы, механизма разгосударствления и приватизации предприятий, разрыва экономических связей и отсутствия в рамках СНГ согласованной налоговой, ценовой, таможенной политики, слабой проработанности межправительственных соглашений и механизмов их реализации, большого оттока высококвалифицированных инженерных кадров [3].

Со временем экономика страны, после тяжелых депрессий, встала на путь развития. На сегодня промышленность Кыргызской Республики является одним из основных секторов экономики, обеспечивающих порядка 19,0% валового внутреннего продукта, около 18,0% процента налоговых поступлений в республиканский бюджет и более 80,0% экспортных поставок.

Как указывают данные НСК КР, основной объем промышленной продукции (до 90%) производится шестью экономикаобразующими отраслями, пять из которых относятся к сфере обрабатывающей промышленности. Так, в настоящее время удельный вес 6 отраслей выглядит следующим образом (рис. 1):



Рис. 1. Удельный вес отраслей промышленности Кыргызской Республики.

– производство основных металлов и готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, с удельным весом - 44,4%;

– производство пищевых продуктов (включая напитки) и табачных изделий - 11,7%;

– производство кокса и очищенных нефтепродуктов - 5,3%;

– производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов (строительные материалы) - в пределах 7,8%;

– текстильное производство, производство одежды и обуви, кожи и прочих кожаных изделий с удельным весом - 3,3%;

– обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом - 15,3% [4].

В настоящее время управление государственным имуществом осуществляется Фондом по управлению государственным имуществом при Правительстве Кыргызской Республики. В Положении о данном фонде, утвержденной постановлением Правительством КР от 20 февраля 2012 года за № 134, утверждается, что Фонд по управлению государственным имуществом при Правительстве Кыргызской Республики (далее - Фонд) является государственным органом исполнительной власти Кыргызской Республики, который представляет интересы государства как собственника государственного имущества, обеспечивает реализацию государственной политики по управлению и приватизации государственного имущества. Цель данного фонда состоит в обеспечении эффективности управления, использования и приватизации иму-

щества, находящейся в государственной собственности.

Согласно пункту 6 данного Положения [5], в полномочии фонда входят реализация следующих функций:

1) Функции по реализации отраслевой политики:

– внесение предложений при разработке программ приватизации государственного имущества, по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих вопросы приватизации, управления, распоряжения и рационального использования государственного имущества;

– осуществление в установленном порядке передачи государственного имущества в хозяйственное ведение, оперативное управление, аренду, пользование, залог и доверительное управление;

– учет (мониторинг) и анализ финансово-экономического состояния крупных, экономически или социально значимых хозяйствующих субъектов с государственным участием;

– учет и ведение реестра приватизированных объектов;

– мониторинг динамики и анализ процесса приватизации, хода реализации программ приватизации государственного имущества;

– получение и перечисление средств от приватизации, дивидендов, аренды и прочих поступлений в установленном порядке;

– в соответствии с компетенцией принятие решений об осуществлении приватизации объектов государственной собственности;

– проводит мероприятия по правовой пропаганде в сфере курируемой отрасли;

2) Функции регулирования:

– осуществление функций государства по выступлению в качестве учредителя юридических лиц и акционера (участника) в хозяйственных обществах с государственной долей собственности;

– дача согласия государственным учреждениям и предприятиям на выступление в качестве учредителей создаваемых юридических лиц и их выход из состава учредителей;

– дача согласия органам государственной власти, государственным предприятиям, учреждениям и организациям на приобретение недвижимого имущества и автотранспортных средств;

– осуществление практических мер по принятию в собственность государства национализированного и иным образом обращенного в государственную собственность имущества, его использованию, управлению и распоряжению;

– осуществление практических мер по приватизации государственного имущества;

– осуществление инвентаризации и учета государственного имущества;

– дача согласия государственным предприятиям на списание основных средств в установленном порядке;

– согласование структуры и штатного расписания государственного предприятия;

– утверждение годового бюджета, отчета об итогах финансово-хозяйственной деятельности государственного предприятия;

– утверждение размера части чистой прибыли государственного предприятия, подлежащей перечислению в республиканский бюджет;

– анализ и мониторинг финансово-хозяйственной деятельности государственного предприятия;

– утверждение типовой формы трудового договора с руководителем государственного предприятия;

– утверждение ключевых показателей эффективности деятельности директора государственного предприятия и его заместителя;

– оценка деятельности директора предприятия и его заместителя;

– утверждение порядка выплаты вознаграждения директору государственного предприятия и его заместителю;

– утверждение типового устава государственных предприятий;

3) Функции координации и контроля:

– координация деятельности подведомственных организаций;

– осуществление мер по повышению эффективности корпоративного управления;

– формирование и ведение дивидендной базы данных, осуществление контроля и мер по обеспечению своевременной выплаты дивидендов;

– обеспечение своевременной выплаты арендной платы за арендованное государственное имущество;

– создание и участие в работе комиссий по приватизации, передаче государственной собственности в муниципальную;

– контроль и обеспечение выполнения покупателями, управляющими и арендаторами государственного имущества обязательств, определенных соответствующими договорами;

– сбор отчетов исполнения бюджетов хозяйствующих субъектов с государственной долей участия и анализ их финансово-хозяйственной деятельности;

4) Функции поддержки:

– организация и проведение практических курсов и семинаров по применению законодательства по приватизации, корпоративному управлению и инвентаризации государственного имущества;

– информационное и программное обеспечение процессов приватизации, управления государственной собственностью;

– выполнение государственных стратегических программ развития;

– проведение инвентаризации государственного имущества;

– осуществление работ по подбору, расстановке, продвижению и повышению квалификации кадров;

– рассмотрение в установленном порядке жалоб и заявлений физических и юридических лиц по вопросам государственного имущества;

– формирование современных управленческих кадров для работы на государственных предприятиях и в хозяйственных обществах с государственной долей собственности.

– Согласно сведениям Фонда, в 2019 году функционировало 135 государственных предприятий и обществ с государственным участием. Из них 34 акционерных обществ обозначены как действующие и 2 – как АО, находящиеся на стадии ликвидации. Прибыльными государственными предприятиями указаны 38 предприятий, нерентабельными – 54 и 7 убыточных [6].

Динамику финансовых показателей государственных предприятий можно рассмотреть в следующей диаграмме (рис. 2):

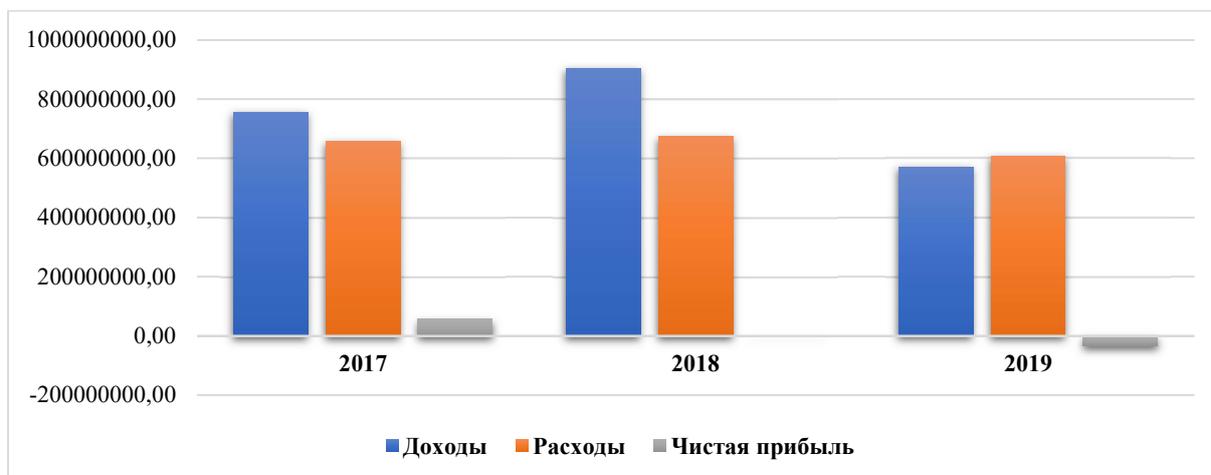


Рис. 2. Финансовые показатели государственных предприятий в период 2017-2019 гг.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что нынешняя система управления государственной собственностью имеет низкую эффективность, имеются много противоречий внутреннего характера между функциями собственника в лице государства, которое заинтересовано в получении максимального объема дохода от использования своих активов и отраслевого регулирования государственных компаний, в том числе в промышленности. Несогласованность действий субъектов управления, отсутствие стратегического планирования и действенного контроля над менеджментом государственных компаний, а также годами накапливавшиеся другие проблемы, в том числе недостатки в кадровой политике, стали причинами нерационального использования активов государства в ключевых сферах экономики [7].

В связи с этим, на наш взгляд, необходимо провести реформирование системы управления госимуществом посредством:

- создания управляющих компаний на уровне государства, оказывающие содействие на развитие различных отраслей экономики КР;

- создания условий для внедрения современной системы корпоративного управления государственными компаниями и динамичного наращивания их капитала;

- создания основы для развития в государственных компаниях системы внутреннего контроля в соответствии с лучшей международной практикой в этой области;

- установления четких механизмов, позволяющих отраслевым государственным органам прово-

дить необходимую отраслевую политику в государственных компаниях.

Литература:

1. Omurbekova M.O. Развитие форм собственности и хозяйствования в условиях экономической реформы в Кыргызской Республике. Режим доступа - <http://not.kg/wp-content/uploads/2016/06/Омурбекова11.pdf>
2. Материалы Нацстаткома КР. Режим доступа - <http://stat.kg/ru/news/deyatelnost-predpriyatij-ekonomiki-respubliki-v-2019-godu-harakterizovalas-v-osnovnom-polozhitelnoj-dinamikoj/>
3. Эрмекбаева С. Промышленность Кыргызской Республики и экономический рост. Режим доступа - <https://www.avekon.org/papers/578.pdf>
4. Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики на 2019-2023 годы. Режим доступа - <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/157190>
4. Положение о Фонде по управлению государственным имуществом при Правительстве КР. Утверждено Постановлением ПКР от 20.02.2012 года за №134. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93507>
5. Материалы Фонда по управлению государственным имуществом при Правительстве Кыргызской Республики. Режим доступа: <https://finance.page.kg/index.php>
6. Трансформации системы управления госимуществом – создание ОАО «Национальная управляющая компания». Режим доступа – <http://mineconom.gov.kg/ru/post/5844>
7. Кантороева Г.К., Раимбердиев Б.С. Интеграционные процессы один из факторов развития конкурентоспособности сельского хозяйства и пищевой промышленности. Известия ВУЗов Кыргызстана. 2020. №. 1. С. 47-52
8. Кантороева Г.К., Жамашева Г.С. Тенденции развития перерабатывающей отрасли экономики в новых условиях хозяйствования. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2021. №. 7. С. 119-123.
9. Алибаев А. Некоторые аспекты собственности. Известия ВУЗов Кыргызстана. 2017. №. 12. С. 258-259