

ТАРЫХ ИЛИМДЕРИ
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ
HISTORICAL SCIENCES

DOI: 10.26104/NNTIK.2022.78.85.035

Акпар Айжан, Осмонов О.Дж.

ЖАДИДТЕРДИН АГАРТУУЧУЛУК ИШМЕРДҮҮЛҮГҮ

Акпар Айжан, Осмонов О.Дж.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЖАДИДОВ

Akpar Aizhan, O. Osmonov

EDUCATIONAL ACTIVITIES OF JADIDS

УДК: 947.93/94 (574.4)

Жадидизм – XIX кылымдын аягы жана XX кылымдын башында Россия империясынын түрк тилдүү мусулман элдеринин арасында жайылган коомдук-саясий жана маданий-агартуу агымы. Жадидизм Орто Азиянын дээрлик бардык түрк элдеринде (казактар, кыргыздар, өзбектер ж.б.) сакталып, жайылтылып келген. И.Гаспралы жараткан жадидизм идеясын казак интеллигенциясы колдогон. Агартуу мүнөзүндөгү Жадид кыймылы коомдук жашоодогу руханий токтоп калууну сынга алып, аны жандандырууга аракет кылган. Жадидизм падышалык Өкмөттүн колониялык саясатына каршы багытталган. Түрк элдеринин эркин жана маданияттуу болуучу идеясы. Мусулман мектеби заманбап талаптарга ылайык, кылымдар бою өзгөрүүсүз калган мектептерде билим берүү ишинин тутумун калыбына келтирүүнү сунуш кылган прогрессивдүү багытты алды.

Негизги сөздөр: жадидизм, жадиддер, казак интеллигенциясы, түрк дүйнөсү, колонияга каршы идея, руханий жаңылануу.

Джадидизм – общественно-политическое и культурно-просветительское течение, распространившееся среди тюркоязычных мусульманских народов Российской империи в конце XIX – в начале XX веков. Джадидизм сохранялся и распространялся почти у всех тюркских народов Средней Азии (казахов, кыргызов, узбеков и других). Идея джадидизма, созданная И. Гаспралы, была поддержана казахской интеллигенцией. Джадидское движение, носившее просветительский характер, критиковало духовный застой в общественной жизни и стремилась возродить его. Джадидизм был направлен против колониальной политики царского правительства. Идея заключается в том, чтобы тюркские народы были свободными и цивилизованными. Мусульманская школа взяла прогрессивное направление, предложив перестроить систему воспитательной работы в школах, которая оставалась неизменной на протяжении веков, в соответствии с современными требованиями.

Ключевые слова: джадидизм, джадиды, казахская интеллигенция, тюркский мир, антиколониальная идея, духовное обновление.

Jadidism is a socio-political, cultural and educational trend that spread among the Turkic-speaking Muslim peoples of the Russian Empire in the late 19th and early 20th centuries. Jadidism persisted and spread among almost all Turkic peoples of Central Asia (Kazakhs, Kyrgyz, Uzbeks, etc.). The idea of Jadidism, created by I. Gaspraly, was supported by the Kazakh intelligentsia. The Jadid movement, which was educational in nature, criticized

the spiritual stagnation in public life and sought to revive it. Jadidism was directed against the colonial policy of the tsarist government. The idea is that the Turkic peoples should be free and civilized. The Muslim school took a progressive direction, proposing to rebuild the system of educational work in schools, which has remained unchanged for centuries, in accordance with modern requirements.

Key words: *Jadidism, Jadids, Ismail Gaspraly, Kazakh intelligentsia, Turkic world, anti-colonial idea, spiritual renewal.*

Введение: В начале XX века традиционные школы и медресе не могли удовлетворить растущие требования общества. Началось движение за реформирование мусульманских школ. Его организаторами стали джадиды. С начала XX века стали появляться новые методические школы. Основоположником этого метода обучения был один из известных тюркоязычных народных просветителей, общественный деятель И. Гаспринский [1]. И.Гаспринский открыл предложенную им школу нового метода обучения в 1884 году в городе Бахчисарай на месте Кайтмаз Ага. Об этом он информировал общественность через газету «Гаржи-ман». Эта школа, в отличие от старых «кадимизма», отличалась гибкостью арабского алфавита к повседневной речи. Группа, поддержавшая переход И. Гаспринский на новый метод обучения, то есть поток джадидов, с каждым днем становилась все больше и больше. Обращает на себя внимание следующее мнение Н.Д. Нургазиной относительно джадидов: «Джадиды смогли отобрать, изучить и впитать в себя лучшие стороны русско-европейской культуры. Самое главное, что нужно было знать точные науки Европы, достижения в педагогической сфере, технику и искусство, профессии, а также знания, касающиеся политики – она нужна была как воздух, чтобы избежать рабства, унижения, не погибнуть с лица земли, бороться парламентским путем на пути к политической свободе. Но намерения истинного жадидизма были еще выше, потому что они стояли на стадии разумности, мудрости, намного выше образа «врага». Поэтому европейскую культуру джадидская интеллигенция воспринимала не только

с точки зрения практичности, полезности, но и с точки зрения сухого разума, расчетливости, софийности, благосклонности, по принципу «люби все человечество», умела справедливо ценить и любить гуманитарные знания и мысли, художественную литературу, искусство народов Европы, получать от нее духовное, эстетическое наслаждение, обогащающее, согревающее ее душу, училась придерживаться общечеловеческих ценностей. Конечно, надо учитывать, что Европа того времени, Россия, тоже находится в гораздо большем положении, чем сегодня. Новая мусульманская элита через знания и жизненный опыт поняла, что на самом деле есть две России, два Запада, и сумела их различить. Они не соглашались с чиновниками, солдатами и миссионерами, проводившими колониальную политику, а передовую интеллигенцию в самом русском обществе старались сделать союзниками, друзьями. К тому же среди русских писателей, мыслителей, ученых нашлись верные друзья, сочувствующие мусульманам-джадидам, они увидели помощь в трудные времена, прислушались к их советам» [2].

В рамках этой темы использовались литературы периода годов независимости.

Среди современных исследователей Казахстана стоит отдельно упомянуть Е.Б. Садыков и Н.Д. Нуртазину. В своем труде «Российско-казахстанские отношения на этапе становления тоталитарной системы (1917-1937)» Е.Б. Садыков проанализировал идеи джадидов, и таким образом, автор пытается совместить культурный и политический характер движения.

Работа Н.Д. Нуртазиной богата теоретическими концепциями. В своей научной статье «Духовное наследие народов Центральной Азии в свете межконфессионального диалога (суфизм и джадидизм)» автор говорит, в джадидизме процесс сознательного сближения с Россией, а не экстремизм, такой как пантюркизм и панисламизм.

Основная часть: Представители джадидизма конечной задачей своей деятельности сочли модернизацию культурного, политического и экономического сознания мусульман, их полную интеграцию в социальную систему России на концепции политического и социального равенства. Прийти к этой цели джадида хотели посредством реформы системы классического мусульманского образования (внесение нового звукового подхода преподавания, преподавание на родном языке, наращивание светского направления в обучении, переход к классно-урочной и оценочной системам), которая заложила бы основу для дальнейших преобразований во всех сферах жизнедеятельности общества.

Джадида подтвердили надобность преподавания в школах иных светских предметов, таких как арифметика, география, естествознание, история. В новых методических школах преподавали высокообразованные и квалифицированные преподавателя, у которых было достаточно необходимых общеобразовательных пособий и оборудования. Кроме того, методика преподавания была значительно эффективнее, т.к. первая в Казахстане новая методическая школа была открыта в 1900 году в г.Туркестане. Такие школы стали появляться в Актобе, Жаркенте, Верном, Казалинском, Костанайе, Перовске, Семей и других городах. Большая часть казахской элиты была обучена в новых методических школах. К примеру, в медресе «Галия» в Уфе учился Б. Майлин, в медресе «Усмания» в Оренбурге К. Болганбаев и др. Абай Кунанбаев также учился в медресе Ахмет Риза в Семипалатинске с учителями, одобряющими новые методы обучения. Целая плеяда молодых людей, приобретших знание в новометодных мектебах и медресе занимала активную политическую позицию. Среди получивших образование в джадидских мектебах и медресе получили особую известность М.Жумабаев, Б.Майлин, Ж.Тлепбергенов, С.Донентаева, С.Торайгыров, Н.Манаева, М.Турганбаева, М.Малдыбаева и др.

Один из исследователей джадидского движения С. Тумабаев делает следующие выводы о возникновении и развитии этого течения: «мусульманские просветители России понимали реформирование школы, просвещение масс как путь спасения народа от тьмы и неравенства. Передовая национальная интеллигенция выступила против средневековых школ, которые под влиянием русской и европейской системы образования взяли за основу обучения заучиванию и истолкованию религиозных принципов. Джадида предложили новый, звуковой метод обучения («усули джадид», отсюда и название движения; «Джадид» - по-арабски «Новый») также требовал преподавания в школе, кроме религии, родного языка и литературы, математики, истории, географии и других дунайских (светских) наук [3].

Джадида открыли в Туркестане, Бухаре и Хиве школы нового метода, позволяющего в короткие сроки научиться читать и писать, и приступили к обучению детей местного населения. В этих школах преподавались история, арифметика, география, родной язык и другие светские предметы. Такие школы распространены в Ташкенте, Аулие-ата, Шымкенте, Фергане, Коканде, Бишкеке и Алматы. С каждым годом джадидских школ становилось все больше, и до 1905 года только в Туркестанском регионе количество джадидских школ достигло 35. Если во главе общей джадидской системы образования стоял татарский деятель Исмагул бек

Гаспралы, то следует особо отметить заслуги Алашского деятеля Ахмета Байтурсынова в этой области. Свои размышления о учебе и обучении он широко высказал сначала в журнале «Айкап», а затем в газете «Қазақ». Он был первым, кто исправил модель письма на основе арабского алфавита и предложил писать в соответствии с языковыми особенностями казахской нации. Поэтому мы знаем, что именно А. Байтурсынов реализовал джадидский образец, сформированный И. Гаспринским в казахской степи [4].

Джадидское движение в Казахстане носило буржуазно-реформаторский характер, основной целью которого было возрождение общества и спасение от царского колониального гнета, и интеллигенция нации понимает, что единственным способом избавления от колониального гнета было содействие религиозно-духовной жизни народа, противостояние в рамках идеи мусульманского единства, не выходя за рамки закона.

Джадидизм принес новый импульс не только казахскому обществу, но и всем мусульманским странам. Либерально настроенные интеллектуалы делились своими знаниями с простым народом через печатные страницы. Наша культура в то время была кочевой, поэтому люди не могли угнаться за движением. Члены консервативного общества не до конца понимали смысл движения и выступали против него. Чтобы просвещать население, джадиды пропагандировали, что мусульманским странам не нужно бояться Европы и что их образование принесет большую пользу. Движение направлено в первую очередь на инновации в сфере образования. Исмагуль Бек Гаспралы возглавляет систему образования джадидов в целом, и особо следует отметить работу лидера Алаш Ахмета Байтурсынова в этой сфере. Свои взгляды на преподавание и обучение он выразил сначала в журнале «Айкап», а затем в газете «Қазақ», которую он издавал. Он был первым, кто предложил сценарий на основе арабского алфавита, адаптированный к языковым особенностям казахского народа. Таким образом, мы знаем, что А. Байтурсынов реализовал джадидскую модель, сформированную И. Гаспралы, в казахских степях. Инициативу И. Гаспралы и А. Байтурсынова сразу же восприняли такие интеллектуалы, как А. Бокейханов, М. Шокай, М. Дулатов, Г. Караш, М. Сералин, М. Жумабаевич, Ж. Абубакир, М. Кашимов. Некоторые противники латиницы предлагают перейти на арабский шрифт, чтобы приобщиться к многовековому наследию казахского народа, которое

было результатом исламизации Казахской степи. Кстати, одной из причин скорого перехода в конце 1920-х годов тюркских народов СССР на латиницу называют стремление государства «оторвать» эти народы от исламского мира. В 1920-е годы одним из противников латинизации был крупный лингвист А. Байтурсынов, который отстаивал «необходимость сохранения арабской графики. Его главным аргументом являлся тезис о том, что переход на латиницу приведет к потере национальной духовности и культуры, накопленных веками казахским и другими тюркоязычными народами. Не отрицая трудностей в освоении арабской графики, он предложил продолжить работу по ее совершенствованию. Как известно, А. Байтурсынов создал в 1912 г. и усовершенствовал арабскую графику и орфографию казахского языка (сингармоалфавит и сингармоорфографию). В результате кропотливого и тщательного изучения и отбора звуков казахского языка и арабской графики в 1924 г. была создана оригинальная «байтурсыновская орфография». В советский период на различных форумах ученый был вынужден отстаивать свои взгляды о сохранении арабской графики, а вместе с ними реформированное арабское письмо, доказывая их преимущество» [5, с. 96].

В Казахстане политическое воздействие такого в целом конфессионального феномена как джадидизм выразилось в национально-освободительном движении – Алаш. Почему важнейшей целью новой казахской национальной элиты и исламского духовенства стал не вопрос избавления всех мусульман Царской игы, а устремление к освобождению именно казахского народа. В этом важном деле казахская интеллигенция сумела продемонстрировать себя как настоящий защитник и выразитель стремлений своего народа. Джадидизм оказал огромное влияние на формирование общественно-политического движения в Казахстане, послужил инструментом подготовки новой национальной интеллигенции. Казахская интеллигенция приветствовала возникновение и распространение джадидизма на территории Казахстана [6].

И. Гаспринский-личность, противоположная какому бы то ни было виду шовинизма. «Какая бы политическая система ни была,-говорит деятель, - преследует одну цель. Это укрепление единства государства. Есть два способа добраться туда. Первый путь-смешение крови правящей нации и язычников. Это химическое соединение. Система

ассимиляции, русификации в наших условиях пошла по этому пути. Второй путь – объединение по пути нравственности. Это – духовная ассимиляция веры на основе национального самосознания, принципа свободы и самоопределения». У великого ученого Ч. Валиханова были такие же мысли. Но время Чокана-это время, когда монархия держала «дикую политику». Поэтому, в соответствии с российским положением, показать эффективный путь в обе стороны – это был успех как казахского деятеля, так и деятеля, общего для всего Тюркоязычных народов [7, с. 132]. И.Гаспринский приводит другой пример из истории, что переделывать нацию, или приводить ее в образ правящей нации, необоснованно и нелогично, а то и глупо. Из имеющегося примера видно, что действия России – это действия страны, которая пытается извлечь уроки. В своей работе по отношению к мусульманам России 1881 года он писал: «для получения высшего образования России нужен общегосударственный язык. А какой вред от использования татарского языка для получения элементарного образования (в школе и низкопробной профессиональной школе)? Знание родного языка было всеобъемлющим, массовым [8, с. 48].

Искра джадитизма достигла казахской земли в начале XX века. Он дал особый импульс движению Алаш. Становление и развитие казахского джадитизма шло своим чередом. В начале XX века в Южном Казахстане открылось много новых школ. Только в первой районной инспекции Сырдарьинской области в 1914 году зарегистрировано 17 новых школ [9].

В целом историография этой темы начала формироваться с конца XIX - начала XX века и сегодня встречается в некоторых исследованиях. В этих исследованиях джадитизм и его влияние на казахскую степь прямо, а иногда косвенно рассматривались как движение мусульманской системы образования и казахского народа в социальной, культурной и политической сферах. Работы, вышедшие в свет, можно разделить на три этапа:

1. Дореволюционный период;
2. Советский период;
3. Труды, вышедшие в свет за годы независимости [10].

Несмотря на столь явные параллели с современностью, рубеж 19-20 столетий в джадитском аспекте, до сих пор недостаточно изучен исторической наукой. Это объясняется рядом причин:

– Отечественная историческая наука долгое время находилась под идеологическим прессом совет-

ской партийной номенклатуры и всегда достаточно осторожно рассматривала вопросы национально-освободительной и антиколониальной борьбы казахского народа против России.

– В научных трудах, статьях, где авторы пытались изучить джадитизм, суть данного движения настолько искажена классовым подходом и реакционной, антинародной оценкой, что эти работы не имеют, за исключением фактической, исторической ценности;

– До сих пор среди исследователей джадитизма нет единого понимания данного явления.

– Понятие «джадитизм» в исследованиях историков настолько переплетено с понятиями «пантюркизм» и «панисламизм», что возникает впечатление, что все эти три понятия тесно пересекаются и схожи [11, с. 48].

В 20-30-е годы XX века историю джадитизма писали в основном сами джадиты. Известные интеллектуалы нации С.Асфендияров (1889-1938 гг.) и М.Тынышбаев (1879-1937) были авторами труда о просвещении казахского народа в 20-30-е годы XX века. Они осудили колониальную политику царского правительства в области образования, в результате чего были репрессированы, а их труды изъяты из научного обращения. После этого исследования по теме были приостановлены на некоторое время. Работ, посвященных джадитизму, его проявлению и развитию, его влиянию и основам в Казахстане в советское время, практически нет. Потому что в этот период научные исследования рассматривались в интересах политической ситуации в Коммунистической партии. Понятно, что в 30-60-е годы XX века не было исследований по этой теме, потому что сначала советская политическая кампания 1930-х годов, затем Великая Отечественная война, литература и история были сосредоточены на войне, восстановлении мира. в послевоенный период и строгое отношение советской власти к истории и литературе союзных республик в 1950-е гг. не позволяло ни одному исследователю писать об истории и литературе, культуре и интеллигенции своего народа. Однако в феврале 1956 года XX съезд партии осудил культ личности Сталина и приказал ему устранить его последствия и уделять больше внимания истории, литературе и искусству. Этот период вошел в историю как «теплые годы», и начался новый этап в рассмотрении темы, когда права национальных республик были значительно расширены.

Заключение: Джадидизм внес огромный вклад в просвещение и прогресс тюрко-мусульманских народов. Деятельность И. Гаспринского для многих, считающих его родоначальником движения, смогла внести огромный прогресс в жизнь мусульман. Он является основателем нового звукового метода в преподавании языка – «Усуль ал-джадид» (от арабского слова «джадид» - новый), новометодной или джадидской программы, благодаря которой скорость усвоения материала увеличивалась во много раз. Его реформа в сфере образования стала альтернативной существовавшей и господствовавшей долгое время в системе мусульманского образования. Помимо нового звукового метода обучения, просветитель ратовал за внедрение светских дисциплин в процесс обучения.

Литература:

1. Казбекова Н.А. Джадидизм и народное образование в Казахстане в конце XIX - начале XX вв. Вестник КарГУ. 2007.
2. Жолсейітова М.Ә. Жәдидшілдіктің қалыптасуы мен дамуындағы И.Гаспринскийнің ролі. Электронный научный журнал «edu.e-history.kz» - Алматы. - № 1(17), 2019.
3. Тұмбаев С.Т. Кеңестік кезеңнен кейінгі Орталық Азиядағы тарих ғылымы жәдидшілдік туралы. / Отан тарихы. - 2005. - №3. - 45 с.
4. Рүстемов С. Мұсылмандық қозғалыс һәм қазақ қоғамы // Қазақ тарихы. - 1996. - 25-30 с.
5. Жумашев Р.М. Культура Казахстана (1917-1940) / Проблемы истории и этнологии Казахстана. 5-й вып. - Караганда, 2001. - 148 с.
6. Жунусов Б.Н. Влияние идей «Джадидизма» на национальную интеллигенцию Казахстана в начале XX века <https://e-history.kz/ru/history-of-kazakhstan/show/9301/>
7. Гаспринский И. Россия и Восток. - Казань: Фонд Жиен, Татарское книжное издательство, 1993. - 132 с.
8. Гаспринский И. Россия и Восток. - Казань: Фонд Жиен, Татарское книжное издательство, 1993. - 48 с.
9. Дихан Қамзабекұлы. Жәдидшілдік - ұлттық серпілу негізі. <https://kznews.kz/islam-nury/zhaditshildik-ulttvq-serpilu-negi-zi/>
10. Мурзаходжаев Қ.М. Қазақстандағы жәдидтік қозғалыстың тарихнамасы. «edu.e-history.kz». / Электрондық ғылыми журналы №2(10), 2017.
11. Могунов С.В. Некоторые методологические вопросы исследования джадидизма в Казахстане. / Материалы республиканской научно-практической конференции «Козыбаевские чтения-2006». Т. 2. - Петропавловск, 2006.
12. Ақпар Айжан, Осмонов О.Дж Государственная политика формирования просветительской деятельности в казахской асрр в 1920-е годы. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2021. №. 7. С. 218-222.
13. Касабеков С. о политической позиции Джадидизма. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2010. №1. С. 275-277