

DOI:10.26104/NNTIK.2022.54.25.033

Усонов М.М.

АЙМАКТЫН ЭКОНОМИКАСЫНЫН АТААНДАШТЫККА ЖӨНДӨМДҮҮЛҮГҮН
АНЫКТООГО ЖАНА БААЛООГО ТЕОРИЯЛЫК ЫКМАЛАР

Усонов М.М.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ОЦЕНКЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

M. Usonov

THEORETICAL APPROACHES TO DETERMINING AND ASSESSING
THE COMPETITIVENESS OF THE REGIONAL ECONOMY

УДК: 336.6:378

Макалада Кыргыз Республикасынын 2018-2022-жылдарга карата Регионалдык саясатынын Концепциясында каралган Кыргыз Республикасынын региондорун социалдык-экономикалык өнүктүрүүнүн натыйжалуулугунун концепциясына жана маңызына концептуалдык мамилелер изилденет. Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 31-мартындагы №194 токтому. Атаандаштыктын түрлөрүнүн контекстинде региондун экономикасынын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн аныктоого жана баалоого ар кандай теориялык жана практикалык ыкмалар изилденген. Аймактын экономикасынын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн аныктоо жана баалоо боюнча сүрөттөлгөн теориялык ыкмаларды критикалык талдоо алардын бытырандылыгын көрсөттү – ар бир ыкма региондун атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүнүн көп аспектилери бирин гана чагылдырат, мында бул аспектилердин бардыгы маанилүү жана комплекстүү түрдө эске алынууга тийиш. Ошондуктан бул документте ресурстук, инвестициялык, технологиялык, маркетингдик жана экологиялык компоненттердин биримдигинде региондун экономикасынын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүнө системалуу көз караш, ошондой эле региондун экономикасынын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн интегралдык баалоо формуласы сунушталат.

Негизги сөздөр: аймак, ишкердик, концептуалдык, прогресс, атаандаштыкка жөндөмдүүлүк, системалуу, туруктуу өнүгүү, ачыктык, ресурстук, инвестициялык, технологиялык, маркетинг, экологиялык.

В статье исследованы концептуальные подходы к пониманию и сущности эффективности социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики, предусмотренные Концепцией региональной политики КР на период 2018-2022 гг., утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 31 марта 2017г. № 194. Исследованы различные теоретические и практические подходы к определению и оценке конкурентоспособности экономики региона в разрезе видов конкуренции. Критический анализ описанных теоретических подходов к определению и оценке конкурентоспособности экономики региона выявил их фрагментарность – каждый из подходов отражает лишь один из множества аспектов конкурентоспособности региона, в то время как все эти аспекты важны и должны комплексно учитываться. Поэтому в данной работе предлагается системный взгляд на конкурентоспособность экономики региона в единстве ресурсной, инвестиционной, технологической, бытовой и экологической составляющих, а также формула для интегральной оценки конкурентоспособности экономики региона.

Ключевые слова: регион, предпринимательство, кон-

цептуальный, прогресс, конкурентоспособность, системный, устойчивого развития, открытость, ресурсный, инвестиционный, технологический, сбытовой, экологический,

The article explores conceptual approaches to the concept and essence of the effectiveness of the socio-economic development of the regions of the Kyrgyz Republic, provided for by the Concept of the Regional Policy of the Kyrgyz Republic for the period 2018-2022, approved by the Decree of the Government of the Kyrgyz Republic dated March 31, 2017 N194. Various theoretical and practical approaches are studied. to the definition and assessment of the competitiveness of the region's economy in the context of types of competition. A critical analysis of the described theoretical approaches to determining and assessing the competitiveness of the region's economy revealed their fragmentation - each of the approaches reflects only one of the many aspects of the region's competitiveness, while all these aspects are important and should be taken into account in a comprehensive manner. Therefore, this paper proposes a systematic view of the competitiveness of the region's economy in the unity of resource, investment, technological, marketing and environmental components, as well as a formula for an integral assessment of the competitiveness of the region's economy.

Key words: region, entrepreneurship, conceptual, progress, competitiveness, systemic, sustainable development, openness, resource, investment, technological, marketing, environmental.

Регион функционирует и развивается в зависимости от контекста. Одной из важнейших особенностей контекста современной региональной экономики является ее открытость. Для одних регионов открытость означает связь с другими регионами в составе общей региональной экономики (в рамках одной страны). Другие регионы открыты для глобального взаимодействия. Это может быть международное взаимодействие с регионами стран ближнего зарубежья (например, регионы Кыргызской Республики открыты для взаимодействия с регионами других стран-участниц ЕАЭС) или с регионами стран дальнего зарубежья (например, регионы Кыргызской Республики открыты для взаимодействия с регионами других стран-участниц ВТО).

Степень открытости регионов в настоящее время настолько высока, что они ведут между собой ожесточенную конкуренцию за возможности роста и развития. Хотя можно разграничить конкуренцию регио-

нов за привлечение жителей в регион и привлечение предприятий, в условиях рыночной экономики это разделение условно, поскольку эти два аспекта конкуренции тесно связаны между собой, и на первый план выходит конкуренция за привлечение предприятий. Это объясняется тем, что без предпринимательства регион утрачивает источники роста, а без развития он принципиально не может быть привлекателен для проживания, так как не может ни удовлетворить внутренний спрос, ни обеспечить рабочие места для населения.

Поэтому центральным объектом конкуренции регионов является предпринимательство. В существующей научно-экономической литературе вопросы конкурентоспособности экономики региона достаточно подробно изучены и всесторонне проработаны. Так, воплощение (экономический смысл) конкурентоспособности региона как его способности быть привлекательной территорией для ведения предпринимательской деятельности раскрыто в работе З.Чабани (показано на примере арабских регионов).

Специфика конкуренции регионов и уникальность региональной привлекательности как особого свойства конкуренции регионов отмечается в работах таких ученых, как Г.А. Морозова, Д. Сепик и И.И. Будилкин. При этом среди ученых нет единства в отношении того, каким должен быть результат управления конкурентоспособностью региона. Одни авторы, среди которых Ф. Жанг, К. Лоу, Й. Нинг, считают, что регион должен быть не хуже других, то есть не должен отставать от конкурентов по своей привлекательности для привлекательности.

Другие исследователи, в частности А.С. Абдулкадыров, Е.П. Жигулина, Е.П. Самохвалова, утверждают, что конкурентоспособным можно считать только тот регион, который лучше других, более привлекателен, чем другие регионы, то есть который обошел конкурентов или способен к этому. Некоторые авторы, а именно Р. Капелло, С. Серизола, указывают на то, что конкурентоспособность призвана обеспечить реализацию потенциала развития региона. В соответствии с этой логикой, если регион получает недостаточно возможностей для развития или не использует эти возможности, его нельзя считать конкурентоспособным.

На стратегическое назначение конкурентоспособности региона указывают такие ученые, как Б. Джордано, А. Дубуа. Они обращают внимание на то, что конкурентоспособным регион делает не столько его текущая привлекательность (в настоящее вре-

мя), сколько способность поддерживать на высоком уровне свою привлекательность в долгосрочной (стратегической) перспективе. То есть конкурентоспособность выступает в качестве инструмента стратегического развития региона.

На особый характер и повышенную сложность конкуренции регионов обратили внимание такие авторы, как К. Варум, К. Гаймарес, Дж.М. Оливейра, А. Мартинс. Соглашаясь с этими учеными, отметим, что, с одной стороны, сущность конкуренции регионов по цене не так очевидна, как ценовая конкуренция товаров, поскольку «цена» (затратность) предпринимательской деятельности является комплексной. С другой стороны, неценовая конкуренция регионов также усложнена из-за полиаспектности «качества» как особого свойства привлекательности региона для ведения привлекательной деятельности. Разграничение цены и качества применительно к конкурентоспособности региона затруднено, что предполагает одновременное ведение регионами и ценовой. И неценовой конкуренции.

На основании имеющихся научных знаний и представлений в этой диссертационной работе предлагается и используется авторское определение конкурентоспособности экономики региона, под которой понимается способность региона выдерживать конкуренцию с другими регионами в условиях открытости региональной экономики, обеспечивающая реализацию потенциала развития экономики региона в настоящее время и в стратегической перспективе.

В соответствии с предложенным определением конкурентоспособность региона может предполагать достижение разных результатов. Каждый из которых соответствует определенной стратегии управления конкурентоспособностью региона. Первая стратегия – опережающее развитие – предполагает формирование и поддержание уникальных конкурентных преимуществ региона. Ее результатом является лидерство, превосходство над другими регионами – регион должен выгодно выделяться на фоне конкурентов.

Вторая стратегия – догоняющее развитие – связана с поддержанием в регионе условий, таких же благоприятных, как и в регионах-конкурентах. Ее результатом является преодоление или отсутствие отставания региона от конкурентов. В отличие от дихотомичной (два вида: ценовая и неценовая) конкуренции предприятий и товаров конкуренция регионов имеет пять видов, что определило разнообразие теоретических подходов к определению и оценке конкурентоспособности экономики региона (табл. 1).

Теоретические подходы к определению и оценке конкурентоспособности экономики региона в разрезе видов конкуренции

| Теоретический подход | Вид конкуренции регионов | Основной показатель конкурентоспособности региона | Ключевые факторы конкурентоспособности региона |
|----------------------|----------------------------|---|--|
| Ресурсный | конкуренция инфраструктуры | уровень развития инфраструктуры в регионе | природно-географические факторы |
| Инвестиционный | конкуренция инвестиций | инвестиционная привлекательность региона | факторы государственного регулирования |
| Технологический | конкуренция инноваций | инновационное развитие экономики региона | факторы научно-технического прогресса |
| Сбытовой | конкуренция рынков сбыта | эффективность логистики в регионе | социальные факторы |
| Экологический | экологическая конкуренция | уровень развития «зеленой экономики» в регионе | факторы окружающей среды |

Источник: авторская разработка.

Рассмотрим выделенные в таблице 1 теоретические подходы к определению и оценке конкурентоспособности экономики региона более подробно. Первый подход: ресурсный. Он представлен в работах таких отечественных и зарубежных авторов, как Т.М. Вакхитова, Л.А. Гадельшина, К. Андерсон, Т.Н. Кислая, И.В. Ружинская, Е.Д. Игнатьева, О.С. Мариев и А.Е. Серикова, М.В. Мостипан. В соответствии с этим подходом привлекательность региона для ведения предпринимательской деятельности (то есть его конкурентоспособность) определяется тем, насколько развита инфраструктура в регионе. То есть регионы конкурируют между собой посредством развития инфраструктуры в ее широкой трактовке, охватывающая:

- богатство природных ресурсов региона и их доступность для предпринимательства;
- благоприятность климатических условий в регионе, в частности, для отдельных видов предпринимательской деятельности (к примеру, сельского хозяйства, туризма и др.);
- доступность и качество энергетических ресурсов в регионе (уровень развития топливно-энергетического комплекса региона);
- наличие и особенности (ценовая доступность и технические характеристики) производственных и торговых площадей для аренды и приобретения в собственность.

В соответствии с этим подходом стратегия опережающего развития может быть реализована в регионе с уникальным (наиболее благоприятным среди регионов-конкурентов) климатом и с выдающимися природными богатствами, то есть за счет абсолютных конкурентных преимуществ, обусловленных природно-географическими особенностями региона.

Эти особенности не могут быть воспроизведены в других регионах. В качестве примера можно приве-

сти расположение региона на побережье реки, моря или океана, лечебные свойства климата региона, что позволяет развивать туризм в регионе. Наличие в регионе экзотических видов животных и растений также поддерживает его уникальные конкурентные преимущества.

Стратегия догоняющего развития походит для тех регионов, климат в которых неблагоприятен или аналогичен климату в регионах-конкурентах, а также отсутствуют уникальные природные ресурсы. Эту стратегию также реализуют регионы, испытывающие дефицит природных ресурсов. Чтобы по критерию ресурсообеспеченности не отставать от конкурентов, регион может наладить централизованные (под контролем и гарантией региональных органов государственного управления) внешние поставки (включая импорт) природных ресурсов.

Строительство крупной энергетической станции (с большой производственной мощностью) может повысить конкурентоспособность региона даже при неблагоприятном климате (например, для северных территорий). Массово-доступной для регионов мерой повышения конкурентоспособности в соответствии с рассматриваемым подходом является создание производственных и торговых площадей, в частности, при государственном контроле, управлении и на базе государственно-частного партнерства.

В соответствии с рассматриваемым подходом основным показателем конкурентоспособности региона выступает уровень развития инфраструктуры в регионе. Оценка конкурентоспособности экономики региона производится по следующей рамочной (обобщенной) формуле:

$$RComp(res) = \sum_{i=1}^n (inf_i * w * u) \quad (1)$$

где $RComp(res)$ – конкурентоспособность инфраструктуры в регионе;

inf_i – свойство инфраструктуры в сравнении с регионами-конкурентами;

w – вес свойства инфраструктуры отражающий его значимость для субъектов предпринимательства (объектов конкурентоспособности);

u – уникальность свойства инфраструктуры (при отсутствии уникальности $u=1$, далее чем более уникальна инфраструктура, тем большее значение присваивается u).

Согласно формуле (1), значительную роль в конкурентоспособности инфраструктуры в регионе играет ее уникальность. Ключевыми факторами конкурентоспособности региона являются природно-географические факторы, которые определяют уникальность его инфраструктуры.

Второй подход: инвестиционный. Он представлен в трудах таких экспертов, как Ю.В. Ерыгин, Е.В. Борисова, Т.В. Марена, В.А. Федосеева, Б. Лин, А. Ли, В.В. Коростелева. В соответствии с этим подходом привлекательность региона для ведения предпринимательской деятельности (то есть его конкурентоспособность) определяется тем, насколько высока инвестиционная привлекательность региона. То есть регионы конкурируют между собой посредством создания благоприятных условий для размещения инвестиций, которые определяются:

- доступностью и качеством государственных услуг (для предпринимательства) в регионе, в частности, на условиях их оказания в электронной форме;

- готовностью органов государственного управления в регионе оказывать поддержку предпринимательству, выдавая разрешения на строительство (барьеры входа на рынки региона), развивая инфраструктуру, предоставляя гранты и субсидии;

- величиной налогового бремени предпринимательства в регионе, доступностью и широтой возможностей для налоговой оптимизации;

- доступностью заемных ресурсов в регионе для предпринимательства, в частности, льготного кредитования;

- защищенностью прав собственности (включая интеллектуальную собственность) в регионе;

- общим уровнем предпринимательских рисков, связанных с государственным регулированием экономики в регионе.

В соответствии с этим подходом стратегия опережающего развития может быть реализована в регионе, к примеру, за счет введения специального налогового режима или особой программы поддержки предпринимательства, что позволит сформировать относительные конкурентные преимущества. Однако, эти конкурентные преимущества могут не быть уни-

кальны, так как другие регионы могут воспроизвести их. Стратегия догоняющего развития подходит для тех регионов, у которых нет возможности предоставить уникальные условия для ведения предпринимательской деятельности и размещения инвестиций.

В соответствии с рассматриваемым подходом основным показателем конкурентоспособности региона выступает инвестиционная привлекательность экономики региона. Оценка конкурентоспособности экономики региона производится по следующей формуле (обобщенной) формуле:

$$RComp(inv) = \sum_{i=1}^n (reg_i * w) \quad (2)$$

где $RComp(inv)$ конкурентоспособность инвестиционного климата в регионе;

reg_i – свойство инвестиционного климата в сравнении с регионами-конкурентами;

w – вес свойства инвестиционного климата, отражающий его значимость для субъектов предпринимательства (объектов конкурентоспособности).

Как показано в формуле (2), уникальность не учитывается, так как не достижима на практике. Ключевыми факторами конкурентоспособности региона являются факторы государственного регулирования экономики в регионе, которые определяют стабильность, прозрачность, преемственность и предсказуемость данного регулирования.

Третий подход: технологический. В соответствии с этим подходом привлекательность региона для ведения предпринимательской деятельности (то есть его конкурентоспособность) определяется тем, насколько высок уровень инновационного развития экономики региона. То есть регионы конкурируют между собой посредством создания благоприятных условий для проявления инновационной активности в предпринимательстве, которые определяются:

- доступностью передовых технологий и инжиниринговых услуг по их внедрению в регионе;

- уровнем развития человеческого потенциала в регионе и доступностью человеческих ресурсов по отраслям экономики, в частности, творческие способности кадров;

- наличие, уровень развития и доступность инфраструктуры цифровой экономики, а также качество и достаточность цифровых кадров;

- доступность и благоприятность размещения венчурных инвестиций в регионе;

- спрос на инновационную продукцию в регионе;

- конкуренция на высокотехнологичных рынках региона.

Технологический подход представлен в трудах таких экспертов, как Н.Ш. Батинова, Л.В. Марабаева,

О.А. Соколов И.А. Горин, З.Ф. Гарипова, Л.Р. Халитова. В соответствии с этим подходом стратегия опережающего развития может быть реализована в регионе, к примеру, за счет обеспечения благоприятных условий для тесного взаимодействия и сотрудничества университетов с предприятиями, что позволит создавать уникальные технологии и готовить цифровые кадры специально для предприятий региона. Стратегия догоняющего развития походит для тех регионов, общество (население) которых не восприимчиво к инновациям. В частности, возможно привлечение цифровых кадров из вне через управление потоками трудовой миграции.

В соответствии с рассматриваемым подходом основным показателем конкурентоспособности региона выступает инновационность экономики региона. Оценка конкурентоспособности экономики региона производится по следующей рамочной (обобщенной) формуле:

$$RComp(tech) = \sum_{i=1}^n (inn_i * w) \quad (3)$$

где $RComp(tech)$ – конкурентоспособность инновационной экономики региона;

reg_i – свойство инновационной экономики в сравнении с регионами-конкурентами;

w – вес свойства инновационной экономики, отражающий его значимость для субъектов предпринимательства (объектов конкурентоспособности).

Ключевыми факторами конкурентоспособности региона являются факторы научно-технического прогресса в регионе. Однако, влияние этих факторов на конкурентоспособность региона противоречиво. Предприятия, склонные к проявлению высокой инновационной активности, стремятся в регионы с развитыми высокотехнологичными рынками. При этом предприятия, не заинтересованные в инновационном развитии, избегают регионов с развитой инновационной экономикой, так как не могут преодолеть входные барьеры высокотехнологичных рынков.

Четвертый подход: сбытовой. В соответствии с этим подходом привлекательность региона для ведения предпринимательской деятельности (то есть его конкурентоспособность) определяется тем, насколько эффективна логистика и насколько широки возможности для сбыта продукции предпринимательства региона. То есть регионы конкурируют между собой посредством создания рынков сбыта для предпринимательства. Конкурентоспособность региона при сбытовом подходе определяются:

- уровень развития транспортно-логистической инфраструктуры;
- объем платежеспособного спроса в регионе;

- готовность и склонность потребителей платить ценовую надбавку за корпоративную социальную ответственность и инновационность продукции;

- широта возможностей для выстраивания и оптимизации цепей добавленной стоимости;

- возможности сбыта продукции в регионе на условиях государственного заказа;

- возможности сбыта продукции, произведенной в регионе, в соседних регионах, а также ее экспорта.

Сбытовой подход представлен в трудах таких экспертов, как Б.С. Серджи, В. Дёалео, С. Конеска, И. Дембинска, Г. Иопполо, Ю.Н. Поповский, Д.А. Пекуровский, Е.Е. Шурукова, Т. Тохиров. В соответствии с этим подходом стратегия опережающего развития может быть реализована в регионе, к примеру, за счет модернизации и создания прогрессивных объектов транспортно-логистического комплекса. Уникальность условий сбыта продукции в регионе может быть достигнута в случае выгодного расположения региона, к примеру, если по территории региона проходит крупный торговый путь. Стратегия догоняющего развития походит для тех регионов, у которых нет возможности предоставить уникальные условия для сбыта продукции.

В соответствии с рассматриваемым подходом основным показателем конкурентоспособности региона выступает эффективность логистики в регионе. Оценка конкурентоспособности экономики региона производится по следующей рамочной (обобщенной) формуле:

$$RComp(sale) = \sum_{i=1}^n (log_i * w * u) \quad (4)$$

где $RComp(sale)$ – конкурентоспособность логистики региона;

log_i – свойство логистики в сравнении с регионами-конкурентами;

w – вес свойства логистики, отражающий его значимость для субъектов предпринимательства (объектов конкурентоспособности);

u – уникальность свойства логистики (при отсутствии уникальности $u=1$, далее чем более уникальна инфраструктура, тем большее значение присваивается u).

Как можно заметить из формулы (4) оценка конкурентоспособности региона в ней учитывает уникальность логистики. Которая позволяет формировать абсолютные конкурентные преимущества. Ключевыми факторами конкурентоспособности региона являются социальные факторы в регионе: потребительские предпочтения, прогрессивность общества, отношение к продукции регионального (местного) производства.

Пятый подход: экологический. В соответствии с этим подходом привлекательность региона для ведения предпринимательской деятельности (то есть его конкурентоспособность) определяется тем, насколько развита «зеленая экономика» в регионе. То есть регионы ведут между собой экологическую конкуренцию и конкурентоспособность региона определяется:

– благоприятностью окружающей среды в регионе для предпринимательской деятельности по отраслям экономики;

– строгостью экологических стандартов в регионе и их доступностью для соблюдения в предпринимательстве;

– утилизационными сборами и наличием инфраструктуры рециклинга;

– величиной экологических налогов в регионе;

– полнотой охвата мониторинга и строгостью контроля соблюдения экологического законодательства в регионе;

– распространенность и поддержка практик корпоративной экологической ответственности в регионе.

Экологический подход представлен в трудах таких экспертов, как С.А. Коробов, В.О. Мозейко, В.С. Епинина, М.В. Владыка, О.С. Чемерис. В соответствии с этим подходом стратегия опережающего развития может быть реализована в регионе, к примеру, за счет строительства региональной инфраструктуры рециклинга или за счет введения беспрецедентно высоких экологических стандартов. Но это относительные конкурентные преимущества, которые могут быть воспроизведены регионами-конкурентами.

$$R_{\text{Seco}}(\text{eco}) = \sum_{i=1}^n (\text{green}_i * w) \quad (5)$$

где $R_{\text{Comp}}(\text{eco})$ – конкурентоспособность «зеленой экономики» региона;

green_i – свойство «зеленой экономики» в сравнении с регионами-конкурентами;

w – вес свойства «зеленой экономики», отражающий его значимость для субъектов предпринимательства (объектов конкурентоспособности).

Ключевыми факторами конкурентоспособности региона являются факторы окружающей среды, а также государственного регулирования «зеленой экономики». Влияние этих факторов противоречиво. Для одних предприятий развитая «зеленая экономика» в регионе является преимуществом, к примеру, для предприятий, специализирующихся на туризме, или предприятий, демонстрирующих высокий уровень корпоративной экологической ответственности. Для других предприятий развитая «зеленая экономика» в регионе является недостатком. К примеру, для промышленных предприятий высокие экологические стандарты в регионе связаны с повышенными пред-

принимательскими рисками и сниженной доходностью инвестиций.

Критический анализ описанных теоретических подходов к определению и оценке конкурентоспособности экономики региона выявил их фрагментарность – каждый из подходов отражает лишь один из множества аспектов конкурентоспособности региона, в то время как все эти аспекты важны и должны комплексно учитываться. Поэтому в данной работе предлагается системный взгляд на конкурентоспособность экономики региона в единстве ресурсной, инвестиционной, технологической, сбытовой и экологической составляющих, а также формула для интегральной оценки конкурентоспособности экономики региона:

$$\text{Int}_{R_{\text{Comp}}} = R_{\text{Comp}}(\text{res}) + R_{\text{Comp}}(\text{inv}) + R_{\text{Comp}}(\text{tech}) + R_{\text{Comp}}(\text{sale}) + R_{\text{Comp}}(\text{eco}) \quad (6)$$

Согласно формуле (6), интегральная конкурентоспособность региона ($\text{Int}_{R_{\text{Comp}}}$) представляет собой сумму конкурентоспособности инфраструктуры в регионе, его инвестиционного климата, инновационной экономики региона, логистики и «зеленой экономики» региона.

Таким образом, конкурентоспособность экономики региона сфокусирована на интересах предпринимательства и привлекательности региона для ведения предпринимательской деятельности. В связи с этим далее в диссертационной целесообразно рассмотреть сущность и особенности различных видов интеграционных процессов в региональном предпринимательстве.

Литература:

1. Chabani Z. The Impact of Entrepreneurial Culture on Economy Competitiveness in the Arab Region / Z.Chabani // *Academy of Entrepreneurship Journal*. - 2021. - №27(1). - С. 1-13.
2. Морозова Г.А. Конкурентоспособность региона / Г.А. Морозова // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. Серия: Экономика и финансы. - 2005. - № 1. - С. 523-528.
3. Сепик, Д. Индикаторы конкурентоспособности регионов: европейский подход / Д. Сепик // *Регион: Экономика и Социология*. - 2005. - № 2. - С. 197-205.
4. Будилкин, И.И. Система показателей для оценки конкурентоспособности региона / И.И. Будилкин // *Сибирская финансовая школа*. – 2008. – № 1 (66). – С. 54-58.
5. Zhang, F. The comparative study of China's mega-city regions: A perspective of competitiveness / F. Zhang, X. Lou, Y. Ning // *Growth and Change*. - 2021. - №52(1). - P. 425-442.
6. Abdulkadyrov, A.S. Scientific and Methodological Provision of Region's Competitiveness Assessment in the Conditions of the Digital Economy. / A.S. Abdulkadyrov, E.P. Zhigulina, E.P. Samokhvalova // *Advances in Science, Technology and Innovation*. - 2021. - P. 13-18.
7. Capello, R. Development patterns and their sources of competitiveness in the EUSALP macro-region / R.Capello, S. Cerisola // *Regional Studies*. – 2020. – №54(8). – P. 1043-1056.

8. Giordano, B. Combining territory and competitiveness in EU Regional Policy? Analyzing ERDF investment profiles in regions with specific geographical features / B. Giordano, A. Dubois // *Regional Studies*. - 2019. - №53(8). - P. 1221-1230.
9. Varum, C. Industrial dynamics in the context of a region's international competitiveness / C. Varum, C. Guimarães, J.M. Oliveira, A. Martins // *Local Economy*. - 2020. - №35(3). - P. 209-229.
10. Vakhitova, T.M. Directions of the region transport infrastructure development in the context of its competitiveness / T.M. Vakhitova, L.A. Gadelshina // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. - 2014. - №5(24). - P. 313-316.
11. Anderson, K. How might climate changes and preference changes affect the competitiveness of the world's wine regions? / K. Anderson // *World Scientific Studies in International Economics*. - 2019. - №73. - P. 115-129.
12. Кислая, Т.Н. Развитие институтов рыночной инфраструктуры как фактор повышения конкурентоспособности региона / Т.Н. Кислая, И.В. Ружинская // *Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко*. - 2018. - № 3 (19). - С. 40-45.
13. Ignatieva, E.D. Impact of infrastructure on socio-economic development of Russian regions: methodology and analysis / E.D. Ignatieva, O.S. Mariev, A.Ye. Serkova // *R-Economy*. - 2020. - Т. 6. - № 2. - P. 65-73.
14. Тагаев Х.К., Усонов М.М., Кадыров Ш.И. Интеграционные процессы как инструмент повышения конкурентоспособности предпринимательских структур регионов. / *Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана*. 2021. №. 9. С. 144-150.
15. Усонов М.М., Тагаев Х.К., Кадыров Ш.И. Управление рисками деятельности предпринимательских структур в условиях конкурентоспособности. / *Известия ВУЗов Кыргызстана*. 2021. №. 5. С. 74-77.
16. Мунайпасова А.К. Роль и границы конкуренции в решении задач повышения конкурентоспособности национальной экономики. / *Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана*. 2022. №. 3. С. 175-180.