

DOI:10.26104/NNTIK.2022.86.93.031

Саттаркулов Д.Б., Матураимов Г.О., Элмуратов Ш.З.

НАТЫЙЖАГА БАГЫТТАЛГАН ЖОГОРКУ БИЛИМ БЕРҮҮ
ЧЫГЫМДАРЫН ПЛАНДАШТЫРУУ ЫКМАЛАРЫ

Саттаркулов Д.Б., Матураимов Г.О., Элмуратов Ш.З.

МЕТОДЫ ПЛАНИРОВАНИЯ РАСХОДОВ НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА РЕЗУЛЬТАТ

D. Sattarkulov, G. Maturaimov, Sh. Elmuratov

RESULTS-ORIENTED PLANNING METHODS FOR HIGHER
EDUCATION EXPENDITURES

УДК: 336.6:378

Жогорку окуу жайлары үчүн чыгашаларды пландаштыруу адистиктер, окуу формалары (күндүзгү, сырттан окуу, кечки) жана акчалай жана натуралай ченемдер менен нормативдердин контекстинде студенттердин, магистранттардын жана докторанттардын контингентин эске алуу менен жүзөгө ашырылат. Билим берүү чыгымдары бир окуучу үчүн аныкталат. Бир студентти окутууга чыгашалар жалпы чыгымдарды студенттердин ушул контингентине бөлүү жолу менен аныкталат жана жыл сайын Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн «Жогорку жана ЖОЖдон кийинки кесиптик билими бар адистерди даярдоого мамлекеттик билим берүү заказдарын бекитүү жөнүндө» токтому менен бекитилет. Бул чыгашалар мамлекеттик билим берүү грантынын баасына негизделет.

Негизги сөздөр: эмгек акы, кызмат көрсөтүүлөр, башкаруучу персонал, окуу-методикалык комплекс, профессордук-окутуучулук курам, коммуналдык чыгымдар, пландаштыруу, каржылоо булагы.

Планирование расходов по высшим учебным заведениям осуществляется исходя из контингента студентов, магистрантов и докторантов в разрезе специальностей, форм обучения (дневная, заочная, вечерняя) и денежных и натуральных норм и нормативов, определяющих расходы на образование. Расчетные нормы определяются на одного обучающегося. Расходы на обучение одного студента определяются путем деления общих расходов на приведенный контингент студентов и утверждаются ежегодно постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении государственных образовательных заказов на подготовку специалистов с высшим и послевузовским профессиональным образованием». В основе этих расходов лежит стоимость государственного образовательного гранта.

Ключевые слова: заработная плата, услуги, управленческий персонал, учебно-методический комплекс, преподавательский состав, коммунальные расходы, планирование, источники финансирования.

Planning expenses for higher education institutions is carried out based on the contingent of students, undergraduates and doctoral students in the context of specialties, forms of education (full-time, part-time, evening) and monetary and in-kind norms and standards that determine education costs. Estimated norms are determined for one student. Expenses for education of one student are determined by dividing the total expenses by the given contingent of students are approved annually by the Decree of the Government of the Kyrgyz Republic "On approval of state educational orders for the training of specialists with higher and postgraduate professional

education." These costs based on the cost of the state educational grant.

Key words: wages, services, managerial staff, educational and methodological complex, teaching staff, utility cost, planning, sources of financing.

При расчете стоимости образовательного гранта определяется состав расходов на подготовку кадров с высшим образованием, куда включаются:

- заработная плата профессорско-преподавательского, учебно-вспомогательного, административно-управленческого, и прочего персонала;
- дополнительные денежные выплаты и почасовой фонд оплаты труда;
- налоги и обязательные платежи в бюджет;
- расходы на профессиональную практику;
- расходы на повышение квалификации ИПС;
- коммунальные расходы;
- расходы на приобретение учебно-методической литературы, оборудования и компьютерной техники;
- прочие расходы (банковские услуги, обслуживание компьютерной техники, приобретение канцелярских и других хозяйственных товаров, расходы на приобретение продуктов питания, по отдельным категориям обучающихся, состоящих в соответствии с решениями Правительства Кыргызской Республики на полном государственном обеспечении, приобретение медикаментов и изделий медицинского назначения для медицинских специальностей).

Планирование расходов на образование основывается на оперативных отраслевых показателях, таких как количество студентов и преподавателей.

В расходах на высшее образование значительная доля приходится на заработную плату. Расходы на оплату труда определяются исходя из нормативной численности учебно-методического, административно-управленческого, обслуживающего и другого персонала, а также средней ставки заработной платы по каждой категории работников [1].

Штат факультета определяется и утверждается ректором университета в пределах фонда оплаты тру-

да, установленного для данной категории обучающихся и сотрудников. Фонд оплаты труда включает в себя заработную плату штатных педагогических работников, в том числе совместителей, и заработную плату лиц, занимающихся преподаванием на почасовой основе. Другими словами, заработная плата ППС рассчитывается исходя из количества должностей и средней заработной платы. Количество мест определяется коэффициентами, рассчитываемыми с учетом нормативного соотношения учащихся на одного преподавателя.

Зарботная плата внештатных работников, привлекаемых к воспитательной работе, выплачивается за счет планового почасового фонда в процентах от годового фонда оплаты труда персонала [2, с. 384].

Количество проректоров в административном аппарате определяется в соответствии с приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

Размер средней заработной платы по каждой категории работников, а также размер доплат и почасового фонда определяются в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики.

При этом нормы заработной платы ППС определяются в соответствии с коэффициентами, установленными для расчета окладов (ставок) и ученых степеней.

Планирование расходов на стажировку студентов основывается на количестве стажеров за пределами университета. Размер расходов определяется ежегодно в зависимости от среднесписочной численности обучающихся, прошедших практику, оплаты проезда к месту практики и обратно, выплаты суточных за весь период прохождения практики. 40% суточных, установленных правилами командировок на территории Кыргызской Республики, утвержденными постановлением Правительства Кыргызской Республики.

Коммунальные расходы включают отопление, электричество, горячую и холодную воду, канализацию.

Стоимость коммунальных услуг определяется исходя из норм одного места на одного студента (бакалавра) сокращенного контингента, норм потребления и размера тарифов на виды коммунальных услуг, установленных естественными монополиями.

Нормы площади на одного студента (магистранта) приведенного контингента устанавливаются в зависимости от типа высшего учебного заведения на основании межправительственного соглашения стран СНГ от 13 января 1992 года «О научно-техническом сотрудничестве в проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии, сертифика-

ции». В соответствии указанным соглашениям норма площади на одного студента (магистранта) вуза определяется на основе СНиП 2.08.02-89 «Общественные здания и сооружения».

С учетом того, что в каждом вузе наряду со студентами, обучающимися на грантовой и кредитной основе, имеется оплачиваемый контингент, затраты методически корректны в зависимости от доли студентов, обучающихся по государственному заказу на платной основе.

Прочие расходы включают услуги связи, ремонт и техническое обслуживание компьютеров и учебного оборудования, приобретение программного обеспечения и хозяйственных товаров для общежитий и учебных корпусов, содержание учебных корпусов и общежитий [3, с. 736].

Прочие расходы определяются в размере, не превышающем 10 процентов суммы текущих расходов, указанных выше.

Кроме ежедневных расходов, перечисленных в бюджете вуза, могут быть предусмотрены капитальные затраты на приобретение основных средств, капитальный ремонт и реконструкцию учебных корпусов и общежитий.

Расходы на выплату стипендий студентам, магистрантам, аспирантам и докторантам планируются в соответствии с Инструкцией о порядке назначения и выплаты государственных стипендий отдельным категориям обучающихся, утверждаемой Правительством Кыргызской Республики. Республика. Стоимость стипендии не включается в стоимость определения стоимости гранта или кредита.

Стоимость обучения в расчете на одного студента определяется путем деления всех расходов вуза на среднее количество студентов в год независимо от источника финансирования.

Средневзвешенное значение нижнего (порогового) уровня затрат на обучение одного обучающегося по платным договорам должно составлять не менее 90 процентов от уровня расходов на общее количество вузов, предусмотренных Правительством Кыргызской Республики.

Многочисленные исследования механизмов государственного финансирования социальной сферы (в частности, высшего образования) показывают, что для Кыргызстана характерно традиционное «затратное» финансирование, не обеспечивающее рост государственных расходов и их эффективное распределение.

В этой связи нами были выявлены факторы, которые влияют на удельное финансирование вузов (таблица 1).

Факторы влияния на удельное финансирование вузов

Группы факторы	Факторы	
Объективные	Внешние	Региональные условия: уровень цен, уровень заработной платы, стоимость топливно-энергетических ресурсов, стоимость ЖКУ, транспортная доступность
		Условия населенного пункта: статус населенного пункта, численность населения
	Обучение по специальностям / направлениям подготовки	
	Формы обучения студентов	
	Специальности и направления подготовки	
	Эффект концентрации (масштаба)	
Субъективные	Запас ресурсов	
	Привилегированность	
<i>Примечание: составлено автором</i>		

На самом общем уровне все факторы могут быть разделены на две группы:

1. **Объективные**, т.е. природного или исторического характера, на которые не могут оказать существенное влияние действия каких-либо групп специальных интересов (региональных властей, руководства и персонала вузов, студентов и др.). Объективные факторы обязательно должны учитываться при финансировании вузов.

2. **Субъективные**, т.е. подверженные влиянию и во многом сложившиеся под влиянием определенных ценностных установок и целенаправленных действий различных групп индивидуумов. Влияние данных факторов сказывается на стимулировании каких-то выборочных вузов или вузов с определенными характеристиками, а их учет может использоваться в переходный период от сметного к нормативному финансированию для того, чтобы смягчить негативные эффекты (экономические, социальные, политические), которые могут быть вызваны уменьшением финансирования отдельных вузов. В любом случае такие шаги должны быть предварительно подвергнуты тщательному анализу и общественному обсуждению.

Субъективные факторы объясняются тем, что некоторые вузы перефинансированы по сравнению с вузами, находящимися в аналогичных условиях. Это выражается, прежде всего, в увеличении финансирования вузов с высоким «статусом» без каких-либо объективных причин. Во-вторых, увеличивается финансирование университетов, которые относительно хорошо оснащены профессорско-преподавательским составом, помещениями, учебными пособиями, библиотечными фондами и т.д. Это прежний «статус» вузов («резервный статус»).

В экономике системы образования Кыргызской Республики, как и в экономике государственного сектора в целом, ресурсы в виде потоков и резервов еще

недостаточно распределены. В результате поток бюджетных средств в систему образования в последние годы резко сократился, и это, прежде всего, заработная плата и оплата коммунальных услуг, при этом мало внимания уделялось проблемам запасов и их динамики. Просто материально-техническая база системы образования морально и физически устарела, изнашивается и т.д.

Следует также отметить, что в конце XX века в системах образования развитых стран при переходе к профессиональному образованию, особенно высшему, существовало различие в стандартах обеспечения, в том числе финансовыми ресурсами в зависимости от положения вуза в системе образования [4, с. 216].

Высокий уровень резервов определяет склонность таких вузов к привлечению все большего количества средств из внебюджетных источников, в первую очередь за счет грантов корпораций и исследовательских центров, различных фондов и т.п. на исследование. Эти дополнительные потоки ресурсов, как правило, также приводят к образованию дополнительных резервов, которые направляются на исследование [5, с. 21].

В настоящее время требования к уровню резервирования определяются лицензией, в которой указан максимальный (численный) контингент обучающихся, который в свою очередь рассчитывается на основании нормативов обеспеченности учебными площадками.

В этом плане весьма показателен опыт системы высшего образования, связанный с задолженностью по коммунальным платежам. Этот вид потока ресурсов необходим для поддержания определенного уровня запасов в системе, но в практике Кыргызстана в данном конкретном случае связь между потоком и запасом нарушена. При этом долгое время образовательные учреждения имели возможность получать

внебюджетные средства, например, на оплату комму-

Логика была следующей. Здания и сооружения являются собственностью учредителя, поэтому он должен обеспечивать их эксплуатацию. Внебюджетные средства предоставляет образовательное учреждение – это разные потоки, и эти потоки не должны совпадать. Соответственно, внебюджетные средства используются образовательным учреждением по своему усмотрению.

В результате в системе за 5 лет накопились так называемые «безугольные долги», которые фактически не отражаются в финансовых документах образовательных учреждений и списываются путем взаимной компенсации между Минобразованием и естественными монополиями.

Наконец, владелец инвентаря организовал два процесса - сбор платы за школу и оплату счетов за коммунальные услуги. Собранные учебным заведением платежи за аренду помещений перечислялись в бюджет и возвращались школе на оплату коммунальных услуг, текущий ремонт зданий и сооружений, приобретение оборудования. Все остальные направления использования этого потока средств стали считаться нецелесообразными.

Таким образом, первым шагом было регулирование использования финансовых потоков из свободных резервов (движимого и недвижимого имущества), с другой стороны, регулирование использования внебюджетных средств.

Одновременно с регулированием движения бюджетных средств государство стало регулировать движение внебюджетных средств. Школы платят подоходный налог с внебюджетных денежных потоков, которые используются для получения дополнительной заработной платы (денежный поток) или оборудования (конверсия денежного потока). При этом режим использования оборудования, приобретаемого за бюджетные и внебюджетные средства, одинаков. Учреждение не может продать или передать в залог оборудование, приобретенное за счет внебюджетных средств (т.е. не может конвертировать акции в деньги: акция становится ликвидной). Он может только списать оборудование, приобретенное на государственные средства, в порядке, аналогичном списанию, но в последнем случае оно не облагается налогом.

В связи с тем, что учредитель (собственник) на основании бюджета выделил образовательному учреждению бюджетные средства, они не могут быть изъяты. Это означает, что покупка дорогостоящего оборудования (при ограниченном бюджете) более необычна, чем правило. Перевод внебюджетных расходов в тот же режим приведет к аналогичным результатам. У него уже есть компьютеры в запчастях в ряде школ: отдельный монитор, отдельный системный блок и так далее. Это было серьезным препятст-

нальных услуг, но не на квартплату, а на аренду школ. вием для статистического мониторинга и анализа процесса (динамика внебюджетных расходов).

До недавнего времени структура использования бюджетных и внебюджетных средств образовательного учреждения была взаимодополняющей.

Теперь рассмотрим структуру бюджетных потоков и ее динамику. В доходах бюджетных фондов преобладают заработная плата и взносы (единственный социальный налог). Характерна следующая связь: чем меньше внебюджетных средств привлекает вуз, тем выше доля бюджетных расходов на заработную плату (включая выплаты). Несмотря на то, что основную часть бюджетного потока в системе высшего образования составляет начисленная заработная плата, она не обеспечивает нормального функционирования отрасли [6, с. 289].

Стипендии являются вторым по величине источником финансирования университета. Следует отметить, что доля студентов, получающих стипендию, постоянно снижается, а ее объем увеличивается.

Третьей статьей финансирования является оплата коммунальных услуг. В последние годы его доля в бюджете резко выросла. В целом это незначительное улучшение резервов системы высшего образования, так как рост этого потока превышает инфляционную составляющую [7, с. 124].

Если посмотреть на структуру расходов на оборудование и капитальный ремонт на уровне профессионального образования, то можно увидеть, что вузы опережают по пополнению бюджета, так как косвенно отражают изменение запасов и ситуацию в этой сфере, а вот профессиональное образование является внебюджетной, получает максимальную сумму дохода [8, с. 86].

Финансовое планирование в сфере образования не создает необходимого притока ресурсов и необходимых резервов для нормальной работы и развития образовательных учреждений.

В настоящее время сложилась весьма противоречивая ситуация в организации государственных учреждений, в том числе государственных и профессионально-технических училищ. С одной стороны, они как бюджетные учреждения, выполняющие определенную функцию, должны быть полностью обеспечены ресурсами для ее реализации. Но бюджета на это не хватает. Поэтому, с другой стороны, образовательные учреждения сохраняют за собой право самостоятельно изыскивать дополнительные средства для покрытия нехватки ресурсов [9]. Однако правительство пытается ввести режим расходования бюджетных средств за свой счет, взимая с него налог на прибыль.

Новая система финансирования должна органично сочетать в себе цели и задачи бюджетного финансирования (реализация государственных интересов в

сфере образования, учет долгосрочных потребностей социально-экономического развития страны и рынка труда и др.). Активное привлечение внебюджетных источников финансирования вузов.

Учитывая вышеизложенное, сложно ставить задачу расширения доступа к высшему образованию. Однако усилия по созданию условий для получения качественного высшего образования малообеспеченными семьями и молодежью в отдаленных районах приносят свои плоды [10].

Во-первых, необходимо снять барьер «школа-вуз» с введением УБТ. Но этого недостаточно. В настоящее время одни студенты ничего не платят за обучение в вузе (за них платит бюджет), другие платят полностью, а лучшие не всегда учатся бесплатно со всеми ссылками на конкурсный отбор, но есть система не всегда заплатили за худшее. При таком масштабе платного образования необходимо менять эту «черно-белую» систему [11, с. 138-140].

В настоящее время семейный бюджет перерасходует средства на высшее образование: 20-25% семей могут позволить себе очное обучение своих детей, но на практике платят почти 40%. Выяснилось, что 65% семей с детьми 13-18 лет готовы тратить большие деньги на высшее образование, даже самое простое [12, с. 188-190].

В этом контексте ставится задача превратить университеты в систему государственного и семейного финансирования. При этом 50% семей могут оплатить частичное обучение. Но лучше доплатить и относительно небольшие суммы. Только те, кто сдаст экзамен очень плохо, будут платить полную стоимость обучения.

В развитых странах этот процесс называется «разделением стоимости образования в обществе, в семье и в личности». Концепция также включает плату за обучение и различные стипендии для семей,

а также образовательные кредиты. Эта система особенно развита в Соединенных Штатах, которая постепенно распространяется на Великобританию, Бельгию и Нидерланды. Во многих странах с государственной системой высшего образования идет активная дискуссия о переходе на «платное распределение» по мере роста числа студентов в высшей школе.

Литература:

1. Большой экономический словарь. – М.: 2002. -850с.
2. Социальный менеджмент: Учебник / Под ред. Д.В. Валового. - М.: ЗАО «Бизнесшкола «Интел-Синтез», Академия труда и социальных отношений, 1999. - 384 с.
3. Социальная политика: Учебник / Под общей ред. Н.А. Волгина. - 2-е изд. - М.: Изд. «Экзамен», 2004. - 736 с.
4. Фролов С.С. Основы социологии. - М: 1997. -216 с.
5. Тишин Е. Адресная социальная помощь: основа новой концепции // Экономика, политика, инвестиции. - 1999 - № 1(3) - С. 21.
6. Управление социальной сферой / Под ред. В.Э. Гордина: Учебник. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998. - 289 с.
7. Корнаи Я., Дефицит /Пер. с венгер. М.: Наука. – 124 с.
8. Волков А.М. Швеция: социально-экономическая модель. - М.: Наука, 1991. - 86 с.
9. Якобсон Л.И. Экономика общественного сектора: Основы теории государственных финансов. Учебник для вузов. - М.: Аспект-Пресс, 1996.
10. Уханов Л.И. Рынок образовательных услуг в России и проблемы управления качеством образования. // Негосударственное образование в России. - Новосибирск, 1996.
11. Эргешов М.К. Прогнозирование и анализ затрат производства хозяйствующих субъектов кыргызской республики в условиях рыночных отношений: теория, методика и практика. Известия вузов Кыргызстана, № 6, 2020. - С. 138-140. ISSN 1694-7681. Режим доступа: <http://www.science-journal.kg › journal › archive>.
12. Осмонбаева К.М. Субъекты управления кадровыми ресурсами вузов гуманитарной направленности в Кыргызской Республике. Известия вузов Кыргызстана, № 6, 2020. С. 188-190. ISSN 1694-7681 Режим доступа: <http://www.science-journal.kg › journal › archive>.