

DOI: 10.26104/NNTIK.2022.82.91.028

Кадиева Л.Э.

УЛУТТУК КООПСУЗДУК
ТҮШҮНҮГҮ ТАРЫХЫЙ-УКУКТУК АСПЕКТИДЕ

Кадиева Л.Э.

ПОНЯТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В ИСТОРИКО-ПРАВОВОМ АСПЕКТЕ

L. Kadieva

THE CONCEPT OF NATIONAL SECURITY IN THE
HISTORICAL AND LEGAL ASPECT

УДК: 347.03 (575.04)

Бул макалада көрсөтүлгөн улуттук коопсуздук түшүнүгү – тиешелүү тарыхый-укуктук булактарды жана документтерди талдоонун негизинде изилденген. Бул түшүнүктү формулировкалоонун концептуалдык ыкмасы аныкталган. Мамлекеттин заманбап өнүгүүсү үчүн изилдөөнүн жүрүшүндө “коопсуздук”, “жеке коопсуздук”, “социалдык камсыздоо”, “мамлекеттик коопсуздук”, “улуттук коопсуздук” түшүнүктөрүнүн тарыхый өнүгүүсү көрсөтүлүп, алардын мааниси көрсөтүлгөн. Макалада логикалык таанып-билүүнүн ар кандай жалпы илимий ыкмалары: анализ (анын ичинде тарыхый жана укуктук) жана синтез, абстракциялоо, моделдөө, системалык-структуралык, функционалдык жана формалдуу-логикалык ыкмалары колдонулган. Бул макала жалпы теориялык концептуалдык да, тарыхый-укуктук да мүнөзгө ээ, жалпысынан улуттук коопсуздук концепциясын түшүнүүгө жана мыйзам чыгарууда бирдиктүү мамилелерди түзүүгө багытталган комплекстүү дисциплиналар аралык изилдөө болуп саналат. Бул илимий макаланын натыйжалары азыркы мезгилде Кыргыз Республикасындагы улуттук коопсуздукту укуктук жактан камсыздоого байланышкан маселелерди чечүүдө колдонулушу мүмкүн.

Негизги сөздөр: коопсуздук, мамлекеттүүлүк, мамлекеттик коопсуздук, улуттук коопсуздук, улуттук өзгөчөлүк, коомдук коопсуздук, суверенитет, эволюция.

В настоящей статье на основе историко-правового анализа соответствующих источников и документов исследовано понятие национальной безопасности. Выявлены концептуальные подходы к формулированию данного понятия. В процессе исследования показано историческое развитие понятий «безопасность», «безопасность личности», «безопасность общества», «безопасность государства», «национальная безопасность» и рассмотрено их значение для современного развития государства. В работе использованы различные общенаучные приемы и способы логического познания: анализ (в том числе историко-правовой) и синтез, абстрагирование, моделирование, системно-структурный, функциональный и формально-логический подходы. Данная статья имеет как общетеоретический концептуальный, так и историко-правовой характер, является комплексным междисциплинарным исследованием, направленным на установление общих подходов к пониманию понятия национальной безопасности в целом и в законодательческой деятельности. Результаты данной работы могут быть применены при решении вопросов, связанных с правовым обеспечением национальной безопасности в Кыргызской Республике в современный период.

Ключевые слова: безопасность, государственность, государственная безопасность, национальная безопасность, национальная идентичность, общественная безопасность, суверенитет, эволюция.

In this article, based on the historical and legal analysis of relevant sources and documents, the concept of national security is investigated. Conceptual approaches to the formulation of this concept are revealed. In the course of the study, the historical development of the concepts of "security", "personal security", "social security", "state security", "national security" is shown and their significance for the modern development of the state is considered. The work uses various general scientific methods and methods of logical cognition: analysis (including historical and legal) and synthesis, abstraction, modeling, system-structural, functional and formal-logical approaches. This article has both a general theoretical conceptual and historical and legal nature, is a comprehensive interdisciplinary study aimed at establishing common approaches to understanding the concept of national security in general and in law-making. The results of this work can be applied in solving issues related to the legal support of national security in the Kyrgyz Republic in the modern period.

Key words: security, statehood, state security, national security, national identity, public safety, sovereignty, evolution.

В Концепции национальной безопасности КР, принятой в нашей стране в декабре 2021 года, говорится, что: «Обеспечение национальной безопасности является важнейшим процессом для защиты кыргызской государственности, сохранения национальной идентичности народа, дальнейшего устойчивого, всестороннего и поступательного развития Кыргызстана, а также поддержания на должном уровне безопасности и стабильности в регионе» [1]. Поставленная государством задача предопределяет важность и актуальность исследования понятия национальной безопасность в его историко-правовом аспекте.

На протяжении всего исторического развития человечества вопросы обеспечения безопасности являлись одними из важнейших для существования человеческих сообществ, так как касались как конкретной отдельной личности, так и любого социального объединения людей, таких как семья, род, племя, общество и государство.

Таким образом, можно сказать, что понятие «безопасность» появилось одновременно с человеческим обществом, еще в глубокой древности, когда понимание безопасности людьми не могло выходить за рамки обыденных представлений и трактовок, и воспринималось как отсутствие факторов зла и опасности. В первую очередь это касалось состояния окружающей

человека среды, когда в ней отсутствуют опасности, т.е. условия и факторы, угрожающие индивидам или их сообществам в форме семьи, населения, государства [2, с. 15].

В научном обороте, термин «безопасность» впервые был употреблен английским ученым-философом Роббером в 1190 г., в составленном им словаре, как «спокойное состояние духа человека, считающего себя защищенным от любой опасности» [3, с. 20], но в таком значении он до XVII в. использовался крайне редко в лексике народов Западной Европы. При этом, вопросы и проблемы обеспечения безопасности находились в центре внимания многих европейских ученых философии, права, политологии и истории древнего мира и средневековья. Так, о государственном обеспечении безопасности общества, а также задачах и функциях государства в этой сфере писали Аристотель, Геродот и Платон, Томас Гоббс, Иммануил Кант и другие.

Платон рассматривал общество, отождествляя его с государством, и человека как две взаимосвязанные между собой системы. Он считал, что государство обязано уделять особое внимание обеспечению безопасности общества воинами: «Они охраняли бы государство от внешних врагов, а внутри оберегали бы дружественных граждан, чтобы у этих не было желания, а у тех – сил творить зло». Аристотель также понимает безопасность общества и государства как результат и образ политизированной культуры, отмечая, что: «Человек по природе своей есть существо политическое» [2, с. 13].

Идеи Томаса Гоббса, Иммануила Канта и Гуго Гроция явились главными элементами концепций безопасности нового и новейшего времени, поэтому они актуальны и в наше время. Политические взгляды Томаса Гоббса стали основой реалистической традиции в науке политической теории. Иммануил Кант апеллировал к моральным ценностям и стимулам человека, а также к его стремлению к лучшему миру, и эти его идеи стали основой либеральной традиции. Логически связующим звеном между идеями этих двух ученых стала идея Гуго Гроция в отношении усиления роли и значения законов институтов и международного права.

Томасом Гоббсом в работе «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», написанном в 1651 году, исследуется генезис и развитие социального явления безопасности, показывается диалектическое единство, а также взаимная обусловленность различных видов безопасности: безопасности личности, безопасности общества и безопасности государства. Причиной социального человеческого общежития, Томас Гоббс считал природный страх человеческого существа перед смертью. «Единственная внутренняя сила, толкающая людей к миру, – страх смерти, желание достичь необходимых

для жизненного удобства вещей, и надежда получить их благодаря своим стараниям» [2, с. 13]. Из чего следует, что для обеспечения безопасности людей в обществе и самого общества необходимо выработать гармоничные правила поведения членов общества между собой, соответствующие рациональной действительности.

Томас Гоббс отмечал, что для того, чтобы окончить «войны всех против всех» и обеспечить внутренний мир, граждане должны подчиняться могущественному суверену, способному, в свою очередь, остановить гражданскую и религиозную войны. Таким образом, по его мнению, целью государства, прежде всего, является обеспечение безопасности в обществе. Государство и есть это лицо, использующее силу и средства всех людей так, как оно считает необходимым для их мира и общей защиты [4, с. 326].

Здесь представляется необходимым отметить что, в научных трудах Томаса Гоббса, Бенедикта Спинозы, Никколо Макиавелли, Иммануила Канта, Гуго Гроция, Жан-Жака Руссо и других европейских ученых XVII-XVIII веков, рассматривались с научных позиций и были разработаны категориальные понятия, вошедшие позже в теорию безопасности, в частности, непосредственно, что такое «безопасность», а также сущность и причины возникновения опасностей и угроз безопасности. Так, например, Томас Гоббс, исследуя вопросы возникновения государства и социального явления, которым является безопасность, нашел взаимообусловленность безопасности личности человека, общества, а также государства, их диалектическое единство. Бенедиктом Спинозой, безопасность рассматривалась как состояние спокойствия, являющееся результатом отсутствия реальной опасности, как физической, так и моральной. Никколо Макиавелли вопросам обеспечения безопасности посвятил свой нетленный научно-практический труд «Государь», в котором он пишет: «Государя подстерегают две опасности: одна - изнутри, или со стороны подданных, другая извне - от сильных соседей. С внешней опасностью можно справиться при помощи хорошего войска и хороших союзников» [3, с. 6].

Иммануил Кант в своих исследованиях пришел к выводам, что нации и государства, объединенные в систему и руководствующиеся национальными интересами могут быть усовершенствованы в результате прогрессивного политического построения в виде республики на основе конституции, всемирного гражданства на основе федеративного государственного устройства, с целью создания гармоничного человеческого сообщества. Гуго Гроций, исследуя сферу международной политики сообществ государств, отмечал, что страны-государства борются между собой не как гладиаторы на арене в простой борьбе, а находятся в конфликтах друг с другом, в пределах общих

правил и институтов. Французский философ Жан-Жак Руссо внес вклад в теорию развития безопасности общества, введя такое понятие как «народный суверенитет», который «защищает и ограждает всю общию силою личность и имущество каждого из членов ассоциации» [5].

Указанные выше изыскания ученых философов прошлого стали актуальными для нашей страны, в период обретения Кыргызстаном независимости в девяностых годах прошлого века. В этот период наша республика взяла курс на построение, как было отмечено в статье 1 Конституции Кыргызской Республики 1993 года, «унитарного, правового и демократического государства» [6, с. 56], сопровождавшееся кардинальными изменениями во всех сферах жизни общества, отразившихся как на социально-экономических, так и общественно-политических отношениях, потребовавших переоценки положения, роли и интересов личности, общества, нации и государства.

На заре своего становления Кыргызстан столкнулся, в лице Баткенских событий, с обстоятельствами угрожавшими территориальной целостности и существованию самого государства, жизни и безопасности его граждан, что привело политическую элиту страны к созданию новых концептуальных подходов к разработке стратегических направлений государственной политики по национальной безопасности.

Само понятие «безопасность» в кыргызском законодательстве впервые было закреплено Законом КР «О национальной безопасности» от 26 февраля 2003 года №44, где в статье первой оно определяется «как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [7]. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. в статьях 4, 12, 20, 24, 42, 64, 72, как основной закон страны, закрепляет нормы регламентирующие вопросы безопасности [8]. Указанные выше НПА явились основой для создания законодательной базы в сфере организации и обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики.

Что касается термина «национальная безопасность», необходимо отметить, что он определен в «Концепции национальной безопасности» КР 2012 г., как «гарантированное состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз» [9].

Появление понятия «национальная безопасность» связано со становлением и развитием мировых правовых институтов государственности. Войти в научный оборот оно стало еще в XIX веке в эпоху Священного союза, как ответная реакция на войны Наполеона I на волне подъема национального самосознания народов Европы.

В юридической практике понятие «национальная безопасность», впервые применил президент США Теодор Рузвельт в начале XX века в 1904 г., при обосновании интересов своей страны в военной акции по присоединению территории зоны, где впоследствии был проложен Панамский канал. В дальнейшем термин «национальная безопасность» начал периодически применяться для оценки различных опасных событий, в таких терминах как военно-политическая безопасность; безопасность воздушных перелетов, безопасность возникновения стихийных бедствий, экологическая безопасность; и т. д.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым отметить, что национальная безопасность в научном понимании является достаточно сложным многокомпонентным социальным явлением, которое существует благодаря наличию определяющих его взаимосвязанных элементов.

Как отмечает кыргызский исследователь М.Б. Бейшенов, термин «безопасность» не является отраслевым понятием, а скорее междисциплинарным, и поэтому позволяет определять все виды и формы безопасности, которые защищаются в том или ином государстве [10, с. 8].

Однако, российский ученый И.Н. Глебов считает, что «безопасность» как правовое понятие, в настоящее время утратило значение родового понятия, объединявшего все разновидности безопасности. Поэтому он поддерживает применение и закрепление вошедшего в юридический оборот категории «национальная безопасность», обосновывая это современным принципом приоритета интересов личности и общества перед государством. По его мнению, понятие «национальная безопасность» является аналогичным ранее применявшемуся понятию «государственная безопасность», за идеологизированном во времена СССР [11, с. 12].

В связи с тем, что в юридико-правовой литературе категория «национальная безопасность» исторически появилась недавно и в силу этого является слабо изученной, так как по ряду субъективных причин «теоретические осмысления ученых в сфере безопасности не поощрялись, другой российский исследователь А.А. Прохожев отмечает слабую теоретическую изученность вопросов безопасности, и считает, что проблема находится в словообразовании прилагательного «национальный», произошедшего слов существительных: «нация» и «национальность». В таких примерах, как понятия, «национальные интересы», «национальная экономика», «национальный подход», он отмечает, что смысловое содержание этих терминов уже сложилось и словосочетание термина «безопасность» с прилагательным «национальный» не вызывает вопросов [12, с. 188], ведь когда применяется термин «национальная политика» ясно, что

имеется в виду политика по отношению к людям разных национальностей. С такой позиции, исследователь А.А. Прохожев приходит к выводу, о том, что понятия «национальная безопасность» и «государственная безопасность» не являются синонимами, а представляют разновеликие понятия, и применение словосочетания «национальная безопасность» в законодательном процессе является оправданным.

Однако, имеется и другая позиция. В частности, В.В. Мамонов исследуя понятие «нация» в соответствии с термином «государство», делает заключение о смысловом различии понятий «государственная безопасность» и «национальная безопасность» потому, что предметом национальной безопасности являются наряду с безопасностью государства, также и безопасность личности и общества [13, с. 205].

Представляется, что позиция А.А. Прохожева более аргументирована, но не с точки зрения дискуссии о прилагательном «национальный», а из предложения отразить понятие «национальная безопасность» в основном законе страны - Конституции, как наиболее важную сферу жизнедеятельности государства и общества.

Это является очевидным, так как Конституция по своей природе является не просто законодательным документом, имеющим высшую юридическую силу, но также и документом, в котором отражаются и закрепляются самые важные стратегические направления государственной политики как внутри государства, так и за рубежом по вопросам обеспечения безопасности людей всех национальностей, составляющих народ Кыргызстана. Вышеизложенное позволяет сделать автору заключение, полученное еще в предыдущем исследовании, что конституционно-правовые отношения будут эффективными и функциональными только тогда, когда они обеспечиваются государством и защищены на основе конституционных норм по всем видам и формам безопасности [14, с. 170].

В отношении понятия «национальный», необходимо отметить, что в истории нет какого-либо примера моноэтнической нации, и таким образом мы приходим к заключению, что в процессе формирования нации находится не этнический принцип. И следовательно, смысловое содержание понятия нации в настоящее время идентично смысловому содержанию понятия страны. В этом отношении справедливо замечание американского психолога К. Дейч, нация – это народ, обладающий государством [15].

Таким же образом представляется необходимым рассмотреть такую научную позицию, по которой понятие «общественная безопасность» в наше время трактуется широко, тождественно безопасности государства.

Так, как в научном обороте термин «общественный» охватывает своим содержанием большую совокупность явлений социальной жизни, то соответственно термин «общественная безопасность» обозначает все виды и формы безопасности, такие как безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства как от внутренних, так и от внешних угроз во всех сферах жизни общества. В такой интерпретации мы видим отнесение и отождествление общественной безопасности с понятием национальной безопасности, что, по нашему мнению, методически неверно, и может привести к затруднениям в правотворчестве и правоприменении. В науке имеется точка зрения, что категорию «общественная безопасность» необходимо ограничить вопросами сферы безопасности и защиты населения государства от угроз и преступных посягательств, природного, стихийного и техногенного происхождения.

Также представляется необходимым рассмотреть понятие безопасность с геополитической позиции. В словаре основных понятий и определений «Геополитики и национальной безопасности», безопасность рассматривается как: «1) состояние защищенности от вызовов, рисков, опасностей и угроз; 2) состояние устойчивого существования (развития) объекта, при котором вероятность нежелательного изменения каких-либо параметров (характеристик) его жизнедеятельности невелика» [16, с. 144]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в геополитике «безопасность» понимают как состояние защиты объекта, так и степень защиты наиболее главных ценностей и интересов социума от различных угроз, что имеет значение для Кыргызстана как субъекта геополитических отношений.

Необходимо отметить, что для нашей страны также актуальна и военная безопасность, так как современная военно-политическая обстановка в мире характеризуется высоким динамизмом, непредсказуемостью развития событий, усилением соперничества ведущих мировых и региональных держав, ростом сепаратизма, национального и религиозного экстремизма, что является крайне опасной для многих государств.

Обеспечение военной безопасности Кыргызской Республики является важнейшим направлением деятельности государства. Главной целью обеспечения военной безопасности является защита суверенитета, территориальной целостности и населения страны от негативного воздействия внешних угроз и военной агрессии [1].

Таким образом проведенное нами исследование позволяет сделать заключение, что историческое развитие понятий «безопасность», «безопасность личности», «безопасность общества», «безопасность го-

сударства», «национальная безопасность» произошло эволюционно, по мере развития социума от примитивных сообществ до современных национальных государств, и имеет большое значение в наше время для суверенного развития наций и народов мира.

Прежде всего безопасность, подразумевает отсутствие угрозы, она никогда не бывает абсолютной. Безопасность всегда относительна и переменчива во времени и пространстве. Понятие «безопасность» совмещает в себе несколько значений. Это многоаспектное состояние; многогранное представление о том, каким такое состояние должно быть и каково оно на самом деле, конкретная цель. Состояние безопасности может быть большим или меньшим, а то и совсем отсутствовать. Кроме того, безопасность включает в себя как внешние и внутренние аспекты. В данном случае понятие «безопасность» предлагается рассматривать по ее объекту (субъекту), сферам ее реализации и аспектам проявления, что представляется вполне логичным и обоснованным.

Применительно к теме нашего исследования, безопасность является одним из важнейших и необходимых условий благоприятного развития общества и государства, мирной и спокойно налаженной жизни людей, бесперебойной работы народно-хозяйственного инфраструктурного комплекса, стабильного и мирного международного сотрудничества, благоприятного благосостояния всего населения т.е. социума. Из такого определения следует, что социальная безопасность состоит из трех основных видов: личной, общественной и государственной (национальной) [17].

Обобщая изложенное в данном исследовании, можно отметить, также что национальная безопасность понимается в широком смысле слова, как обеспечение физического выживания общества, сохранение суверенитета и территориальной целостности и неделимости государства. Кроме того, национальная безопасность предполагает также созидание гражданами и членами данного общества всех необходимых условий для свободного культурного и духовного развития человека, его самовыражения.

В современном глобализирующемся мире, для многих народов национальная безопасность является признаком устойчивого и стабильного развития страны как социальной системы, являющейся национально-государственным образованием, жизненно важные интересы каждого гражданина и члена которого

надежно защищаются от угроз внешних и внутренних факторов, а также признаком защищенности национальных интересов народа от всевозможных реальных и потенциальных угроз.

Литература:

1. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики, принятая УП КР от 20 декабря 2021 г. [Электронный ресурс]: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430815?cl=ru-ru>
2. Кардашова И.Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов / И.Б. Кардашов - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 303 с.
3. Зеленков М. Ю. Основы теории национальной безопасности / М.Ю. Зеленков. - Москва, 2015.
4. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / Под общ. ред. акад. РАН, д.ю.н., проф. В.С. Нерсесянца. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2004.
5. Бошхаджиева Н.А./Историческое развитие феномена национальной безопасности/ «Безопасность бизнеса», 2009, N4 / <https://center-bereg.ru/m2113.html>
6. Конституция Кыргызской Республики. Принята на двенадцатой сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан двенадцатого созыва 5 мая 1993 года. - Б.: Изд. «Учкун». 1996.
7. Закон КР «О национальной безопасности» от 26 фев. 2003. №44. [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1168>
8. Конституция Кыргызской Республики 2010 г. [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru>
9. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики, принятая УП КР №120 от 9 июня 2012г. [Электронный ресурс]: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31210139&pos=5;-60#pos=5;-60
10. Бейшенов М.Б. Аспекты национальной и военной безопасности Кыргызской Республики. - Б.: Изд-во КРСУ, 2017.
11. Глебов И.Н. Правовые проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Автореф. дис... докт. юрид. наук. - М., 1999.
12. Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности РФ: учебник / А.А. Прохожев. - Москва, 2009.
13. Мамонов В.В. Понятие и место национальной безопасности в системе конституционного строя РФ / В.В. Мамонов // Российское право. - 2003. - №6.
14. Кадиева Л.Э. Общетеоретические подходы к понятию «национальная безопасность»: конституционно-правовой аспект. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2016. №. 5. - С. 169-171.
15. Идея государства-нации, в которой сочетаются .. <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct> Манилов В.Л. Геополитика и национальная безопасность: словарь основных понятий и определений. - Москва: РЕАН, 2005.
16. Ботоева Ч.К. Понятие национальной безопасности Кыргызской Республики. <http://vestnik.krsu.edu.kg/archive/-51/1990>