

DOI: 10.26104/NNТИК.2022.62.43.027

Досулов С.Т.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ШАЙЛОО ПРОЦЕССИНИН СУБЪЕКТТЕРИ

Досулов С.Т.

СУБЪЕКТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

S. Dosumov

SUBJECTS OF THE ELECTORAL PROCESS KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 342.84

Мамлекеттик бийлик органдарына, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарына демократиялык, эркин жана мезгил-мезгили менен шайлоо, ошондой эле референдум элге таандык бийликтин эң жогорку түздөн-түз көрүнүшү болуп саналат. Кыргыз Республикасынын жарандарынын шайлоолордо жана референдумда эркин билдирүүсүнө, шайлоо укугунун жана референдумга катышуу укугунун демократиялык принциптерин жана ченемдерин коргоого мамлекет тарабынан кепилдик берилет. Жарандын шайлоого жана референдумга катышуусу эркин жана ыктыярдуу болуп саналат. Жаранды шайлоого жана референдумга катышууга же катышпоого мажбурлоо же болбосо анын эркин билдирүүсүнө тоскоолдук кылуу максатында ага таасир көрсөтүүгө эч кимдин укугу жок. Автор тарабынан Кыргыз Республикасынын Шайлоо процессинин субъекттик проблематикасы каралган, 2021-жылдагы Кыргызстандын Конституцияларынын жана шайлоо укугунун субъекттеринин укуктук статусун регламенттеген мыйзамдардын нормаларына талдоо жүргүзүлгөн. Саясий мамилелердин катышуучуларына шайлоо укуктарын жана милдеттерин берүүнүн сөзсүз шарты катары шайлоо субъектиликке толук мүнөздөмө берилди.

Негизги сөздөр: шайлоо укугу, субъекти, юридикалык жак, укукка жөндөмдүүлүк, аракетке жөндөмдүүлүк, шайлоо укугу, шайлоо процесси, шайлоо мыйзамдары, электорат, шайлоо, саясий реформа.

Демократические, свободные и периодические выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Кыргызской Республики на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме. Участие гражданина в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению. Автором рассмотрена субъектная проблематика избирательного процесса Кыргызской Республики, проводится анализ норм Конституций Кыргызстана 2021 г. и законов, регламентирующих правовой статус субъектов избирательного права. Дана полная характеристика избирательной правосубъектности как неперемного условия наделения участников политических отношений избирательными правами и обязанностями.

Ключевые слова: избирательное право, субъект, юридическое лицо, правоспособность, дееспособность, избирательное право, избирательный процесс, избирательное законодательство, электорат, выборы, политическая реформа.

Democratic, free and periodic elections to State authorities, local self-government bodies, as well as a referendum are the

highest direct expression of the power belonging to the people. The State guarantees the free expression of the will of citizens of the Kyrgyz Republic in elections and referendums, the protection of democratic principles and norms of electoral law and the right to participate in a referendum. Citizen's participation in elections and referendums is free and voluntary. No one has the right to influence a citizen in order to force him to participate or not participate in elections and referendums or to prevent his free expression of will. The author considers the subject issues of the electoral process of the Kyrgyz Republic, analyzes the norms of the Constitutions of Kyrgyzstan in 2021 and the laws regulating the legal status of subjects of electoral law. A full description of electoral legal personality is given as an indispensable condition for granting electoral rights and duties to participants in political relations.

Key words: electoral law, subject, legal entity, legal capacity, legal capacity, electoral law, electoral process, electoral legislation, electorate, elections, political reform.

Современное общество провозгласило Кыргызскую Республику демократическим правовым государством, в котором люди, их права и свободы являются высшими ценностями. В то же время истинный смысл этой декларации раскрывается разработкой законов в соответствии с Конституцией, ратификацией международных документов по правам человека и научными исследованиями юристов [1, с. 48].

В нынешней терминологии у участников избирательного процесса образовалось новое понимание, которое характеризует их как субъектов, осуществляющих свое избирательное право голоса. Тем не менее, некоторые исследователи до сих пор не проводят какого-либо систематизирования или же эта систематизация относительно недоработана [2, с. 32]. Общеизвестна следующая классификация субъектов на 3 группы:

- 1) Избиратели и наблюдатели.
- 2) Различные объединения и группы.
- 3) Органы государственной власти и управления.

Ю.А. Дмитриев и В.Б. Израэлян делят всех участников на три отдельные группы: отдельных лиц; ассоциации и объединения; органы государственной власти и управления [3, с. 42].

Это разделение не подчеркивает особой роли определенных участников или их доминирования. Всех участники избирательного процесса важны, так как вносят определенный вклад в конечный итог – выбор лиц, заслуживающих доверие общества.

К.В. Краснов в своей работе предложил более

подробную классификацию. По его мнению, в выборах участвуют шесть групп участников: должностные лица и органы, в компетенции которых назначать выборы; избирательные комиссии всех уровней; лица, обладающие избирательным правом; средства массовой информации; органы, контролирующие законность выборов; органы, обеспечивающие проведение выборов [4, с. 8]. В этой классификации отсутствует единая разделительная основа, и она не отражает конкретную роль определенных субъектов в избирательном процессе. Необходимо упомянуть, что некоторые из авторов определяют участниками процесса, в том числе праворегулирующие органы, которые вообще не участвуют в избирательных отношениях [5, с. 96-98].

Принимая решение о классификации участников избирательного процесса, следует соотноситься с критериями, разработанными учеными-правоведами. Так, в теории государства и права принято классифицировать субъектов взаимоотношений на основных и дополнительных (вспомогательных).

Основными субъектами являются носители оспариваемого материального права, к ним относят: истца и ответчика. Вспомогательными субъектами являются лица, способствующие отправлению правосудия: свидетели, эксперты и представители [5, с. 77]. В уголовном процессе многие ученые сходятся во мнении относительно деления участников на основных и вспомогательных [6, с. 234]. Отдельной группой выделяются судебные органы в качестве арбитра, разрешающего споры между участниками избирательного процесса. Данное положение можно положить в основу классификации участников избирательного процесса.

Выборы в Кыргызской Республике основываются на свободном осуществлении гражданином Республики своего права избирать и быть избранным (ст. 37 Конституции КР), поэтому указанная классификация субъектов избирательного процесса в полной мере основана на классификации избирательных прав.

Анализируя Конституцию КР, принятой 11 апреля 2021 года, выделим статьи, касающиеся лиц, участвующих в избирательном процессе, это статьи 2, 37, 113. В частности, п.3, п.4. ст. 2 указывает, что граждане КР реализуют власть непосредственно на выборах и референдумах (всеобщее голосование) на основе свободного, всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Правом избирать обладают граждане Кыргызской Республики, достигшие 18 лет.

Исходя из избирательного законодательства КР, предположим, что все избирательные права граждан делятся на две группы. К первой группе относится материальное избирательное право – это активное и пассивное избирательное право. Эти права можно наз-

вать базовыми. Во вторую группу законодатель относит, прежде всего, процессуальные права (например, право на агитацию, обжалование и пр.), их можно назвать производными, так как выполняют "служебную" функцию по отношению к материальному праву.

Нашу позицию разделяет Р.Ф. Биктагиров, в своей научной работе он излагает идею существования основных и дополнительных участников. Участие основных субъектов выборов является обязательным. К таким субъектам Р.Ф. Биктагиров, в частности, относит электорат (избирателей), выдвигаемых кандидатов, территориальные избирательные комиссии. Участие дополнительных или вспомогательных субъектов не требуется [7, с. 6]. Среди этих субъектов автор выделяет наблюдателей и доверенных лиц.

Так, например, наблюдатели Международной миссии по наблюдению за выборами в Кыргызской Республике за парламентскими выборами отметили продолжающуюся фрагментацию политической среды, в которой преобладают личные интересы, традиционные партии теряют влияние, а появляются новые. На этих выборах не было четко определенной правящей партии, а несколько партий считаются тесно связанными с президентом. С другой стороны, президент заявил, что не будет поддерживать никакую партию (Заявление о предварительных выводах и заключениях. Отчет международной миссии по наблюдению за выборами в Кыргызской Республике. Парламентские выборы, 28 ноября 2021 г.).

Согласно п.1, статьи 117 - «Выдвижение кандидатов в члены органов местного самоуправления» Конституционного закона о выборах, кандидатом является лицо, зарегистрированное соответствующей избирательной комиссией, которое баллотируется в качестве претендента на выборную должность или в органы местного самоуправления, посредством проведения прямых выборов. Следует отметить, что закон позволяет избирателям и кандидатам участвовать в процессе в том случае, если они ко дню голосования наделены материальным правом. На этом основании несовершеннолетний гражданин должен позаботиться о включении себя в список избирателей, если ко дню голосования он достигнет 18-летия.

В этом плане интересна юридическая оценка Конституционного суда РФ. Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, носителями активного и пассивного избирательного права являются только лица, достигшие к моменту голосования совершеннолетия, при этом отдельные ученые высказывают позицию за отнесение избирательных объединений, например партий к основным участникам выборов, так как при пропорциональной избирательной системе голосуют за партию и в редких случаях по партийным спискам [8].

Выборы, которые проводятся по пропорциональной избирательной системе, граждане голосуют за партийные объединения. В то же время лица, избранные по спискам политических партий, не могут быть отозваны, поскольку избиратели проголосовали за коллективное образование (партию), а не за конкретное физическое лицо [9].

Следует согласиться с мнением В. В. Тимофеева и Р.Э. Бичурова, о том, что политическая партия должна восприниматься как субъект пассивного избирательного права [10, с. 36].

В соответствии с п. «б» ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» установлена ответственность избранных депутатов перед партийным объединением. Она предусматривает лишение делегирования в случае выхода из фракции [11]. Исходя из такой правовой постановки, всей полнотой мандата обладает непосредственно партия как основной участник пассивного избирательного права.

Интересна правовая позиция Конституционного Суда РФ, на наш взгляд, она противоречива.

Так в п.3 постановления №16-П от 9.11.2009. Суд излагает следующую точку зрения: "Граждане осуществляют свои активные избирательные права и голосуют не за отдельных кандидатов, включенных в список политическими партиями, а за весь список, то есть, по сути, они голосуют за соответствующие политические партии, их политические курсы и предвыборные программы" [12].

Существующая теория государства и права основана на утверждении, что главным (основным) субъектом процесса является носитель рассматриваемого материального права. Противоречивая позиция Конституционного Суда РФ еще раз подтверждает необоснованность и нелогичность признания правового статуса политических партий как основных участников выборного процесса, при этом не рассматривает их носителями пассивного избирательного права. Такая позиция конституционного судебного органа с одной стороны зависит от предписывающих норм Конституции и необходимостью соответствовать мировым стандартам, а с другой, необходимостью поддерживать курс и интересы проводимой авторитарной политики и политической элиты государства.

Не является также основным субъектом избирательного права группа людей, которые поддерживают самовыдвижение кандидата в Президенты. Такая группа сторонников только предлагает его самовыдвижение, и в будущем может не участвовать в его избирательной кампании.

Исходя из вышесказанного, я полагаю, что политические партии и их структурные подразделения,

участвующие в выборах, проводимых по списку политической партии, признаются групповыми основными участниками выборов.

В.О. Лучин [13, с. 121], Р.Ф.Биктагиров [14, с. 10] предлагают рассматривать людей как группового участника активного избирательного права, поскольку итоги выборов не зависят от воли отдельных избирателей, избирающих своих представителей в органы государственной власти и управления.

В п.8 мотивировочной части постановления Конституционного Суда РФ №26-П от 17 ноября 1998 г. дается разъяснение, - гражданин, который вообще не голосовал или голосовал за кандидата, не прошедшего в парламент, не может считаться лишенным представительства. Из данного положения видно, что весь законно избранный депутатский корпус Государственной Думы является представителем народа, в результате чего депутаты являются представителями всех граждан, которым делегировано право управлять вопросами государственного устройства.

По мнению Маклакова В. В., закон предусматривает ограничения избирательного права, поэтому групповым участником активного избирательного права следует признавать не всех граждан Российской Федерации, (несовершеннолетние и недееспособные лица), а избирательный корпус соответствующих политических и территориальных образований [15, с.22].

Выводы:

1. Лица, обладающие правом голоса и кандидаты обладают активными и пассивными избирательными правами, а также дополнительными (процедурными) правами, правом участвовать в определенных избирательных действиях. Эти субъекты наделены правом реализовывать избирательное право в материальных избирательных отношениях посредством голосования за лицами, баллотирующимися на выборные должности и путем формирования депутатского корпуса. При этом основной участник имеет право участвовать в процессуальных правоотношениях на разных стадиях процесса. Следовательно, избиратели имеют право участвовать в проведении выборов, собирать подписи и финансировать выборы.

2. В выборах участвуют две группы субъектов: основные и вспомогательные участники. В зависимости от наличия материальных или процедурных прав, тематика каждой группы разделена на две подгруппы. Следовательно, среди основных участников можно выделить лиц, обладающих активным и пассивным избирательным правом. Поскольку эти права можно назвать основополагающими, представляется вполне разумным называть их участниками главными субъектами избирательного процесса. Нет никаких сомнений в том, что избиратели и кандидаты являются главными участниками избирательного процесса.

Литература:

1. Жаанбаева Ч.К., Жороев М.О. О современной теории естественного права. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, №9, 2020. - 272 с.
2. Князев С. Д. Курс лекций по избирательному праву и избирательному процессу Российской Федерации. Владивосток: Изд-во ДГУ, 2001. - С. 32. - 213 с.
3. Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. Избирательное право: учебник. М.: Юстицинформ, 2008. - С. 42. - 312 с.
4. Краснов К.В. Субъект избирательного процесса в Российской Федерации: автореф. дис. ... к.ю.н. - М., 2000. С. 8.
5. Арбитражный процесс: учебник / под ред. Д.Х. Валеева, Ю.М. Чельшева. - М.: Статус, 2010. - С. 96-98. - 572 с.
6. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в схемах. - М., 2006. - С. 234. - 410 с.
7. Биктагиров Р.Ф. Субъект избирательного права Российской Федерации: Конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2010. - С. 6. - 50 с.
8. По делу о проверке конституционности положения п. 11 ст. 51 Федерального закона от 24 июня 1999 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: постановление Конституционного суда РФ от 25 апр. 2000 г. № 7-П // Собрание Законодательства РФ. 2000. №19. Ст. 2102.
9. Постановление ЦИК Рос. Федерации от 20 апр. 2005 г. №143/981-4 // Рос. газ. 2005. 14 мая.
10. Тимофеев В.В., Бикчуров Р.Э. Субъекты избирательного процесса и их классификация // Марийский юридический вестник. Вып. 1(20). - Т.1. - Йошкар-Ола. 2017. - С. 36.
11. Федеральный закон от 8 мая 1994 г. №3-ФЗ (с изм.) // Собрание Законодательства РФ. 1994. № 2. Ст. 74.
12. Постановление Конституционного суда Рос. Федерации от 9 нояб. 2009 г. № 16-П // Рос. газ. 2009. 27 нояб.
13. Лучин В. О. Конституционные нормы и правоотношения. М.: Закон и право, 1997. С. 121. - 159 с.
14. Биктагиров Р.Ф. Субъект избирательного права Российской Федерации: Конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2010. - С. 10 - 50 с.
15. Маклаков В. В. Избирательное право и избирательные системы буржуазных и развивающихся стран. М.: ВЮЗИ, 1987. С. 22.- 65 с.