

СОЦИОЛОГИЯ ИЛИМДЕРИ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
SOCIOLOGICAL SCIENCES

DOI: 10.26104/NNTIK.2022.94.44.024

Омуралиев Н.А., Орозалиев Э.С., Элебаева А.Б.

**КЫРГЫЗСТАНДАГЫ УЛУТТУК КОЛ ӨНӨРЧҮЛҮКТҮН КАРТАСЫН ТҮЗҮҮ БОЮНЧА
ЖАЛПЫ ЖАМААТТЫК ДЕМИЛГЕ: (онлайн социологиялык изилдөө)**

Омуралиев Н.А., Орозалиев Э.С., Элебаева А.Б.

**ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕКТИВНАЯ ИНИЦИАТИВА ПО КАРТИРОВАНИЮ
РЕМЕСЕЛ КЫРГЫЗСТАНА: (онлайн социологическое исследование)**

N. Omuraliev, E. Orozaliev, A. Elebaeva

**NATIONAL COLLECTIVE INITIATIVE FOR MAPPING CRAFTS
OF KYRGYZSTAN: (online sociological research)**

УДК: 910.27:746.41(575.2)(04)

Макалада Кыргызстандагы улуттук кол өнөрчүлүктүн картасын түзүүдөгү жалпы жамааттык демилге боюнча колдоо 2022-жылдын жаз-жай мезгилдеринде жүргүзүлгөн онлайн социологиялык изилдөөнүн натыйжалары берилген. Бул долбоорду документтештирүү, билимди тереңдетүү, маалымат алмашуу жана заманбап кыргыз кол өнөрчүлүгү жана көйгөйлөрү боюнча маалымдуулукту жогорулатуу зарылчылыгы, Кыргызстанда кол өнөрчүлүккө байланыштуу «Crafting Futures Central Asia» долбоорун ишке ашырууда (2019-2022) кол өнөрчүлүк секторунун лидерлери, практиктер, изилдөөчүлөр, колдоочу уюмдар жана саясатчылар тарабынан аныкталган. Бул долбоор Кыргызстанда жалпы улуттук кол өнөрчүлүктүн картасын түзүүдөгү жалпы жамааттык демилгени колдоо боюнча изилдөөнү иштеп чыгууга жана өткөрүүгө багытталган. Бул долбоор азыркы Кыргызстандагы биринчи жана инновациялык долбоор болуп саналат. Элдик кол өнөрчүлүктүн картасын түзүү – бул уникалдуу технологияларды сактоо жана ишмердүүлүктүн бул чөйрөсүн жайылтуу максатындагы аймактык маанидеги элдик кол өнөрчүлүктүн жана кол өнөрчүлүктүн тизмесин аныктоо, сыпаттоо, визуалдаштыруу жана түзүү программасы.

Негизги сөздөр: элдик усталар, элдик кол өнөрчүлүк, картографиялык кол өнөрчүлүк, кол өнөрчүлүк сектору, көйгөйлөр, изилдөө, долбоор.

В статье приводятся результаты онлайн социологического исследования проведенного весной-летом 2022 года в поддержку создания общенационального коллективного картирования ремесел в Кыргызстане. Потребность в данном проекте по документированию, углублению знаний, обмена информацией и повышению осведомленности о современных кыргызских ремеслах и проблемах, связанных с ремеслами, была определена лидерами внутри ремесленного сектора, практиками, исследователями, поддерживающими организациями и политиками во время реализации проекта «Crafting Futures Центральная Азия» в Кыргызстане (2019-2022 гг.). Данный проект был направлен на разработку и проведение опроса в поддержку создания общенационального коллективного картирования ремесел в Кыргызстане. Данный проект является первым и инновационным в своем роде в современном Кыргызстане. Картирование народно-художественных промыслов и ремесел – это программа выявления, описания, визуализация и формирование перечня народно-художественных промыслов и ремесел

регионального значения с целью сохранения уникальных технологий, популяризации данного направления деятельности.

Ключевые слова: народные мастера, народное ремесло, картирование ремесел, ремесленный сектор, проблемы, исследование, проект.

The article presents the results of an online sociological survey conducted in the spring-summer of 2022 in support of the creation of a nationwide collective mapping of crafts in Kyrgyzstan. The need for this project to document, deepen knowledge, share information and raise awareness about modern Kyrgyz crafts and issues related to crafts was identified by leaders within the craft sector, practitioners, researchers, supporting organizations and policy makers during the implementation of the Crafting Futures Central Asia project. » in Kyrgyzstan (2019-2022). This project aimed to develop and conduct a survey to support the creation of a nationwide collective mapping of crafts in Kyrgyzstan. This project is the first and innovative of its kind in modern Kyrgyzstan. Mapping of folk arts and crafts is a program for identifying, describing, visualizing and creating a list of folk arts and crafts of regional importance in order to preserve unique technologies and popularize this area of activity.

Key words: folk craftsmen, folk craft, mapping of crafts, craft sector, problems, research, project.

Весной - летом 2022 года было проведено социологическое исследование при поддержке и непосредственном участии Ресурсного центра Ассоциации поддержки ремесел Центральной Азии в Кыргызстане – CACSARC-kg и Ремесленным Советом Кыргызстана – КӨК, в партнерстве с Королевским колледжем искусств (Лондон) в рамках партнерского проекта Британского Совета «Crafting Futures» на тему «Общенациональная коллективная инициатива по картированию ремесел Кыргызстана» (онлайн исследование). Данный проект был направлен на разработку и проведение опроса в поддержку создания общенационального коллективного картирования ремесел в Кыргызстане. Потребность в данном проекте по документированию, углублению знаний, обмена информацией и повышению осведомленности о современных кыргызских ремеслах и проблемах, связанных с ремеслами, была определена лидерами внутри ремес-

ленного сектора, практиками, исследователями, поддерживающими организациями и политиками во время реализации проекта «Crafting Futures Центральная Азия» в Кыргызстане (2019-2022 гг.). Данный проект является первым и инновационным в своем роде в современном Кыргызстане [1].

Всего было опрошено 442 эксперта из числа народных ремесленников, в том числе 386 на кыргызском и 56 на русском языке. Контингент опрошенных был достаточно репрезентативен, так например, среднее количество лет занятых в производстве ремесленных изделий составил – 14,94 года, что вызывает уважение и твердую уверенность в профессионализме экспертов и их ответов. При этом: - 363 (82,1%) производят непосредственно ремесленные изделия; - 70 (15,8%) занимаются другой работой (бухгалтерия, продажи, обучение, организационные вопросы и т.д.); - 6 (1,4%) предпочли не говорить.

Один из основных вопросов – это источник мастерства, в этом плане необходимо было выяснить: у кого мастера учились своему ремеслу.

Визуализация, то есть картирование, наглядно показывает, так называемые кластеры (пучки, связи), показывающие расклад мнений народных ремесленников. Картирование народно-художественных промыслов и ремёсел – это программа выявления, описания, визуализация и формирование перечня народно-художественных промыслов и ремёсел регионального значения с целью сохранения уникальных технологий, популяризации данного направления деятельности среди молодого поколения, а также придания импульса к дальнейшему развитию малых территорий и держателей данных производств [2].

Во-первых, основой мастерства являются родственные связи, мастерство передается внутри семьи, от родителей к своим детям. Здесь надо не просто передать знания, умения и навыки – надо передать свое мастерство, а это достигается полным погружением в суть дела, практически надо жить этим ремеслом, передаваемым от старших поколений к младшим.

Первый кластер включает три альтернативы, которые выделяются практически одинаковыми процентами: 1) учебу у других мастеров или наставников

- 137 (31,0%); 2) я сам/сама всему научился/лась - 129 (29,2%); и 3) посещая тренинги и семинары - 118 (26,7%). То есть практически неформальным образованием.

Второй кластер выделен в кластер формального образования: 4) в университете - 51 (11,5%); 5) в школе - 33 (7,5%); и 6) в колледже - 17 (3,8%). Формальное образование, несмотря на всю свою важность, не играет определяющей роли в становлении мастерства у народных умельцев.

Важнейшим вопросом являлось выявление путей развития и поддержания своих знаний и навыков народных мастеров.

Результаты исследования показывают, что первый кластер содержит в себе: 1) учебу через обмен опытом с другими мастерами - 204 (46,2%); 2) через свой собственный опыт - 175 (39,6%); и 3) через выполнение заказов - 162 (36,7%).

Второй кластер включает в себя: 4) через использование онлайн ресурсов и руководства - 123 (27,8%); 5) путем экспериментов и/или исследований - 107 (24,2%); и 6) посещая конференции, выставки или фестивали - 105 (23,8%). Здесь наблюдается стремление к самостоятельному творчеству, к росту своего мастерства посредством обмена опытом с другими мастерами, через обогащения собственного опыта, через выполнение заказов, путем экспериментов и исследований, а также посещения конференций, выставок и фестивалей. Опять-таки наблюдается преобладание неформальных путей развития и поддержания своих знаний и навыков народных мастеров по сравнению с формальными путями приобретения знаний: университетом - 26 (5,9%) и колледжем - 6 (1,4%).

Напрашивается вывод, что лучшими путями развития и поддержания знаний и навыков народных мастеров являются неформальные пути образования, возможно через так называемые «плэнеры» - творческие мастерские отдельных народных мастеров, где можно было бы развить свое мастерство и наглядно показать его.

По уровню образования народные мастера распределились следующим образом:

Таблица 1

1.	Высшее	227 (51,4%)
2.	Средняя школа	107 (24,2%)
3.	Среднее специальное: колледж/лицей	87 (19,7%)
4.	Предпочту не говорить	5 (1,1%)

Практические одинаково распределились мастера по образованию (табл. 1): чуть больше половины с высшим образованием и приблизительно чуть меньше со средним: общее среднее и средне-специальным образованием.

Ассортимент изготавливаемой продукции весьма разнообразен:

Таблица 2

1.	Изделия из войлока: одежда, аксессуары, сувениры	181 (41,0%)
2.	Традиционные ковры «шырдак» и «ала-кийиз»	167 (37,8%)
3.	Текстиль: одежда, предметы интерьера, игрушки и др.	108 (24,4%)
4.	Юрта с украшением	88 (19,9%)
5.	Тканые ковры: жюль, таар, терме-таар, кажары и др.	68 (15,4%)
6.	Тканые и плетенные изделия: терме-бу, веревки и др.	67 (15,2%)
7.	Вязанные изделия	31 (7,0%)
8.	Ювелирные изделия	28 (6,3%)
9.	Конное снаряжение	26 (5,9%)
10.	Изделия из кожи: панно, сумки, сувениры и др.	26 (5,9%)
11.	Меховые изделия: шапки, одежда и др.	25 (5,7%)
12.	Изделия из дерева: мебель, муз.инструменты, посуда	9 (2,0%)
13.	Предпочту не говорить	6 (1,4%)
14.	Изделия из кости	5 (1,1%)

Ассортимент весьма разнообразен (табл. 2.), но тем не менее преобладают изделия из войлока, хотя с этим есть большие проблемы и связано это с отсутствием сырьевой базы – снижением поголовья тонкорунного и полутонкорунного овцеводства. Вообще проблема сырья стоит очень остро и если не принять соответствующих мер по сохранению сырьевой базы, то возможно станет под угрозу само народное ремесленничество в Кыргызстане.

Следующий вопрос весьма был уместен в этой ситуации – какое сырье используется при изготовлении народных промыслов:

Таблица 3

1.	Только местное натуральное сырье	238 (53,8%)
2.	В основном местные и частично импортные материалы	148 (33,5%)
3.	В основном импортные и частично местные материалы	77 (17,4%)
4.	Только импортные материалы	19 (4,3%)
5.	Предпочту не говорить	15 (3,4%)

Пока используется местное натуральное сырье, но ситуация постепенно усложняется путем замещения местного натурального сырья – импортным, зачастую неестественным сырьем (таблица 3.).

Большинство мастеров используют следующее оборудование и инструменты:

Таблица 4

1.	Только собственные руки	62 (31,6%)
2.	Швейное оборудование (швейная машинка и т.д.)	39 (19,9%)
3.	Ручные инструменты (нож, шило, ножовка и т.д.)	18 (9,2%)
4.	Станки (станки по дереву и т.д.)	16 (8,2%)
5.	Ювелирное оборудование и инструменты	5 (2,6%)
6.	Специальное оборудование (лазерная резка, компьютерная вышивальная машина, вибромашина, красильное и ваяльное оборудование, отпариватель и т.д.)	5 (2,6%)
7.	Электроинструменты	3 (1,5%)
8.	Другое (по одному выбору)	48 (24,5%)

Уникальность народного промысла в Кыргызстане обеспечивается тем, что до сих пор в производстве используются только собственные руки, конечно, используется швейное оборудование, также широко используются ручные инструменты и только в последнюю очередь электроинструменты как основа массового производства (табл. 4).

Кроме ремесленных изделий народные мастера используют и другие услуги или товары (например, учебные курсы, видеоролики или полиграфическую продукцию и т. д.):

Таблица 5

1.	Произвожу только ремесленные изделия	226 (51,1%);
2.	Провожу обучение	138 (31,2%);
3.	Предпочту не говорить	15 (3,4%);

Тем не менее основные усилия сосредоточены на производстве ремесленных изделий, хотя и некоторая часть проводит обучение (табл. 5).

Сотрудничая при этом с такими категориями:

Таблица 6

1.	Ремесленники	352 (79,6%)
2.	Дизайнеры	150 (33,9%)
3.	Туристические организации	73 (16,5%)
4.	Музеи/Галереи/Библиотеки/Архивы	70 (15,8%)
5.	Учителя	68 (15,4%)
6.	Поддерживающие организации	62 (14,0%)
7.	Фотографы	57 (12,9%);
8.	Этнографы	54 (12,2%)

Хотя круг сотрудничества народных мастеров превышает более 20 специальностей, основное общение происходит с себе подобными и дизайнерами (табл. 6.). Это свидетельствует, что практическую пользу будет иметь создание специальной площадки, на которой мастера бы общались с себе подобными, имели бы возможность обмениваться опытом и мастерством.

Тем более, что большинство новостей в ремесленном секторе они получают:

Таблица 7

1.	Общаясь с другими мастерами	322 (72,9%)
2.	Из социальных сетей	228 (51,6%)
3.	Из СМИ	160 (36,2%)
4.	От партнеров	125 (28,3%)
5.	Предпочту не говорить	3 (0,7%)

Круг общения народных мастеров сводится к общению с другими мастерами и в этом им надо посодействовать, что положительно скажется на уровне их мастерства и повышения творчества, поскольку только в общении с другими мастерами можно усилить их творческий потенциал.

Как правило, свои знания и навыки народные мастера передают:

Таблица 8

1.	Я учу/обучаю членов моей семьи	258 (58,4%)
2.	Через консультационную работу	158 (35,7%)
3.	У меня есть ученики	134 (31,0%)
4.	Преподаю на обучающих семинарах в качестве приглашенного специалиста	58 (13,1%)
5.	Я сам организую тренинги/курсы	52 (11,8%)
6.	Я преподаю студентам	41 (9,3%)
7.	Предпочту не говорить	15 (3,4%)

Как видно, основное усилие народные мастера сосредотачивают на передаче своего опыта членам своих семей, своим ученикам – то есть своему близкому кругу, полностью погружаясь в народные промыслы и такой подход оправдан, поскольку мастерство и творчество издавна и бережно передавались от одного поколения к другому в кругу своей семьи (табл. 8).

Народные мастера, участвуют во многих государственных программах или мероприятиях, организованных поддерживающими организациями: Фестивали - «Рух Ордо», «Бухара-2022» и т.д.; Кыргызстан

Кол Онорчурок Кенеш, организующие выставки, Оймо, ярмарки и т.д. [3].

В целом программы участия весьма разнообразны и достаточно распространены. В основном это мероприятия выставочного и ярмарочного характера, где народные мастера могут показать и зачастую продать свою продукцию. Но на наш взгляд, народным мастерам сегодня не хватает своей площадки, на котором они могли бы показать сам процесс творчества, как они производят свою продукцию. Ведь именно в творческом процессе рождаются шедевры народного ремесла, именно в процессе вникания рождается тот

или иной шедевр, рождаются новые мысли по производству того или иного продукта: «А если здесь сделать по - другому, а здесь, допустим иначе» и т.д. именно в обмене творческими идеями могут родиться новые формы и новые идеи, улучшающие работу самих мастеров. Поэтому необходим обмен опытом

между мастерами, совместные мероприятия, где можно было бы обмениваться творческими тонкостями и возможно секретами по производству народных ремесел.

По мнению народных мастеров могло бы помочь развитию ремесленного сектора в Кыргызстане:

Таблица 9

1.	Государственная поддержка	284 (64,3%)
2.	Тренинги и семинары	242 (54,8%)
3.	Поиск новых рынков	216 (48,9%)
4.	Международная поддержка	204 (46,2%)
5.	Соавторы/партнеры	159 (36,0%)
6.	Дешевые кредиты	141 (31,9%)
7.	Сеги/Биржи	38 (8,6%)
8.	Предпочту не говорить	12 (2,7%)

В процессе обсуждения презентации Отчета народные мастера подняли важный вопрос – государственная поддержка народного творчества, причем комплексная поддержка, включающая и поддержку на государственном уровне сырьевых баз производства народных промыслов (табл. 9). Например, войлочное производство сейчас остро нуждается в государственной поддержке тонкорунного и полутонкорунного овцеводства – основы войлочного производства высшей пробы. Или же производства «чий», в настоящее время «чий» добывают в естественной среде и многие производители простых уличных метелок вошли в жесткую конкуренцию с народными мастерами, безжалостно уничтожая те остатки «чий», которое еще произрастают в естественных условиях. Были даже предложения запретить производство уличных метел, или же занести в Красную книгу Кыргызской Республики «чий» как растение, оказавшееся на грани уничтожения.

В целом, необходимо комплексно подойти к этой проблеме и собрать в один кулак организационные (министерства, ведомства), творческие (народные мастера и творческие союзы) и интеллектуальные

(ученых Национальной Академии наук Кыргызской Республики) ресурсы по поддержке народного творчества и сохранению этнической идентичности кыргызского народа.

Литература:

1. Том Симмонс, Элеонора Дэр. Crafting Futures Central Asia: Кыргызстан Этап 2: Коллективное картирование ремесел и разработка руководства по обучению С января по апрель 2021г. Ресурсный Центр в Кыргызстане Центрально-азиатской ассоциации в поддержку ремесел // https://www.cac.sarc.org/images//PDFs/ОТЧЕТ_Симонса_2_фаза_CraftingCentral_Asia-Кыргызстан.pdf
2. Картирование народно-художественных промыслов и ремесел Ульяновской области // <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xnp1ai/public/application/item?id=1da4715e-5bfd-4cf4-92af-3bf703f26413>
3. Государственная целевая программа «Развитие и сохранение культуры и искусства Кыргызской Республики "Маданият" (1997-2000 годы)» // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/58163>
4. Миңбаева К.Б. Асаналиевдин чыгармалары аркылуу окуучуларды сөз өнөрүнө жана тапкычтыкка үйрөтүү. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2014. №. 4. С. 287-289.