

ФИЛОЛОГИЯ ИЛИМДЕРИ**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ****PHILOLOGICAL SCIENCES***Абдыраманова А.Ш., Токонова А.А.***ЧЫНГЫЗ АЙТМАТОВДУН «КАССАНДРАНЫН ЭН ТАМГАСЫ» РОМАНЫНДАГЫ
ОКУМУШТУУНУН ОБРАЗЫ: САЛТ ЖАНА ЖАНЫЛЫК***Абдыраманова А.Ш., Токонова А.А.***ОБРАЗ УЧЕНОГО В РОМАНЕ ЧЫНГЫЗА АЙТМАТОВА «ТАВРО КАССАНДРЫ»:
ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО***A. Abdyramanova, A. Tokonova***CHARACTER SKETCH OF SCIENTIST IN CHYNGYZ AITMATOV'S NOVEL
«THE MARK OF CASSANDRA»: TRADITION AND INNOVATION**

УДК: 82.091/159 (575.2)

Макалa Чынгыз Айтматовдун «Кассандранын эн тамгасы» романындагы окумуштуулардын образдарынын ишке ашырылышын изилдөөгө арналган. Салыштырмалуу типологиялык мамиле XIX-XX кылымдардын башындагы Батыш Европа жана советтик адабияттарындагы жана Чынгыз Айтматовдун «Кассандранын эн тамгасы» романында окшош сезимдерди ачып берди: коомдун кризистик абалы, адеп-ахлактыктын төмөндөшү, келечекке болгон белгисиздик, глобалдык катастрофанын сезими. Бул жаалданган эл тарабынан окумуштууга каршы репрессиянын ыкмалары, атак-даңкка жетүүнүн жолу катары илимий ачылыш, дүйнөлүк үстөмдүк жана илимий ачылыштын кесепеттерин жөнгө салбоо. Окумуштуунун образын жана илимий ачылыштардын проблемаларын түшүнүү жакындан XX-XXI кылымдын башында романдын жарыкка чыгуу мезгили мурдагы чек ара мезгилине туура келери көрсөтүлгөн. Романдын өзгөчөлүгү бир эле учурда эки илимпоздун параллелдүү көрүнүшү болуп саналат, ал эми орус окумуштуу эки өңүттө берилген: атак-даңкка суусанган Андрей Крыльцов икроддордун өнүгүшүндө Ницшендин «Сверхчеловек» образы менен байланышып, ал эми Филофей кассандро-эмбриондорду ачып, адамзатты келе жаткан глобалдык катастрофа жөнүндө эскерткен. Англис окумуштуусу Роберт Борк илим адамынын эң жакшы сапаттарын камтыган: бекем ишеним, өз позициясын коргоо, адамзаттын келечеги үчүн кам көрүү. Идея үчүн Борктун трагедиялуу өлүмү Машаяктын өлүмү жөнүндөгү «өлбөс сюжетке» жакын. Автор Филофейдин ачылышына болгон реакция адамдардын жамандыктан кутулдууга жана дүйнөлүк катастрофа коркунучун сактап калууга даяр эместигин күбөлөндүрөт деген тыянакка келет. Бул биздин замандын «антропологиялык кризиси».

Негизги сөздөр: окумуштуунун образы, моралдык-этикалык маселелер, ачылыш, жоопкерчилик, социалдык-философиялык роман, антиутопиялык роман, фантастикалык роман, кылым башындагы адабият, «Сверхчеловек», кассандро-эмбриондор, икроддор.

Статья посвящена исследованию воплощения образов ученых в романе Чынгыз Айтматова «Тавро Кассандры». Сравнительно-типологический подход выявил сходные ощущения: кризисное состояние общества, падение нравственности, неуверенность в завтрашнем дне, ощущение глобальной катастрофы на примере обозначенной темы в западноевропейской и советской литературы рубеже XIX-XX и в романе Чынгыз Айтматова «Тавро Кассандры». Это и способы расправы над ученым разъяренной толпой, научное открытие

как способ достижения славы, мирового господства, неуправляемость последствий научного открытия. Показано, что время публикации романа рубеж XX-XXI века соотносится с предыдущим временем порубежья, в понимании образа ученого и проблемам научных открытий. Особенность романа в параллельном показе сразу двух ученых, причем русский представлен в двух ипостасях: жаждущий славы Андрей Крыльцов, соотносимый с образом Сверхчеловека при разработке икродов, и Филофей, своим открытием кассандро-эмбрионов, предупреждающий человечество о грядущей глобальной катастрофе. Английский ученый Роберт Борк воплощает лучшие качества человека науки: твердость убеждений, отстаивание своей позиции, забота о будущем человечества. Трагическая смерть Борка за идею близка «бессмертному сюжету» о казни Христа. Автор приходит к выводу, что реакция на открытие Филофея свидетельствует о неготовности людей к избавлению от зла и сохранению опасности глобальной катастрофы. В этом заключается «антропологический кризис» современности.

Ключевые слова: образ ученого, морально-нравственная проблематика, ответственность за открытие, социально-философский роман, роман-антиутопия, фантастический роман, литература рубежа веков, Сверхчеловек, кассандро-эмбрионы, икроды.

The article studies peculiarities of character sketches of scientists in the novel «The Mark of Cassandra» by Chyngyz Aitmatov. The study shows that the time of publication of the novel – the turn of 20th and 21st centuries correlates to the previous turn of the centuries – the time of raise of interest in character sketches of scientists and issues concerning scientific discoveries. The study also reveals main issues such as: interrelation between scientific discovery and ethics, and responsibility of a scientist for their discoveries; these topics were creatively redefined by Ch. Aitmatov. The peculiarity of the novel consists in showing two scientists. One of them is represented in two figures –Andrey Kryltsov, avid of fame, and Philofey, striving to save the human-kind. Robert Bork embodies scientist's best sides. The author comes to the conclusion that people's reaction to Philofey's discovery evidences their unpreparedness to get rid of evil, and shows that threat of global catastrophe continues to persist. This is what they call «anthropological crisis».

Key words: character sketch of scientist, moral and ethical problems, responsibility for discovery, social and philosophical novel, dystopian novel, science fiction, literature of the turn of the centuries, superhuman, cassandro-embryos, xroads.

Введение. Вплоть до XIX века научные открытия и образ ученого не были предметом изображения в литературе, а если и шла речь о науке, то «это было очень редкое и спорадическое явление и, во-вторых, писатели и поэты вели речь разве только об умозрительной, т.е. до экспериментальной науке» [1]. Гениальные открытия в науке XIX века способствовали ломке этой традиции. В рамках интересующей нас проблематики первой стала романтическая повесть М. Шелли «Франкенштейн, или Современный Прометей» (1818), о враче, познавшем тайну зарождения жизни. С одной стороны, гимн человеку науки, а с другой – расплата за неконтролируемое научное открытие.

В произведении обозначены основные проблемы (ответственность ученого за открытие и расплата за него), переосмысленные и продолженные в фантастических романах рубежа XIX-XX веков.

На фоне достижений технического прогресса, разрушения старой морали и попыток формирования новой. Формируются две концепции личности: «Сверхчеловек», «который может все», поступающий нравственностью во имя достижения цели и человек, зависящий от обстоятельств, а потому пассивный, пессимистичный, лишенный моральной ответственности. Для создания образа ученого используются обе концепции. Общее настроение эпохи – потерянности, тоска, ощущение «конца света», «заката цивилизации», таков дух эпохи, характеризующийся как «синдром конца века», или *fin de siècle* (фр.) [2]. Такое мироощущение характеризуется чувством неуверенности в будущем, ощущением тревоги, предчувствием грядущей катастрофы.

Цели и задачи. Роман Ч. Айтматова «Тавро Кассандры» (1994) опубликован на рубеже XX-XXI веков, по многим характеристикам сходный с предыдущим переходным периодом. Опасность мировой катастрофы возросла многократно в связи с растущими глобальными проблемами – мировыми и региональными войнами, ростом вооружения, идеологическим противостоянием, увеличением природными катаклизмов, наконец, кризисом антропологическим. Кроме того, развал СССР усиливает чувство тревоги и неуверенности в будущем. А. Варламов связывает это с прощанием с ушедшим миром и концом эпохи социализма, в которой жили писатели «как бы мы к ней ни относились, как бы ее ни проклинали, воспринимался подсознательно, как конец всего» [3].

В социально-философском романе Ч. Айтматова повествуется о судьбе двух ученых, об открытии кассандро-эмбрионов ученым Филофеем. Обозначены проблемы, запрещенные в литературе соцреализма: секретные научные разработки, опыты над заключенными (разработка иксродов). История соотносится с постперестроечным периодом, о чем свидетель-

ствуют упоминаемые политические, военные и общественные события.

Методика исследования. Для выявления общетипологических и индивидуально-авторских способов воплощения темы в романе «Тавро Кассандры» обратимся к произведениям конца XIX - начала XX века с подобной проблематикой. В исследовании применен сравнительный метод «...текст живет, только соприкасаясь с другим текстом (контекстом)... в точке этого контакта текстов вспыхивает свет, приобщающий данный текст к диалогу» [4], в сочетании с культурно-историческим методом, выявляющим особенности культуры и социума. В романе Ч. Айтматова можно обнаружить аллюзии к произведениям рубежа XIX-XX вв.

Чаще всего образы ученых и вопросы ответственности за свои открытия представлялись в научной фантастике, в частности в романах Ж. Верна, в которых звучит гордость за людей, чьи открытия двигают прогресс человечества. Но писателя волнуют также вопросы этики и нравственности человека науки. Научное открытие как средство обретения власти в романах «Пятьсот миллионов Бегумы» и «Властелин мира» соотносится с идеей Сверхчеловека. Ученый становится зависимым от обстоятельств и вынужден работать во зло в романе («Необыкновенные приключения экспедиции Версака»). Идею Ницше о Сверхчеловеке переосмыслил Г. Уэллс в романе «Человек невидимка».

Роман об ученом Гриффине, открывшем средство стать невидимым. Эгоизм и тщеславие приводят к грандиозным планам по захвату власти. Непредвиденные обстоятельства мешают их осуществлению. Гриффина схватила и растерзала разъяренная толпа.

В целом, идея человека творца, бесстрашно изменяющего мир, «чуждого вере в сверхъестественные силы, равного Богу по своему могуществу» [5. с. 237] утверждается в западной литературе к концу XIX - началу XX века.

Основная проблематика русской литературы в представлении образа ученого – на рубеже веков духовно-нравственный облик ученого, борьба с обстоятельствами жизни. Вересаев В.В. в книге «Записки врача» поднимает проблемы врачебной этики, морали и общечеловеческих ценностей. Одна из глав книги посвящена медицинским экспериментам на людях, которые были далеки от этических стандартов. Вересаев показал убожество сторонников права сильного на эксперименты, что «в интересах общественного блага» можно проводить опыты над «беспольными членами общества». Рассуждая о врачебных опытах на живых людях, которые «производятся систематически, о них сообщают спокойно, не боясь суда ни общественной совести, ни своей, сообщают так, как будто речь идет о кроликах или собаках», ав-

тор заключает: «Буквально каждый шаг вперед в их науке запятнан преступлением» [4, с. 297].

Бурное развитие науки и технологий в XX веке, принцип состязательности двух идеологических систем, усиливают внимание писателей к научным открытиям и образу ученого М. Булгаков «Роковые яйца» (1924), «Собачье сердце» (1925); А. Толстой «Аэлита» (1922), «Гиперболоид инженера Гарина» (1927); В. Обручев «Земля Санникова» (1926); А.Беляева («Голова профессора Доуэля» (1925); «Человек-амфибия», 1928) и др.

Одной из важнейших задач социалистического государства стало воспитание человека нового общества, М. Булгаков в «Собачьем сердце» эту идею интерпретирует в сатирическом ключе. Замысел автора заключался в выяснении вопроса «нужно ли человеку вмешиваться в законы эволюции и к чему это может привести» [6]. В поисках секрета омоложения профессор Преображенский проводит операцию на собаке и создает «нового человека». Полиграф Полиграфович Шариков под влиянием Швондера чувствует себя хозяином жизни, хамит и пристает к прислуге, начинает вести себя нагло. Попытки профессора Преображенского привить культурные навыки и нравственность оказываются безрезультатными. Терпению профессора пришел конец, он приходит к выводу, что нельзя вмешиваться в законы природы и производит обратную операцию. В контексте нашего исследования здесь звучит критика научных открытий, которые бывают неуправляемы.

Роман А.Толстого «Гиперболоид инженера Гарина» о талантливом, честолюбивом ученом, поставившем целью стать властителем мира. Используя научные разработки своего учителя Манцева, (нравственные аспекты подобного мотива очень популярны в советской литературе), Гарин создает гиперболоид, способный пробурить землю до пояса с запасами расплавленного золота. По замыслу автора это образ ученого-злодея, с одной стороны обладающего огромной работоспособностью, силой воли и умом изобретателя, а с другой – авантюриста, целью которого является править миром. Интересной является теория Гарина об устройстве общества и своего места в нем. В центре – гениальный диктатор (Сверхчеловек), «которому все позволено, он имеет право на все». Вокруг него «несколько миллионов пар патрициев», предающихся наслаждению и творчеству, слой трудящихся обеспечит великолепие их жизни. Трудящимся делают операцию на мозге, «подавляющую их способности к возмущению». На отдельном острове будут жить люди для размножения. Остальные не нужны и потому будут уничтожены» [7, с. 150].

Особое внимание привлекает роман О.Хаксли «О дивный новый мир» (1932), в котором представлена картина общества будущего: тотальный кон-

троль над личностью и его чувствами, отсутствие института семьи, строго регламентированное выращивание эмбрионов в пробирках и др.

Стержневым событием романа Ч. Айтматова «Тавро Кассандры» является открытие космическим монахом Филофеем кассандро-эмбрионов, подающих знаки о нежелании родиться, он даже установил зондаж-лучи для лучшего проявления знака. По мнению ученого-генетика А. Крыльцова (Филофея) эмбрионы не желают родиться из-за накопившегося в течение веков в их генах зла, предопределяющие судьбу. Воспринимая это как знак Провидения, Филофей призывает всех людей отказаться от зла и исправиться. Это воспринимается как забота о будущем человечества, спасение от приближающегося Апокалипсиса. Неприятие его идеи абсолютным большинством землян, обвинения в нарушении прав человека и шпионаже приводят к самоубийству Филофея.

В эпилоге раскрывается тайна Филофея, подкидыш, воспитанный в детском доме Андрей Крыльцов занимается наукой для обретения славы, самоутверждения, что отсылает к идее Сверхчеловека. Он занимается выведением искродов (по сути, будучи им сам) под покровительством властей, людей из пробирки, свободных от родственных привязанностей, не знающих Матери и Отца, главной задачей которых является распространение идей революции по миру. Искры сомнения о правомерности своих действий раздувает политзаключенная Руна, раскрывая глаза на безнравственность и преступность его научных изысканий. Смерть Руны, осознание вины стало причиной отправки в космос и нежелания возвращаться, одиночества. Открытие кассандро-эмбрионов – это желание принести пользу человечеству, оправдаться за эксперименты с искродами.

Единственным ученым, поддержавшим идеи Филофея о кассандро-эмбрионах на земле, стал американский ученый-футуролог Роберт Борк. Писатель создает образ по принципу контраста: истинный ученый, не запятнавший своего имени проступками, настоящий семьянин, любящий муж, знаток и ценитель классической музыки. Он чувствует единение с природой (на примере китов). Роберт Борк растерзан толпой за согласие с идеей о кассандро-эмбрионах, по сути, за грехи человеческие.

Ч. Айтматов обратился к истории секретных генетических исследований в Советском Союзе по выращиванию людей в пробирках и их воспитанию, как примеру абсолютной безнравственности и аморальности. Таким образом, человек лишается исконных традиционных привязанностей, рода, семьи, становясь человеком-автоматом, беспрекословно выполняющим приказы. Айтматов акцентирует внимание на начале процесса, а что будет с искродами в будущем? Еще в романе О. Хаксли «О, дивный но-

вый мир» (1938), показано общество, где выращивание людей в пробирке поставлено на поток «искусственно оплодотворенные яйцеклетки выращивают в специальных инкубаторах получается кастовое общество, где каждая группа заранее подготовлена к определенной функциональной нагрузке» [8]. Упоминается в романе и особая группа людей, живущих по старым традициям в резервациях. Похожее распределение функций (люди для развлечения и творчества, размножения, обслуживания) представлены в плане государственного устройстве главного героя в романе А. Толстого «Гиперболоид инженера Гарина», в романе Г. Уэллса «Машине времени» (морлоки и элои). В романе Айтматова в качестве особой касты выступают партократы и иксроды – послушные исполнители их воли.

Нравственный аспект опытов с иксродами в романе Айтматова является одним из самых значимых. Они будут абсолютно свободными от семьи, от всевозможных родственных, клановых, патриархальных уз, что повлечет за собой избавление от векового груза устаревшей этики; «Иксродам предстояло положить конец Отцовству, Материнству» [9, с. 197, 199]. И вновь аллюзия к роману О. Хаксли очевидны, в его новом мире нет института брака, люди находят в свободных отношениях, слова «мать» и «отец», «родители» ругательства. Живущим в этом государстве «не отравляют жизнь отцы с матерями; нет у них ни жен, ни детей, ни любовей – и, стало быть, нет треволений» [10].

Если судьбы детей из пробирки в романе О.Хаксли (альфа, бета и т.д.) и иксродов, созданных Андреем Крыльцовым похожи (у жителей нового мира нет имен, только номера, их жизнь) предопределенностью судьбы, то новаторство Айтматова в том, что кассандро-эмбрионы в первые две недели после зачатия наделены «разумом»: протестуют, не хотят рождаться, предчувствуют катастрофу, испытывают эсхатоло-гический страх. Филофей даже расшифровывает их мысли «Будь на то моя воля, я предпочел бы не рождаться»; «Я, кассандро-эмбрион, предпочитаю исчезнуть, не родившись» [9, с. 16].

Еще один важный момент, Филофей в произведении Айтматова в послании обращается к Папе Римскому «Вы наместник Иисуса Христа..., обладаете мировым авторитетом Ваша личность интегрирует в себе нравственные убеждения и духовные ценности огромного числа людей, населяющих Землю» [9, с. 17], что свидетельствует о вере писателя в силу религиозных убеждений. Подтверждением служат размышления Роберта Борка, соотносимые с позицией автора: «Религиозная ассамблейность не ослабила бы идею Бога ни в одной из существующих религий, а напротив, придала бы им свойства универсальности, динамизма и, самое главное - обнажила бы человеко-

любивую основу религий в ее исходной сути» [9, с. 83]. Теория Ницше о «Смерти бога» в романе О.Хаксли имеет свою интерпретацию, в новом мире в качестве божества выступает основатель крупнейшей американской автомобильной линии (Господь наш Форд), даже отсчет времени производится от пуска первой линии автомобилей.

Если идею ассамблейности религий Борка воспринимать как основу будущего всемирного государства, то образцы государства будущего представлены в романах-антиутопиях. У Хаксли это Мировое Государство 2541 года со всеми его плюсами и минусами в романе «О, дивный новый мир» В романе «Мы» у Е. Замятина Единое государство, созданное через тысячу лет после двухсотлетней войны (примерно 32 век). Вспомним также безымянное государство инженера Гарина А. Толстого.

Трагическая смерть Роберта Бока от рук разъяренной толпы, из-за принятия идеи о кассандро-эмбрионах, призыва начать искоренять зло, кажется неправдоподобной (демократическое общество, Америка). Вспоминая о подобной смерти профессора Перикова из произведения М. Булгакова «Роковые яйца» или доктора Гриффина из романа Г. Уэллса «Человека-невидимки» понимаешь авторскую мысль о неизменности человеческой сущности. Самоубийство Филофея, уход в открытый космос смерть другого рода – это свободный выбор самого монаха, соотносимый с философией А. Камю. Упомянутый в начале романа бессмертный Сюжет (смерть Христа во искупление грехов человеческих) соотносится с судьбами Филофея и Роберта Борка, но если смерть Иисуса рождает покаяние, то смерть Борка вызывает у людей – усмешку, ухмылку, а смерть Филофея – откровенную радость и облегчение. И в этом трагедия людей, озабоченных сегодняшним, сиюминутным, не думающих о будущем своих потомков. В понимании Ч. Айтматова этом заключается «антропологический кризис» конца XX и начала XXI века. Знаменательно, что Ч. Айтматов верит в идею бога и божественное значение слова.

Обсуждения. Роман Ч. Айтматова «Гавро Кассандры» погружен в толщу мировой культурной традиции, тому свидетельство - огромная роль реминисценций, аллюзий и литературных переключек из произведений мировой литературы. Произведения русской и зарубежной классики, привлекаемых для сопоставления, показывают значительный интерес к образам ученых. Сто и более лет отделяют произведения, упоминаемые в статье, у каждого писателя свое понимание меры ответственности ученого перед обществом за свои научные открытия, свой образ ученого. Такие сопоставления помогают увидеть в романе новые грани, новые смыслы. Два последних рубежа веков характеризуются кризисным состоя-

нием, в немалой степени связанный с развитием науки и технологий, которые приносят не только благо, но, зачастую и зло. На вопрос о том, стоит ли вмешиваться в законы природы М. Шелли, Ж. Верн, Г.Уэллс, А. Толстой, М. Булгаков, О. Хаксли, Ч.Айтматов отвечают отрицательно.

Следует также подчеркнуть, что исследователь А. Акматалиев указывает на наличие в тексте «Манаса» эпизодов с «рассужающими» эмбрионами (Манас, Алмамбет), которые «знают» свое нелегкое будущее, а это значит присутствие аллюзии к кыргызскому национальному эпосу.

Разработки генной инженерии в СССР, ранее не разглашаемые и на Западе дали возможность Ч.Айтматову заострить морально-нравственную сторону вопроса в своем романе. Для полноты выражения образ Андрея Крыльцова представлен в двух ипостасях: ученый-практик, жаждущий славы и признания, создатель иксродов и ученый, открывший кассандро-эмбрионы, предупреждающие о вселенской катастрофе. Роберт Борк - ученый-теоретик, искренне озабоченный будущим человечества, отражает взгляды писателя на то, каким должен быть человек науки. Образы ученых построены по принципу сопоставления и противопоставления. Оба озабочены будущим человечества, оба пожертвовали жизнью за правду о кассандро-эмбрионах, один «космический невозвращенец» с предосудительным прошлым, осознавший свою неправоту, другой – почтенный американский ученый с безупречным прошлым.

Необычность ситуации заключается в том, что Айтматов представляет иксродов как трагедию будущего общества. Тем не менее, технология по выращиванию эмбрионов в пробирке – реалия наших дней. Первый ребенок из пробирки Луиза Джой Браун родилась в 1977 г., второй - в 1979 г. В 2010 г. профессор Эдвардс, разработчик метода ЭКО, получил Нобелевскую премию по медицине, а в 2011 г. и британский титул рыцаря-бакалавра [11]. В наше время ЭКО довольно распространенное явление.

Выводы. На рубеже XX-XXI, века времени «антропологического кризиса» Ч. Айтматов представил свое видение образа ученого в романе «Тавро Кассандры». Реакция на открытие Филофея, поддержанное Борком, реакция на смерть ученых, способы расправы – свидетельствует о том, что в каждом человеке гены зла преобладают. Большинство людей – аллегорически бывшие кассандро-эмбрионы, смирившиеся со своей судьбой.

Обращение к теме ответственности человека науки за последствия своего открытия в романе «Тавро Кассандры» и понимание образа ученого достаточно своеобразно и связано с особенностями мировиде-

ния, ментальностью, творческой индивидуальностью, наконец, временем написания. Но нельзя не сказать о творчески переработанных мотивах, сходных с произведениями, упомянутыми выше.

Литература:

1. Денисов С., Денисова, Л., Чинакова Л. Влияние науки на искусство. - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-nauki-na-iskusstvo> (дата обращения 01.01.19).
2. Эпштейн М. Протеизм. Манифест начала века. - URL: http://www.topos.ru/veer/07/v7_proteism1.html (дата обращения 02.01.2019).
3. Интервью с Алексеем Варламовым. - URL: http://www.litkarta.ru/dossier/esli-postmodernizm-eto-erofeev-i-sorokin/dossier_918/.
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. - 2-е изд. - М., 1979. - 423 с.
5. Иванова С. Образ ученого в советской художественной литературе 1920-х годов URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/47246/1/978-5-8295-0520-2_44.pdf.
6. М. Булгаков «Собачье сердце». - URL: <https://xn----8sbiectm6bhd8i.xnp1ai/html>.
7. Толстой А.Н. Гиперболоид инженера Гарина. - М.: АСТ, 2017. - 409 с.
8. Анализ романа О. Хаксли «О дивный новый мир» URL: <https://literaguru.ru/analiz-romana-oldosa-haksli-o-divnyj-novyj-mir/>.
9. Айтматов Ч. Тавро Кассандры. Избранные произведения. - М., ЭКСМО, 1995 – 432 с.
10. О дивный новый мир - Олдос Хаксли URL: <https://let-me-smile.ru/>.
11. Архарова К. «Дети из пробирки»: 40 лет революционному методу ЭКО URL: <https://www.bbc.com/russian/features-41917248>.
12. Denisov S., Denisova L., Chinakova L. Influence of Science on Arts URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-nauki-na-iskusstvo>.
13. Epstein M. Proteism. Manifesto of the Turn of the Century. URL: http://www.topos.ru/veer/07/v7_proteism1.html
14. Interview with Aleksey Varlamov URL: http://www.litkarta.ru/dossier/esli-postmodernizm-eto-erofeev-i-sorokin/dossier_918/.
15. Bakhtin M.M. Aesthetics of Verbal Art. – 2nd Edition. Moscow, 1979. 423 pages.
16. Ivanova S. Character Sketch of a Scientist in Soviet Belles-Lettres of 1920s URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/47246/1/978-5-8295-0520-2_44.pdf.
17. Bulgakov M. Heart of a Dog URL: <https://xn----8sbiectm6bhd8i.xnp1ai.html> (reference date 02.01.18).
18. Tolstoy A.N. The Hyperboloid of Engineer Garin. Moscow, AST Publishing House, 2017. 409 pages.
19. Analysis of the Novel 'Brave New World' by Aldous Huxley URL: <https://literaguru.ru/analiz-romana-oldosa-haksli-o-divnyj-novyj-mir/> (reference date 02.01.19).
20. Aitmatov Ch. The Mark of Cassandra. Selected works. Moscow, EKSMOPublishing House, 1985. 432 pages.
21. Brave New World - Aldous Huxley URL: <https://let-me-smile.ru/3-8> (reference date 30.12.18).
22. Arkharova K. In-Vitro Babies. 40 years of IVF (reference date 07.01.2019).