

Асаналиева А.А., Куватпеков К.Б., Аширов Ж.Т.

**КЫЛМЫШ-УКУК МАМИЛЕЛЕРИНИН МАСЕЛЕЛЕРИ КЫЛМЫШ
УКУГУНУН ТЕОРИЯСЫНДА ЖАНА ПРАКТИКАСЫНДА**

Асаналиева А.А., Куватпеков К.Б., Аширов Ж.Т.

**ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

A. Asanalieva, K. Kuvatpekov, Zh. Ashirov

**PROBLEMS OF CRIMINAL LAW RELATIONS IN THE
THEORY AND PRACTICE OF CRIMINAL LAW**

УДК: 342,41:351.354(575.2)

Бул макалада жазык-укуктук мамилелердин институтуна карата жазык укугунун теориясында жана практикасында орун алган көйгөйлөр талкууланат. Макалада авторлор укук коргоо органдарынын, атап айтканда, ички иштер органдарынын ишмердүүлүгүндөгү жазык-укуктук мамилелерге басым жасашат. Мындан тышкары жазык-укуктук мамилелердин маңызы жана мазмуну, ошондой эле ички иштер органдарынын ишмердүүлүгүндөгү жазык-укуктук мамилелердин өзгөчөлүктөрү жана курамы жана бул тема боюнча илимпоздордун пикирлери талданат. Жазык-укуктук мамилелердин өзгөчөлүктөрүн изилдөөнүн негизинде, ички иштер органынын катышуусу менен жазык-укуктук мамилелер адам кылмыш жасаган учурдан тартып пайда болуп, анын ордун толтурууга же алып салууга байланыштуу токтотула тургандыгы аныкталган, соттолгондугу, ошондой эле жазык-укуктук мамилелер жасалган кылмыш жөнүндө мамлекет менен кылмышкердин ортосундагы гана мамилелер болуп саналат.

Негизги сөздөр: жазык-укуктук мамилелер, жазык жоопкерчилиги, ички иштер органдары, укук коргоо органдары, жазык укугу, субъекттер, объекттер.

В данной статье рассматриваются проблемы, имеющиеся в теории и практике уголовного права относительно института уголовно-правовых отношений. В статье основное внимание авторы акцентируют на уголовно-правовые отношения в деятельности правоохранительных органов, в частности органов внутренних дел. Кроме того, анализируется сущность, содержание уголовно-правовых отношений, а также анализируются особенности и состав уголовно-правовых отношений в деятельности органов внутренних дел и мнения различных ученых по данному вопросу. На основе изучения особенностей уголовно-правовых отношений, установлено, что уголовно-правовое отношение с участием органа внутренних дел возникает с момента совершения каким-либо лицом преступления, а прекращаются в связи с погашением или снятием судимости, а также уголовно-правовые отношения – это исключительно отношения между государством и преступником по поводу совершенного преступления.

Ключевые слова: уголовно-правовые отношения, уголовная ответственность, органы внутренних дел, правоохранительные органы, уголовное право, субъекты, объекты.

This article examines the problems existing in the theory and practice of criminal law regarding the institution of criminal law relations. In the article, the authors focus on the criminal law relations in the activities of law enforcement agencies, in particular the internal affairs bodies. In addition, the essence and content of criminal-legal relations are analyzed, as well as the features and composition of criminal-legal relations in the activities of internal

affairs bodies and the opinions of various scientists on the submitted issue are analyzed. Based on the study of the features of criminal-legal relations, it is established that criminal-legal relations with the participation of the internal affairs body arise from the moment when a person commits a crime, and are terminated in connection with the repayment or removal of a criminal record, as well as criminal-legal relations are exclusively relations between the state and the criminal about the committed crime.

Key words: criminal law relations, criminal liability, internal affairs bodies, law enforcement agencies, criminal law, subjects, objects.

Проблема уголовно-правового отношения имеет исключительно важное значение для решения многих вопросов теории и практики уголовного права. Исследование уголовного-правового отношения дает возможность раскрыть внутреннюю сторону механизма уголовного правового регулирования, показать каким образом с помощью уголовного права происходит упорядочения общественных отношений, поэтому для уголовного права категория «уголовно-правовые отношения» не менее значима, чем такие категории как «преступления», «наказание», «ответственность».

В науке уголовного права уголовно-правовые отношения определяются как общественные отношения, регулируемые нормами уголовного права; направленные на охрану государственного строя и правопорядка [1, с. 234]. Так, например И.Оанча пишет, что уголовное правоотношение является общественным отношением, урегулированным нормами уголовного права, отношением, субъекты которого осуществляют определенную деятельность [2, с. 191].

Всякое нарушение какого-либо запрета, содержащегося в нормах уголовного закона, т.е. совершение преступления, влечет за собой возникновение уголовно-правового отношения. Уголовно-правовые отношения представляют собой фактические общественные отношения, урегулированные нормами уголовного права.

С учетом сказанного, мы считаем, что общее понятие уголовно-правового отношения можно определить следующим образом: уголовно-правовое отношение – это обусловленные нормой уголовного права взаимосвязь и взаимозависимость прав и обя-

занностей государства и лица, способного совершить или совершившего преступление, регулирующих или предупреждение преступного поведения лица, способного совершить преступление, или восстановление порядка общественных отношений, нарушенного совершением преступления или деятельность государственных органов и поведение указанных лиц по реализации прав обязанностей по предупреждению преступлений и восстановлению порядка общественных отношений.

Деятельность правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел, постоянно зависит от множества фактов реальной действительности, с которыми закон связывает наступление определенных правовых последствий.

Эффективность закона зависит от того, насколько правильно он понимается и применяется на практике к различным жизненным ситуациям и фактам, имеющим правовое значение. Кроме того, неукоснительное соблюдение принципа законности в деятельности правоохранительных органов находится в прямой зависимости от понимания практическими работниками сущности юридических фактов, их правовой природы и роли в механизме уголовно-правового регулирования общественных отношений.

Уголовно-правовое отношение, возникшее в результате совершения преступления, направлено на то, чтобы восстановить социальную справедливость, а также добиться исправления лица, виновного в совершении преступления, предупредить совершение новых преступлений.

Так, Н.А. Беляев утверждает, что в результате совершения преступления между государством в лице его карательных органов и преступником возникает уголовное правоотношение, безотносительно к тому, привлечен или еще не привлечен к уголовной ответственности преступник. Фактическое же общественное отношение, регулируемое нормой уголовного права, возникает лишь тогда, когда преступник разоблачен и привлечен к уголовной ответственности [3, с. 18-19].

Сторонники такого понимания уголовно-правового отношения считают, что между фактическим общественным отношением и нормой уголовного права, призванной регулировать эти отношения в результате воздействия нормы на поведение людей, возникает промежуточное звено в виде уголовных правоотношений, которые нельзя отождествлять с фактическими общественными отношениями, поскольку уголовно-правовые отношения могут существовать и тогда, когда фактического общественного отношения еще нет [3, с. 49].

Уголовно-правовое отношение с участием органа внутренних дел возникает с момента совершения каким-либо лицом преступления. Именно с момента

совершения преступления возникает юридическая обязанность виновного лица нести ответственность за содеянное и отбывать назначенное судом наказание. А на государство с этого же момента возлагается обязанность привлечь виновного к ответственности в строгом соответствии с требованиями закона [4].

Возникновение и существование уголовно-правового отношения не зависит от того, оформлено ли оно соответствующим образом в процессуальном порядке. С момента совершения преступления возникает уголовно-правовое отношение между лицом, его совершившим, и государством независимо от того, раскрыто преступление или нет. Не следует смешивать момент возникновения уголовно-правовых отношений с действиями процессуального характера, ибо прокурор, следователь и суд не создают таких отношений, а лишь устанавливают их наличие. Их возникновение целиком зависит от объективного основания, каким является факт совершения преступления, и не зависит от действия должностных лиц. В тех же случаях, когда к уголовной ответственности привлечено и осуждено лицо, которое фактически не совершало преступления, то в подобных случаях между ним и государством никакого уголовно-правового отношения не должно быть, а последнее все равно имеет место между государством и лицом, совершившим в действительности преступление. Вынесенный в отношении невиновного лица обвинительный приговор, если он даже вступил в законную силу, неправосуден и должен быть отменен.

Далее, хотелось бы отметить, что в науке понятие «Объект уголовно-правовых отношений» незаслуженно обойдено вниманием. Как отмечает З.А. Астемиров [5,18 с.] объект – это то, по поводу чего и для чего эти правоотношения возникают.

Мы считаем, что, объектом уголовно-правовых отношений является уголовная ответственность, так как именно наказание следует рассматривать в качестве части объекта, поскольку оно само часть другого правового явления – уголовной ответственности.

Однако большинство ученых считают, что [8], наказание не может быть признано объектом уголовно-правовых отношений. Назначению наказания предшествует возложение уголовной ответственности, уголовная ответственность возможна и без назначения, и тем более без исполнения наказания, что, разумеется, не делает уголовно-правовое отношение безобъектным.

Субъектами уголовно-правовых отношений признаются физические лица, способные нести и несуте обязанность, вытекающих из уголовно-правовых норм по воздержанию от совершения преступления, и государство в лице правоохранительных органов, работники которых наделены обязанностями и

правами, достаточными для обеспечения задач уголовного права по охране общественных отношений от преступных посягательств, а также другие заинтересованные лица.

В юриспруденции потерпевшего не относят к субъектам уголовно-правовых правоотношений, его признают лишь субъектом уголовно-процессуальных правоотношений. Мы также включаем потерпевшего в систему субъектов уголовно-правовых отношений.

Большинство ученых считают, что если с одной стороны преступник является субъектом охранительно-карательных правоотношений, то другой субъективной стороной является не государство, а государственный орган. По нашему мнению, субъектами являются государство, преступник и потерпевший (потерпевшие).

В науке имеется и другое мнение. К примеру, субъектом охранительно-карательных правоотношений является вовсе не государство, а общество. По нашему мнению, общество можно назвать субъектом социальных отношений, которые регулируются социальными нормами.

Хотелось бы отметить, что хотя такое лицо не подлежит уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние, тем не менее, совершая предусмотренное уголовным законом деяние, невменяемый, неизбежно, вступает в определенные отношения с государством и такие отношения носят юридический характер. В науке имеются разные мнения по поводу момента начала, стадиях развития и времени окончания уголовно-правовых отношений, об их связи с уголовно-процессуальными и уголовно-исполнительными правоотношениями. Так, решение вопроса о начале, моменте возникновения уголовно-правовых отношений некоторые авторы связывают с фактом, временем совершения преступления [7, с. 97], другие, с процессуальным моментом возбуждения уголовного дела либо привлечения лица в качестве обвиняемого [8, с. 27], а третьи с вынесением и вступлением в силу обвинительного приговора [9, с. 24].

Мы полагаем, что уголовно-правовое отношение, возникшее в результате совершения преступления, направлено на то, чтобы восстановить социальную справедливость, а также добиться исправления лица, виновного в совершении преступления, предупредить совершение новых преступлений.

Реализуя от имени и по поручению государства обязанности и права, предусмотренные уголовным законом, органы внутренних дел вступают в многочисленные уголовно-правовые отношения на основе строгого соблюдения принципов законности, прилагают все усилия для решительной борьбы с преступностью.

В этой связи, особенность уголовно-правового отношения состоит, во-первых, в том, что если в большинстве других правоотношений, например, в гражданских, трудовых государство выступает как гарант исполнения юридических обязанностей и неприкосновенности прав субъектов, само не участвуя в данных конкретных правоотношениях, то в уголовно-правовом отношении государство является субъектом этого правоотношения; во-вторых, особенность уголовного правоотношения выражается в том, что государство, будучи субъектом этого правоотношения, свою правосубъектность передает в соответствии с развитием указанного отношения последовательно органу внутренних дел, прокуратуре, суду, вновь органу внутренних дел; в-третьих, считаем возможным разделить позицию, согласно которой уголовно-правовые отношения возникают с момента совершения преступления, а прекращаются в связи с погашением или снятием судимости.

Литература:

1. Данышин И.П. Правоотношения в уголовном праве. -В. кн. Вопросы государства и права. Вып.2. - М., 1974. С. 234.
2. Оанча И. Указ соч. - С.191.
3. Беляев Н.А. Предмет советского исправительно-трудового права. – Л.: 1960. С. 18-19, 18-49.
4. Огурцов И.А. Теоретические и методологические проблемы уголовно-правовых отношений. Автореф. дисс. на соискание уч. степени д.ю.н. - Рязань. 1971.
5. Астемиров З.А. Проблемы теории уголовной ответственности и наказания. - Махачкала, 2000. - С.18, С. 49
6. Новоселов Г.П. Актуальные вопросы учения об объекте преступления: методологические аспекты: Автореф. дис. д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 2001. - С. 23.
7. Самошин П.И. Единство уголовно-правовых отношений // Сов. Государство и право, 1971. № 1. С. 97.
8. Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основания в советском уголовном праве. - М., 1963. - С. 27.
9. Петрухин И. Публичность и диспозитивность в уголовном процессе. / Российская юстиция. - 1999. - № 3. - С. 24.
10. Аширов Ж.Т., Доолотбеков Б.С. Понятие и виды толкования норм права. / Известия ВУЗов Кыргызстана. 2021. № 2. С. 133-135.