

Тагаев Х.К., Усонов М.М., Кадыров Ш.И.

**ИНТЕГРАЦИЯЛЫК ПРОЦЕССТЕР РЕГИОНДОРДУН
ИШКЕРДИК ТҮЗҮМДӨРҮНҮН АТААНДАШТЫККА ЖӨНДӨМДҮҮЛҮГҮН
ЖОГОРУЛАТУУНУН КУРАЛЫ КАТАРЫ**

Тагаев Х.К., Усонов М.М., Кадыров Ш.И.

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ
СТРУКТУР РЕГИОНОВ**

H. Tagaev, M. Usonov, Sh. Kadyrov

**INTEGRATION PROCESSES AS A TOOL TO INCREASE THE COMPETITIVENESS
OF BUSINESS STRUCTURES IN THE REGIONS**

УДК: 332.12

Өлкөнүн жана анын региондорунун экономикалык абалын өнүктүрүүнүн азыркы этабында ар кандай мамлекеттик жана аймактык бийлик органдары үчүн атаандаштыкка жөндөмдүүлүк маселеси азыркы учурда абдан актуалдуу жана талкууланып жаткан көйгөй болуп саналат. Интеграциялык процесстер жөнүндө айта турган болсок, алар биринчи кезекте Евробиримдиктин бардык мүчө-мамлекеттеринин эл аралык эмгек бөлүштүрүүдө атаандаштыкка жөндөмдүүлүгүн жогорулатуу максатында иштелип чыккандыгын белгилеп кетким келет. өндүрүш жана европалык компаниялар үчүн жаңы рынокторду түзүү. Демек, ачык атаандаштыктын шарттарында ар бир өлкө жана аймак тынымсыз жаңы нерсени сунушташы керек, башкача айтканда, Евробиримдикке мүчө башка мамлекеттердин өнүгүүсүн басаңдатпаш үчүн өзүнүн атаандаштык артыкчылыктарын модернизациялоо жана табуу. Ал эми бул жерде суроо туулат, кайсы бир өлкөнү атаандаштыкка жөндөмдүү болууга өзгөчө эмне түрткү берет жана ал кандай мүмкүнчүлүктөрдү берет жана мунун баары экономиканын кайсы тармактарына түздөн-түз таасирин тийгизиши мүмкүн. Интеграциялык процесстерди камтуу жана экономиканын ар түрдүү тармактарын же ар түрдүү тармактардын уюмдарын жана өндүрүштүн мүнөзүн бириктирүү менен биз иш-аракеттин эффективдүүлүгүн жогорулатууга мүмкүнчүлүктөрүбүз бар, бирок башкы максат – албетте, эл аралык соода. Демек, эл аралык рынокко чыгуу жана атаандаштыкка жөндөмдүү болуу үчүн биз башка өлкөлөрдүн эл аралык эмгек бөлүштүрүүгө катышуусунун эффективдүүлүгүн кылдат изилдеп, салыштырып чыгышыбыз керек.

Негизги сөздөр: интеграция, ишкердик структуралар, атаандаштык, интеграциялык механизм, атаандаштык артыкчылыгы, тармактар, кластер, интеграциялык процесстер, атаандаштык.

На современном этапе развития экономического состояния страны и ее регионов для любого государства и региональных органов власти проблема конкурентоспособности является в настоящее время очень актуальной и обсуждаемой проблемой. Говоря об интеграционных процессах, хотелось бы отметить, что, прежде всего они были призваны обеспечить повышение конкурентоспособности всех стран-членов ЕС в международном разделении труда за счет создания «Общего рынка» для увеличения экономики на масштабах производства и формирования новых рынков сбыта для европейских компаний. Соответственно в условиях открытой конкуренции каждой стране и региону необходимо непрерывно предлагать что-то новое, то есть модернизироваться и находить свои конкурентные преимущества, чтобы не тормо-

зить развитие остальных стран-членов ЕС. И здесь возникает вопрос, что же конкретно побуждает любую страну быть более конкурентоспособной и какие возможности это дает, и на какие отрасли экономики все это может оказать непосредственное влияние. Включение интеграционных процессов и объединения разных сектора экономики или организации разных отраслей и характера производства мы имеем возможность повысить эффективность деятельности, но главная цель – это конечно международная торговля. Соответственно, для того чтобы иметь возможности выхода на международные рынки и иметь способность конкурировать мы должны тщательно изучать и сравнивать эффективность участия других стран в международном разделении труда.

Ключевые слова: интеграция, бизнес-структуры, конкуренция, механизм интеграции, конкурентное преимущество, отрасли, кластер, интеграционные процессы, конкуренция.

At the present stage of development of the economic state of the country and its regions for any state and regional authorities, the problem of competitiveness is currently a very relevant and discussed problem. Speaking about the integration processes, I would like to note that, first of all, they were designed to increase the competitiveness of all EU member states in the international division of labor through the creation of a "Common Market" to increase economies of scale in production and create new markets for European companies. Accordingly, in the conditions of open competition, each country and region must continuously offer something new, that is, modernize and find its competitive advantages so as not to slow down the development of other EU member states. And here the question arises, what specifically encourages any country to be more competitive and what opportunities it gives, and what sectors of the economy all this can have a direct impact on. Inclusion of integration processes and bringing together different sectors of the economy or organizations of different industries and the nature of production, we have the opportunity to increase the efficiency of activities, but the main goal is, of course, international trade. Accordingly, in order to be able to enter international markets and be able to compete, we must carefully study and compare the effectiveness of other countries' participation in the international division of labor.

Key words: integration, business structures, competition, integration mechanism, competitive advantage, industries, cluster, integration processes, competition.

На современном этапе развития экономического состояния страны и ее регионов для любого государства и региональных органов власти проблема конкурентоспособности является в настоящее время очень актуальной и обсуждаемой проблемой. Говоря об ин-

теграционных процессах, хотелось бы отметить, что, прежде всего они были призваны обеспечить повышение конкурентоспособности всех стран-членов ЕС в международном разделении труда за счет создания «Общего рынка» для увеличения экономии на масштабах производства и формирования новых рынков сбыта для европейских компаний. Соответственно в условиях открытой конкуренции каждой стране и региону необходимо непрерывно предлагать что-то новое, то есть модернизироваться и находить свои конкурентные преимущества, чтобы не тормозить развитие остальных стран-членов ЕС. И здесь возникает вопрос, что же конкретно побуждает любую страну быть более конкурентоспособной и какие возможности это дает, и на какие отрасли экономики все это может оказать непосредственное влияние.

Включение интеграционных процессов и объединения разные сектора экономики или организации

разных отраслей и характера производства мы имеем возможность повысить эффективность деятельности, но главная цель – это конечно международная торговля. Соответственно, для того чтобы иметь возможности выхода на международные рынки и иметь способность конкурировать мы должны тщательно изучить и сравнить эффективности участия других стран в международном разделении труда.

Необходимо отметить, что основным из рычагов участия в конкурентной борьбе является правильное объединение производительных сил, неотъемлемым фактором здесь проявляется капитал, именно результативное употребление и непрерывное раскручивание человеческого капитала и есть основа возникновения конкурентоспособной экономики.

Таким образом, попытаемся выделить основные характеристики конкурентоспособного государства, показанных на рисунке 1.

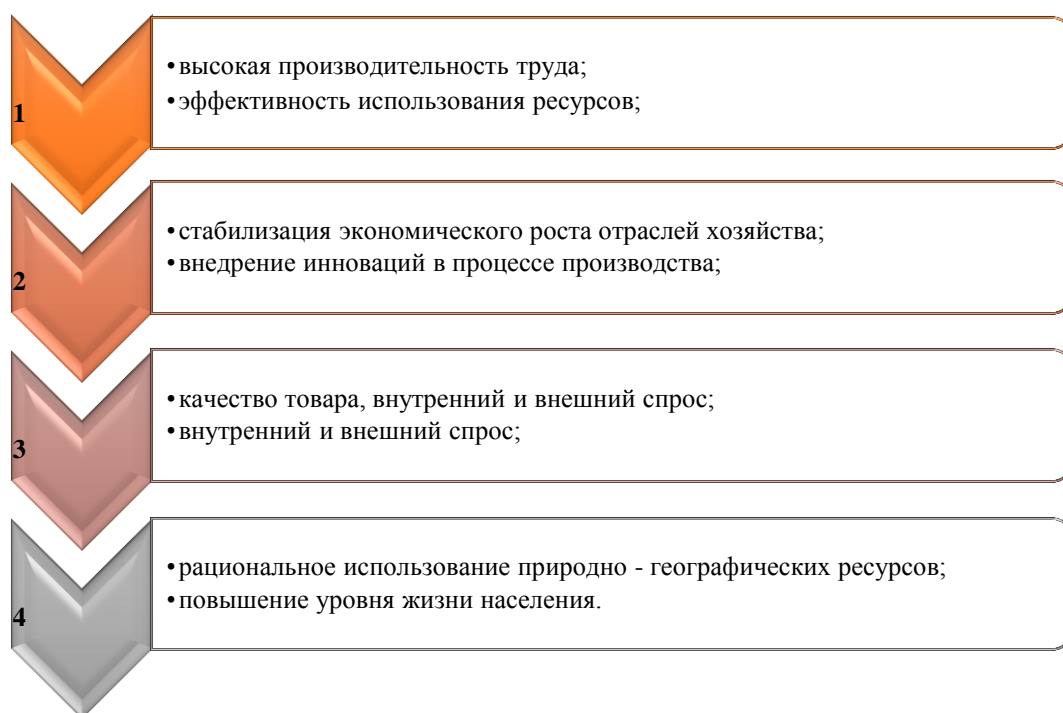


Рис. 1. Характеристики конкурентоспособности государства

Анализируя характеристики приведенных на рисунке 1, отметим, неоспоримым фактором здесь выявляется ограниченность существующих ресурсов, в связи с этим не каждая страна имеет возможность и может быть конкурентоспособной во всех отраслях мирового хозяйства.

Исходя из выше сказанного, можно сделать несколько выводов, перечисленных на рисунке 2. Под-

черкнем, что на современном этапе развивающихся отношений непосредственным предметом применения политики по повышению конкурентоспособности представляются регионы, именно здесь работают определенные институциональные факторы конкурентоспособности страны, образующие и создающие соответственно региональные инновационные системы.

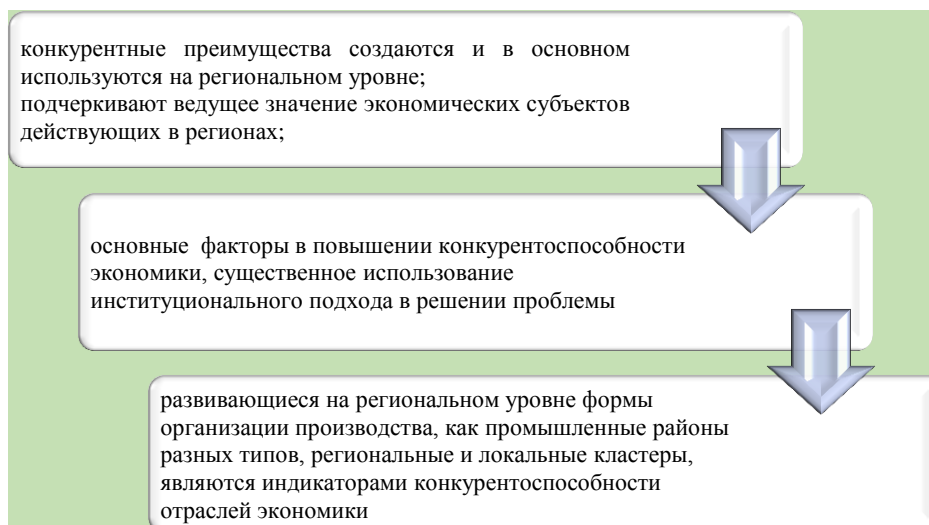


Рис. 2. Институциональные блоки конкурентоспособности

Рассматривая институциональные блоки конкурентоспособности, выделим что сам по себе механизм конкуренции между регионами формируется на основании совершенных преимуществ ввиду повышенной мобильности и создаваемых факторов произ-

водства. Существует взаимодействие между снижением региональной конкурентоспособности, соответственно понижением производительности труда, потерей, ну и конечно же доходы населения и влияние на качество жизни.

Таблица 1

Субъекты малого и среднего предпринимательства по территории

| (единиц) | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Кыргызская Республика | | | | | |
| малые предприятия | 13 592 | 13 858 | 14 520 | 16 199 | 16 302 |
| средние предприятия | 776 | 795 | 769 | 779 | 717 |
| индивидуальные предприниматели | 379 150 | 389 778 | 401 658 | 411 405 | 418 763 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 414 919 | 428 730 | 439 602 | 452 308 | 461 581 |
| Баткенская область | | | | | |
| малые предприятия | 186 | 212 | 229 | 271 | 295 |
| средние предприятия | 27 | 25 | 23 | 29 | 31 |
| индивидуальные предприниматели | 33 209 | 34 975 | 36 926 | 38 820 | 40 074 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 38 483 | 39 273 | 39 747 | 40 580 | 41 275 |
| Джалал-Абадская область | | | | | |
| малые предприятия | 492 | 505 | 510 | 541 | 573 |
| средние предприятия | 42 | 44 | 48 | 42 | 40 |
| индивидуальные предприниматели | 50 517 | 51 987 | 53 512 | 54 491 | 55 187 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 96 013 | 98 751 | 100 742 | 103 449 | 105 765 |
| Иссык-Кульская область | | | | | |
| малые предприятия | 375 | 375 | 477 | 526 | 549 |
| средние предприятия | 47 | 54 | 46 | 55 | 51 |
| индивидуальные предприниматели | 42 734 | 44 237 | 45 539 | 46 315 | 47 158 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 35 254 | 35 956 | 36 232 | 36 763 | 37 361 |
| Нарынская область | | | | | |
| малые предприятия | 196 | 207 | 263 | 282 | 318 |
| средние предприятия | 18 | 16 | 16 | 15 | 18 |
| индивидуальные предприниматели | 24 741 | 24 955 | 25 616 | 25 691 | 25 982 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 41 383 | 42 430 | 43 766 | 44 873 | 45 548 |

Если говорить о предприятиях малого и среднего предпринимательстве и количестве объектов по регионам, здесь, конечно, лидирующую позицию занимает г. Бишкек, после идет Чуйская область. Но количество индивидуальных предпринимателей и

крестьянские (фермерские) хозяйства по территории на первом месте г.Ош, то есть отметим, что по регионам идет эффективное развитие индивидуального предпринимательства, и конечно характерно именно хозяйства.

Таблица 2

Субъекты малого и среднего предпринимательства по территории

| (единиц) | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Ошская область | | | | | |
| малые предприятия | 487 | 537 | 572 | 622 | 630 |
| средние предприятия | 34 | 32 | 31 | 29 | 30 |
| индивидуальные предприниматели | 78 803 | 80 152 | 81 873 | 83 541 | 84 690 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 111 455 | 116 505 | 120 788 | 125 170 | 127 897 |
| Таласская область | | | | | |
| малые предприятия | 237 | 232 | 280 | 320 | 345 |
| средние предприятия | 16 | 14 | 11 | 11 | 10 |
| индивидуальные предприниматели | 12 090 | 12 709 | 13 286 | 13 576 | 13 894 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 25 609 | 26 978 | 28 227 | 29 480 | 30 568 |
| Чуйская область | | | | | |
| малые предприятия | 1 271 | 1 356 | 1 423 | 1 564 | 1 563 |
| средние предприятия | 119 | 118 | 122 | 115 | 101 |
| индивидуальные предприниматели | 61 707 | 63 381 | 65 213 | 67 228 | 68 987 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 63 657 | 65 450 | 66 373 | 67 819 | 68 668 |
| г.Бишкек | | | | | |
| малые предприятия | 9 545 | 9 513 | 9 850 | 11 102 | 11 002 |
| средние предприятия | 431 | 442 | 429 | 441 | 391 |
| индивидуальные предприниматели | 41 678 | 43 258 | 45 037 | 46 487 | 46 998 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 339 | 585 | 824 | 1 081 | 1 177 |
| г.Ош | | | | | |
| малые предприятия | 803 | 921 | 916 | 971 | 1 027 |
| средние предприятия | 42 | 50 | 43 | 42 | 45 |
| индивидуальные предприниматели | 33 671 | 34 124 | 34 656 | 35 256 | 35 793 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 2 726 | 2 802 | 2 903 | 3 093 | 3 322 |

Проведя анализ в разрезе регионов, наблюдается постоянное положительное увеличение количества по всем точкам объектов предпринимательства, исследуемых в таблицах 1 и 2.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что важнейшими индикаторами конкурентоспособ-

ности исследуемых регионов обнаруживаются такие элементы как производительность труда, динамика занятости населения, а также уровень зарплат. В таблице 1 и 2 проведем анализ списочной численности работников предприятий по территории КР именно в разрезе малых и средних предприятий.

Таблица 3

Списочная численность работников предприятий по территории (в среднем за год; человек)

| (единиц) | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| Кыргызская Республика | 87 425 | 89 385 | 90 968 | 107 790 | 100 876 |
| малые предприятия | 52 247 | 53 178 | 56 608 | 73 415 | 69 040 |
| средние предприятия | 35 178 | 36 207 | 34 360 | 34 375 | 31 836 |
| Баткенская область | 3 396 | 3 447 | 3 523 | 4 396 | 4 645 |
| малые предприятия | 1 351 | 1 505 | 1 690 | 2 239 | 2 149 |
| средние предприятия | 2 045 | 1 942 | 1 833 | 2 157 | 2 496 |
| Джалал-Абадская область | 5 954 | 5 933 | 5 636 | 5 898 | 5 706 |
| малые предприятия | 3 567 | 3 459 | 3 255 | 3 720 | 3 607 |
| средние предприятия | 2 387 | 2 474 | 2 381 | 2 178 | 2 099 |
| Иссык-Кульская область | 4 577 | 4 899 | 5 140 | 6 537 | 6 123 |
| малые предприятия | 2 292 | 2 189 | 2 797 | 4 095 | 3 659 |
| средние предприятия | 2 285 | 2 710 | 2 343 | 2 442 | 2 464 |
| Нарынская область | 2 108 | 2 203 | 2 293 | 2 564 | 3 357 |
| малые предприятия | 1 257 | 1 423 | 1 478 | 1 781 | 2 399 |
| средние предприятия | 851 | 780 | 815 | 783 | 958 |
| Ошская область | 4 210 | 4 243 | 4 484 | 4 810 | 4 499 |
| малые предприятия | 2 600 | 2 716 | 3 072 | 3 436 | 3 238 |
| средние предприятия | 1 610 | 1 527 | 1 412 | 1 374 | 1 261 |
| Таласская область | 1 716 | 1 554 | 1 884 | 2 109 | 2 359 |
| малые предприятия | 1 251 | 1 160 | 1 380 | 1 597 | 2 044 |
| средние предприятия | 464 | 394 | 504 | 512 | 315 |
| Чуйская область | 15 393 | 15 924 | 15 299 | 17 125 | 15 111 |
| малые предприятия | 7 879 | 8 462 | 8 207 | 10 636 | 9 341 |
| средние предприятия | 7 514 | 7 462 | 7 092 | 6 489 | 5 770 |
| г. Бишкек | 44 436 | 45 073 | 46 776 | 56 431 | 51 059 |
| малые предприятия | 28 223 | 28 311 | 30 562 | 39 657 | 36 289 |
| средние предприятия | 16 213 | 16 762 | 16 214 | 16 774 | 14 770 |
| г. Ош | 5 634 | 6 109 | 5 933 | 7 921 | 8 017 |
| малые предприятия | 3 826 | 3 953 | 4 167 | 6 255 | 6 314 |
| средние предприятия | 1 807 | 2 156 | 1 766 | 1 666 | 1 703 |

Если говорить о численности работников предприятий по территории КР именно в разрезе малых и средних предприятий в разрезе регионов мы видим, что большая часть от общего объема наблюдается по городу Бишкек, но в 2020 г. произошло небольшое снижение, а в 2019 г. было значительное увеличение по сравнению с 2018 г. Отстающие позиции занимают Нарынская и Таласская области.

В настоящее время для повышения конкурентоспособности намечено развивать следующие направления: – электронное здравоохранение, фармацевтика, транспорт и логистика, экологические технологии, цифровые технологии, электроэнергетика и без-

опасность, при этом кластерная политика рассматривается как один из ведущих инструментариев регионального развития. Различия между кластерной политики и традиционной промышленной политики, заключается в качестве объекта воздействия, выбирается жестко ограниченная отрасль хозяйства или несколько компаний, подчеркнем, что кластерная политика проводится по отношению к большим группам средних и малых фирм, связанных производственными, товарными и информационными потоками, а также географически сконцентрированных в пространстве.

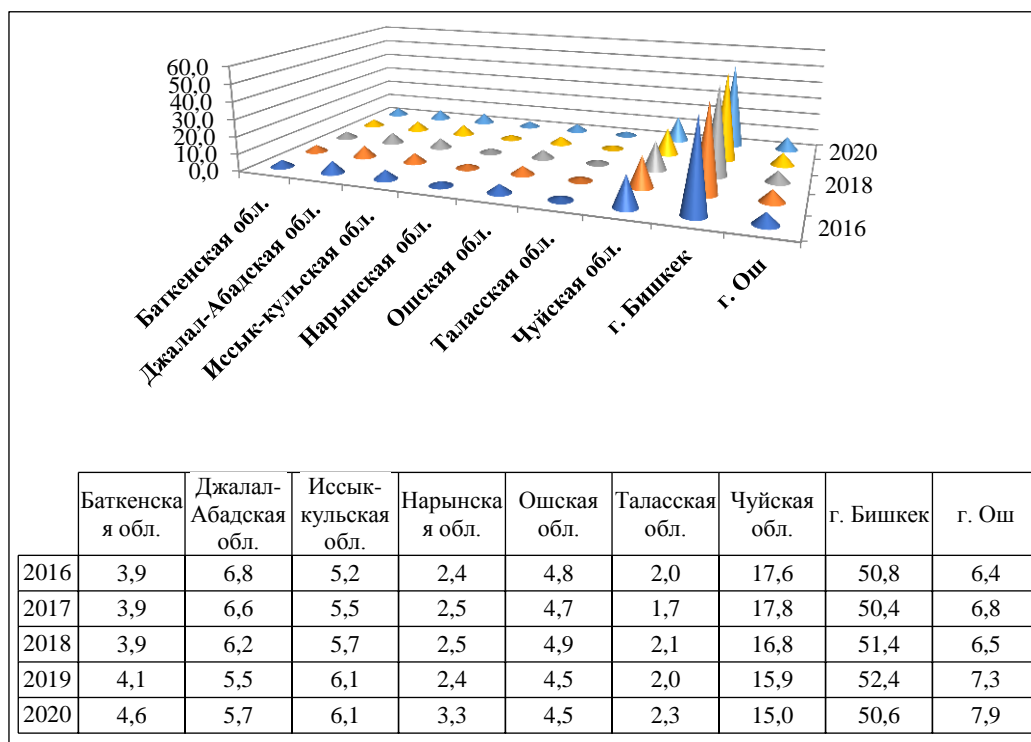


Рис. 3. Динамика изменения численности работников предприятий в региональном разрезе (в среднем за год; в процентах к итогу)

Следующий индикатор численности работников предприятий, который мы анализируем в региональном разрезе, показанном на рисунке 3. город Бишкек имеет самый высокий процент работников, Чуйская область идет следующей, отстающие позиции занимают Таласская и Нарынская области.

Таким образом, кластерная политика отличается большей гибкостью и комплексностью, так как ее объект обычно соответствует реальной ситуации взаимодействия компаний одновременно как с поставщиками, так с покупателями продукции, соответственно с компаниями, которые обеспечивают системный кругооборот и продвижение товара. Также для повышения конкурентоспособности кластеров организуется тесное сотрудничество между академическими кругами, представителями органов власти и предпринимателями для более быстрой коммерциализации продуктов и повышения инновационности производства, что способствует более эффективному решению проблем.

В заключении по результатам проведенного анализа, можно сделать вывод, что сама по себе государственная кластерная политика – это новый способ организации микроэкономической политики, применяемый к новым объектам политики – пространственным и внепространственным кластерам.

Поэтому на наднациональном уровне можно прогнозировать принятие новой стратегии конку-

рентоспособного развития стран ЕС, создающей рамочные условия для проведения дифференцированной кластерной политики в регионе по реализации местных уникальных стратегий для формирования и эффективного использования абсолютных региональных конкурентных преимуществ, а также в международном разделении труда.

Литература:

1. Арнаут М.Н. Принципы динамичного развития предпринимательства // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – № 3(20). – С. 178-181.
2. Бадалова А.Г. Основные аспекты применения методов распознавания при управлении рисками производственных систем // Вестник МГТУ.
3. Борзунов А.А. Управление кадровыми рисками как основное направление обеспечения экономической безопасности компании. Дисс. канд. эконом. наук. – СПб.: МБИ, 2018. – 190 с.
4. Зирченко Л.А. Экономическая нестабильность как объективное условие формирования хозяйственных рисков в предпринимательстве // Научный диалог: Экономика и менеджмент. Сборник научных трудов по материалам V международной научной конференции. – М.: «Общественная наука», 2017. – С. 23-25;
5. Зирченко Л.А., Харламова Т.Л. Управление развитием предпринимательских структур в условиях нестабильности и рисков // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3 Экономические, Гуманитарные и Общественные науки. – 2018. – № 3. – С. 37-41.

6. Ибраимова С. М. Теоретические основы регулирования механизмов инвестиционного процесса [Текст] / С.М. Ибраимова / «Наука и новые технологии» - Бишкек, 2014 г. №6; С. 71-74.
 7. Ковалёва В.Д. Моделирование финансово-экономической деятельности предприятия / В.Д. Ковалева, И.В. Додонова. - Москва: КноРус, 2017 г. - 280 с.
 8. «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике» 2016-2020гг. – Б.; Национальный статистический комитет КР, 2021 – 212 с. [Электронный ресурс] / сайт <http://www.stat.kg/ru/>.
 9. Рогова Е.М. Управление финансами предприятия в условиях кризиса: учебное пособие / Е.М. Рогова, Е.А. Ткаченко, А.С. Соболев. – М.: Изд. Вернера Регена, 2016. – 216 с.
 10. Солодов А.К. «Основы финансового риск-менеджмента»: учебник и учебное пособие // Солодов А.К. - М.: Издание Александра К.Солодова. / 2017 – 286 с.
 11. Турсалиева Г. Ж. Стратегия – важный фактор конкурентоспособности предприятия [Текст] / Г.Ж. Турсалиева // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» - Бишкек, 2018 г. №4; С. 25-28.
 12. Финансы предприятий Кыргызской Республики: 2016-2020. - Б.; Нацстатком КР, 2021. - 228 с. [электронный ресурс] // сайт <http://www.stat.kg/ru/>.
-