

Торыбаева Ж., Беркимбаев К., Байманова У.

**ОКУУЧУЛАРДЫН КРИТИКАЛЫК ОЙ ЖҮГҮРТҮҮСҮН КАЛЫПТАНДЫРУУГА
БОЛОЧОК АНГЛИС ТИЛИ МУГАЛИМДЕРИН ДАЯРДОО СИСТЕМАСЫ**

Торыбаева Ж., Беркимбаев К., Байманова У.

**СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
К ФОРМИРОВАНИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

J. Torybayeva, K. Berkimbayev, U. Vaimanova

**THE SYSTEM OF PREPARING THE FUTURE ENGLISH TEACHERS FOR
THE FORMATION OF CRITICAL THINKING ON SCHOOLCHILDREN**

УДК: 372.881.111.1

Инсандын критикалык ой жүгүртүүсүнүн болушу коомдо ишке ашырылып жаткан өзгөртүүлөрдүн ийгиликтүүлүгүнүн негизи болуп саналат. Авторлор тарабынан жүргүзүлгөн изилдөөнүн максаты теориялык негиздөөдө жана мектеп окуучуларынын сын көз караштарын калыптандырууга келечектеги окутуучуну даярдоо системасын иштеп чыгууда турган. Авторлордун пикири боюнча коюлган милдеттин натыйжалуулугу мугалимдин критикалык ой жүгүртүүсүнүн калыптануу деңгээли менен аныкталат. Бул макалада жогорку окуу системасында мугалимдин келечекте даярдоо системасын моделдөө, ошондой эле жогорку мектепте ишке ашыруунун натыйжалуулугун жогорулатуу шарттарын аныктоо багытталган тажрыйба жана эксперименталдык иш.

Негизги сөздөр: инсан, даярдоо, система, сынчыл ой жүгүртүү, калыптандыруу, мугалим, окуучу

Наличие критического мышления личности является основой успешности осуществляемых преобразований в обществе. Цель проведенного авторами исследования состояла в теоретическом обосновании и разработке системы подготовки будущего учителя к формированию критического мышления школьников. По мнению авторов, результативность поставленной задачи определяется уровнем сформированности критического мышления учителя. В статье изложена опытно-экспериментальная работа, которая была направлена на моделирование системы подготовки будущего учителя к формированию критического мышления учащихся в системе вузовского обучения, а также выявление условий повышения эффективности ее реализации в высшей школе.

Ключевые слова: личность, подготовка, система, критическое мышление, формирование, учитель, школьник.

The presence of critical thinking of the individual is the basis for the success of the ongoing transformations in society. The purpose of the study carried out by the authors was to theoretically substantiate and develop a system for preparing a future teacher for the formation of critical thinking in schoolchildren. According to the authors, the effectiveness of the task is determined by the level of formation of the teacher's critical thinking. The article describes an experimental work, which was aimed at modeling the system of preparing a future teacher for the formation of critical thinking in students in the system of higher education, as well as identifying the conditions for increasing the efficiency of its implementation in higher education.

Key words: personality, preparation, system, critical thinking, formation, teacher, student.

Введение. Современный этап развития высшего образования предполагает качественное изменение подходов к определению его содержания. Это связано с формированием новой концепции высшего образования, в основе которой лежит идея развития личности студента.

Система высшего образования призвана развивать критическое мышление, направлять студента на овладение творческими способами решений жизненных проблем, на самообразование и самовоспитание. В настоящее время педагогической наукой актуализирована проблема повышения уровня умений будущего учителя в получении знаний, участия в совместном принятии решений, развитии логики, аргументации, доказательства. Признается, что студент может получить полноценное знание при условии развития критического мышления [1].

Формирование критического мышления в период расширения информационного пространства приобретает особую актуальность. Под критическим мышлением в обучающей деятельности понимают совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры студента и преподавателя, а также «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логическое мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах [2].

В современных условиях, когда па молодежь возлагаются надежды по преобразованию общества, необходимо вооружить ее навыками адекватно интерпретировать явления окружающего мира, отбирать оптимальные способы повеления в конкретных жизненных ситуациях. Поэтому проблема подготовки будущего учителя к формированию критического мышления у школьников как полноправных членов общества является актуальной и своевременной.

Поэтому **целью нашего исследования** является: выявить и обосновать совокупность педагогических условий, форм, методов и средств, эффективно спосо-

бствующих подготовке будущего учителя к формированию критического мышления учащихся в образовательном процессе современной школы.

Методологическую основу исследования составили философские, психолого-педагогические концепции, раскрывающие сущность понятий «мышление», «критическое мышление», «формирование», «готовность», «система», положения о всеобщей связи, взаимной обусловленности процессов и явлений; о единстве теории и практики; учение о движущих силах развития личности, идеи о роли деятельности в становлении личности, определившие стратегию исследования; общеметодологические положения о применении системно-целостного, компетентностного, личностно-деятельностного подходов и моделирования.

Для решения исследовательских задач и проверки исходных предположений нами были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические: анализ философской, психологической, педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме; изучение и обобщение педагогического опыта преподавателем, моделирование;
- эмпирические: наблюдение, эксперимент, метод экспертных оценок, беседа, анкетирование, тестирование, математические методы анализа результатов.

Основная часть.

Современному обществу, а значит и современному казахстанскому образованию необходима свободная, творческая личность, обладающая критическим мышлением.

Понятие критического мышления (critical thinking, греч.: критική σκέψη) искусство разбирать, судить; 2. решительный исход - широко принято в современной науке, особенно в философии, психологии и педагогике [3].

В англоязычной литературе можно встретить большое количество определений критического мышления. Некоторые авторы отождествляют его с неформальной логикой (Л. Миллер, М. Коннели), другие – с творческим мышлением, выделяя при этом характерные особенности каждого (С. Кленц, М.А. Боден и др.). Вместе с тем можно констатировать, что практически все определения имеют нечто общее. Приведем некоторые из них.

Б.Мур и Р.Паркер под критическим мышлением понимают «тщательно обдуманное, взвешенное решение в отношении какого-либо суждения, должны ли мы принять, отвергнуть или отложить его и степень уверенности, с которой мы это делаем» [4]. Д.Халперн предлагает следующее определение

критического мышления: «Использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата. Отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью. Другое определение – направленное мышление» [5].

В специальной литературе [6,7,8,9,10] отмечается, что критическое мышление очень близко к логическому (понимаемому как процесс построения логики доказательств принимаемой решения, последовательности действий, понимания внутренней логики решаемой проблемы, продуцирование логики предпринимаемых для решения проблемы) и системному мышлению (понимаемому как процесс рассмотрения объекта и проблемы из целостности их связей и характеристик), но является прямой противоположностью мышлению творческому.

Одна из самых популярных концепций критического мышления принадлежит американскому педагогу Р. Эннису, который одним из первых разработал систему установок или готовностей (dispositions) к критическому мышлению, или, другими словами, внутренних мотиваций, влияющих на «качество» мышления [11].

1. На важность развития установки к критическому мышлению также указывает американский психолог Д. Халперн, разработавшая популярную в США программу обучения критическому мышлению. «Существенным компонентом критического мышления является развитие установки на то, чтобы мыслить критически и готовности к этому. Критически мыслят те, кто по-настоящему умеют думать, знают, зачем им это нужно, и готовы приложить все усилия, которые требуются для планомерной работы, выверенных действий, сбора информации и проявления определенного упорства, когда решение не очевидно или требует нескольких шагов. Выработка установки на критическое мышление не менее важна, чем развитие навыков мышления», - пишет автор [12].

Особого внимания в системе описанных установок заслуживает рефлексивный компонент критического мышления. Рефлексия как необходимое условие и неотъемлемая часть критического мышления нашла отражение в определении Р. Пола, директора Центра критического мышления и моральной критики в США: «Критическое мышление – это размышление о мышлении, когда вы размышляете с целью улучшить своё мышление...При этом два момента имеют определяющее значение: критическое мышление – это влекущее за собой самоусовершенствование; и это усовершенствование приходит с навыками использования стандартов корректной оценки мыслительного процесса» [13].

Критическое мышление – это своего рода «мышление о знании», которое позволяет «использовать ранее приобретённые знания, чтобы создавать новые» [12]. При этом понятие «знание» употребляется в самом широком смысле слова. Вот как описывает знаниевый компонент критического мышления автор книги «Critical thinking and learning» М.Мейсон: «...определённый объём знаний, будь то знание основных понятий, относящихся к критическому мышлению, или знание той или иной научной дисциплины, к которой критическое мышление может быть в последствии применено» [14].

Современный учитель – личность, которая по содержанию профессиональной деятельности должна обладать совокупностью качеств, доступной не многим: он должен уметь проектировать учебный процесс, сочетать различные подходы к технологии обучения, использовать инновационные системы обучения, осуществлять педагогическую рефлексию, т.е. решать творческие, проблемные задачи профессионально-педагогической деятельности.

Анализ практики показывает, что развитию критического мышления учащихся в школе препятствует несформированность соответствующей деятельности учителя. Несмотря на имеющиеся разработки в области педагогических технологий, управления развитием критического мышления учащихся в школе, вопрос реализации, то есть применения современных подходов и технологий в школьной практике, остаётся недостаточно разработанным.

Представленные положения позволили выстроить теоретическую модель компетентностно-ориентированного образовательного процесса подготовки будущего учителя, ведущей целью которого является развитие его критического мышления личности.

Вместе с тем, процесс подготовки будущего учителя к решению задачи формирования критического мышления, необходимо учитывать, что развитие студента на различных курсах имеет некоторые особые черты, которые необходимо принять во внимание при организации учебно-воспитательной работы высшей школы.

Первый курс решает задачи приобщения недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни. Поведение студентов отличается высокой степенью конформизма; у первокурсников отсутствует дифференцированный подход к своим ролям и, как правило, недостаточно сформированы навыки критического мышления.

В первые месяцы учебы в вузе происходит активное освоение студентами новых условий жизни,

знакомство с различными видами деятельности, начинают складываться межличностные отношения. Для первокурсника новая ситуация социального развития личности, с одной стороны, характеризуется системой требований, соответствующих исходному (школьному) потенциалу опыта критического мышления, с другой - предполагает скачкообразное его обогащение. Происходит усвоение студентами существенных характеристик нового социального статуса, социальных требований к избранной профессии и требований, предъявляемых студентом к себе как к будущему специалисту.

К этому процессу студент готов лишь на основании предшествующего опыта. В режиме непрерывного развития, изменения окружающей действительности студент стремится обрести внутреннюю устойчивость в отношениях со средой и самим собой. Идёт процесс адаптации - динамичное состояние постоянной перегруппировки внутренних сил и ресурсов личности студента как системы внутреннего реагирования с целью сохранения устойчивости отношений со средой за счёт обновления своих личностных свойств и качеств в ходе приобретения нового социального опыта.

Основные мотивы формирования критического мышления связаны со стремлением к самосовершенствованию и самообразованию в соответствии с профессиональным выбором. Студенты испытывают потребность в дальнейшем выявлении своих профессиональных интересов и их реализации, в осмыслении своего положения, в проверке профессионального выбора в деятельности, в учебной мотивации преобладают внешние мотивы - освоение требований обучения, новых, особых условий деятельности в вузе.

Реализованные стремления стать студентом вуза приводят часть студентов к переоценке своих достоинств, к неадекватно высокому уровню притязаний, что проявляется в завышенной самооценке (56,8%). Такая ситуация наблюдается в первые месяцы обучения. Кроме того, неудачи первой сессии, возникающие сложности в отношениях с преподавателями и однокурсниками приводят к тому, что у некоторых студентов наблюдается заниженная самооценка (43,2%).

В целом для *начального* этапа характерны, с одной стороны, высокие требования, предъявляемые к студенту в учебной деятельности вуза, с другой – слабая подготовленность к организации самостоятельной деятельности по формированию критического мышления и недостаточно развитая технология обучения и самообразования (действия и операции ещё не сформированы в виде структурированной системы). В случае, когда система требований в вузе

оказывается приемлемой для студента, то это оказывает определяющее положительное влияние на отношение к учебной деятельности и проявление навыков критического мышления. Если система требований неприемлема для него, то он пересматривает свои первоначальные притязания.

Таким образом, начальный период пребывания студента в высшем учебном заведении мы определяем как *начальный этап* к условиям учебной деятельности в вузе, формирующей критическое мышление; необходимости проявления критического мышления, который завершается, как правило, к началу второго года обучения. Этому этапу соответствует, в основном, *элементарный уровень* проявления критического мышления.

Анализируя процесс учения студентов первого года обучения, мы выявили, что есть малочисленная группа студентов (15,6%), которые не справляются с самостоятельным решением задач учебной деятельности в вузе. Для этой группы студентов характерны пробелы в знаниях, непонимание сути законов и явлений, не владение основными понятиями, отсутствие навыков анализа и переработки информации. У них проявляются негативистский, скептический, элементарный уровни проявления критического мышления. К студентам, отнесенным к этой группе, необходим индивидуальный подход, внимание обращается на ликвидацию пробелов в их знаниях и умениях.

Другая группа студентов (52,3%) может решать задачи учебной деятельности, но характеризуется слабым проявлением сформированности критического мышления, отсутствием необходимых личностных качеств. Для таких студентов характерно поверхностное понимание сути явлений, недостаток логических умений и отдельные пробелы в знаниях и умениях. Их мы относим преимущественно к элементарному уровню проявления критического мышления.

На начальном этапе в процессе формирования критического мышления преподаватели реализуют в своей деятельности диагностическую функцию. Деятельность преподавателей направлена на изучение индивидуальных особенностей личности студентов, создание установки на саморазвитие.

Это этап с преимущественно активной, лидирующей ролью преподавателя и репродуктивной ролью студента. Преподаватель выступает активным, преобразующим, субъектным, а студент - принимающим, изменяющимся в процессе взаимодействия с педагогом в условиях учебной деятельности,

Второй курс - период самой напряженной учебной деятельности студентов. В жизни второкурсников интенсивно включены все формы обучения и

воспитания. Студенты получают общую подготовку формируются их широкие культурные запросы и потребности. Адаптация к данной образовательной среде в основном завершена. Идет процесс формирования таких личностных качеств, присущих критически мыслящему студенту как ответственность, организованность, мобильность, саморегуляция.

Второй год подготовки будущего учителя в вузе мы рассматриваем как *мотивационный этап* в формировании критического мышления студентов.

На этом этапе у студентов возрастает саморегуляторная активность и способность к самоконтролю, а также развиваются самостоятельные формы регулирования поведения и деятельности; собранность, организованность, ответственность. Они успешнее распределяют время, овладевают различными видами деятельности, анализируют свою деятельность; недостатки, имевшие место на предыдущем этапе. В формировании нового поведения студенты опираются на субъективные факторы; собственный опыт преодоления трудностей; убеждения, взгляды, которые сложились в процессе адаптации к учебной деятельности в вузе.

На мотивационном этапе многие студенты (68,2%) понимают суть познаваемых явлений, действуют осознанно, частично владеют логическими операциями, при решении задач стремятся использовать перенос знаний и умений в новые условия, пробуют комбинировать и перестраивать ранее усвоенные методы решения типовых задач. Этот *уровень* проявления критического мышления мы определяем как *средний*. На этом уровне формирования критического мышления студенты имеют возможность самостоятельно решать различные учебно-профессиональные задачи, проявляя навыки критического мышления и необходимые личностные качества,

На мотивационном уровне проявления критического мышления отмечается стремление к самостоятельному преодолению трудностей, интерес к проблеме формирования критического мышления, способам ее решения. Интерес к знаниям и способам, приемам формирования критического мышления возрастает (58,6%), мотивы формирования критического мышления характеризуются ориентацией на усвоение способов и приемов с помощью преподавателей (64,8%).

Важным условием достижения положительных результатов проявления критического мышления студентов на достаточном уровне является реализация преподавателями формирующей функции своей педагогической деятельности. Для этого необходимы разнообразные приемы, средства развития опыта критического мышления студентов.

Третий курс - начало специализации, укрепление интереса к научной работе как отражение дальнейшего развития и углубления профессиональных интересов студентов. Настоятельная необходимость в специализации зачастую приводит к сужению сферы разносторонних интересов личности.

Рациональная логика развертывания учебной деятельности в вузе направлена на достижение студентами в формировании критического мышления *базового этапа*. Студенты становятся полноправными субъектами формирования критического мышления в процессе учебной деятельности, растет их активность в сотрудничестве с преподавателями, в осуществлении целей и задач профессиональной подготовки, для них существенно возрастает важность саморегуляции и самодетерминации для успешной самореализации в учебной деятельности вуза.

У большинства студентов в конце базового этапа наблюдается интерес к поиску самостоятельного решения проблемы (82,3%), наличие интереса к поисковой деятельности (64,3%), к самообразованию (59,8%), проявляются в склонности к напряженной работе, инициативе в решении задач повышенной трудности на основе использования навыков критического мышления (49,7%).

Для базового этапа характерным является проявление *достаточного уровня* сформированности критического мышления, что проявляется в овладении обобщенными знаниями, навыками работы с информацией, умениями анализировать, выявлять причинно-следственные связи, обосновывать выводы и самостоятельно принимать решения; обобщенных способах умственных и практических действий, качеств, обеспечивающих успешность в решении учебных задач на основе критического мышления. Существенно возрастает, по сравнению с предыдущими этапами роль самостоятельной индивидуальной деятельности студентов по формированию критического мышления.

Базовым личностным образованием для успешной реализации обозначенной перспективы является *достаточный уровень* проявления критического мышления студентов.

Четвертый курс - первое реальное знакомство со специальностью в период прохождения учебной практики. Для поведения студентов характерен интенсивный поиск более рациональных путей и форм специальной подготовки, происходит переоценка сту-

дентами многих ценностей жизни и культуры, осознается необходимость повышения конкурентоспособности, а, следовательно, формирования черт и способностей критически мыслящей личности.

На данном, *итоговом этапе подготовки будущего учителя*, что соответствует четвертому курсу обучения в вузе, предполагается, что студент овладевает способностью развивать собственные индивидуальные схемы при работе с информацией, находить нестандартные решения проблем, адаптировать интеллектуальные схемы при работе с новой информацией» адекватно использовать разнообразные коммуникативные средства в различных ситуациях, разделять полученную информацию на составляющие, исследовать отдельные части предмета для суждения о целом, доказывать правильность своей позиции» отстаивать свою точку зрения при столкновении взглядов, брать на себя право формулирования целей в сложных неочевидных ситуациях; проявляет организованность, ответственность, мобильность в различных учебных ситуациях, креативность в решении традиционных и нестандартных задач; рациональность в принятии решений, ориентируется на их максимальную обоснованность и продуманность в рамках общей деятельности.

Данный этап предполагает *высокий уровень* сформированности критического мышления студентов, студент - выпускник вуза осваивает все новые условия, формы, способы учебно-познавательной, а также учебно-исследовательской, научно-исследовательской деятельности и делает их объектами осознанной саморегуляторной активности, направленной на формирование и развитие критического мышления.

В соответствии с разработанной нами системы процесса формирования критического мышления будущего учителя, мы провели анкетирование среди студентов. Анализ исходного состояния сформированности критического мышления будущего учителя по трем выделенным компонентам служил основой для определения возможных уровней сформированности изучаемого качества у студентов. Используя результативную составляющую разработанной модели, определены возможные уровни сформированности критического мышления студентов (элементарный, средний, достаточный и высокий уровни). Результаты анализа состояния его сформированности у будущих учителей приведены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни сформированности критического мышления будущих учителей

Группы	Объем выборки	Уровни			
		Элементарный	Средний	Достаточный	Высокий
Экспериментальные группы (ЭГ)	n ₁ =118	34,6	39,5	17,3	8,6
Контрольные группы (КГ)	n ₂ =120	34,8	39,1	17,4	8,7

Как видно из таблицы 1, на констатирующем этапе педагогического эксперимента 34,6% студентов показали низкий уровень сформированности критического мышления, а в контрольных группах процентное количество студентов с таким уровнем исследуемого качества примерно такое же (34,8%). Что касается студентов со средним уровнем сформированности критического мышления, то в экспериментальных группах они составляют 39,5%, когда в контрольных группах этот показатель составляет 39,1%. Несущественная разница процентного числа студентов, проявивших достаточный уровень сформированности критического мышления, как в экспериментальных, так и в контрольных группах (соответственно 17,3% и 17,4%). Между тем, в экспериментальных выборках весьма мало количество студентов, которые проявили высокий уровень сформированности критического мышления (в экспериментальных группах – 8,6, а в контрольных группах их 8,7%).

Результаты анкетирования показали, что большинство будущих учителей понимают значимость и необходимость формирования критического мышления школьников (89% респондентов). Мы руководствовались аксиоматическим положением о том, что учитель сначала должен сам иметь сформированное критическое мышление, чтобы затем формировать его у своих учеников. Поэтому на наш вопрос «Как на наш взгляд, обладаете ли вы критическим мышлением», лишь 39% не совсем уверены в его сформированности, остальные дали положительные ответы. Отсюда следующим шагом анализа был вопрос «как вы понимаете сущность критического мышления?». В своих ответах на этот вопрос студенты указали контроль, анализ и интерпретация мышления - (22,4%); тщательное и глубокое изучение информации (8,7%); способность к рефлексии и анализу, принятие решения и осмысление их- (3,1%); личностное мышление, характерное для каждого человека (3,1%); сознательный и непрерывный процесс и поиск (7,5%); Думать о чем-то не только с прямым смыслом, но и в переносном смысле, передавать мысли другим, выражение своих эмоции (3,1%); как критика полученной информации, умения различать его правильные или неправильные стороны - (5%); умение давать обоснованные оценки и применять полученные результаты в

различных ситуациях, проблемах - (20%); умение занять свою позицию по определенному вопросу, критическое рассмотрение свойств, уровня, мышление других - (10%); разностороннее мышление, наличие умений генерировать разные идеи, высказывания, которые не совпадают с мнением кого-либо - (10%), 7,5% респондентов отказались дать ответ на этот вопрос.

Вместе с тем, в ходе анкетирования мы установили, что у будущих педагогов развиты умения и навыки методики формирования критического мышления, в частности в области применения ряда методов и методических приемов. Так, 60% респондентов на вопрос «Назовите методы формирования критического мышления» отметили метод мозговой атаки, 42% метод группой дискуссии, 43% – метод 6 шляп, 50% – «знаю, узнал, хочу узнать», 16% синквейн, 11% – технологию Блума, 5% кластерный метод и 4% – инсерт.

Итоги анкетирования показали низкий уровень сформированности критического мышления студентов – будущих учителей, в их ответах не было главного – содержательно-формальной основы, самой сути критического мышления, полученные данные позволяют утверждать, что отсутствие специальной подготовки студентов в процессе обучения в вузе сказываются на уровнях их подготовленности к данному аспекту педагогической деятельности.

Заключение.

Научно-практический поиск оптимальной модели формирования критического мышления студентов в образовательном процессе вуза позволил нам представить ее в совокупности всех составляющих системы. На основе анализа научной литературы и с учетом специфики учебной деятельности вуза, мы выделили следующие уровни проявления критического мышления; элементарный, допустимый, оптимальный, творческий. Системные представления о преемственности этапов, уровней сформированности критического мышления студентов и, соответственно, роли и функций преподавателей вуза позволяют рассматривать системный характер становления опыта критического мышления будущего учителя.

Таким образом, на основе изучения научной литературы и практического опыта педагогической

деятельности вузовских преподавателей, нами была разработана модель формирования критического мышления студентов, структурными компонентами которой являются: цель, этапы формирования критического мышления студентов: начальный, мотивационный, базовый и итоговый, а также выявлены уровни сформированности критического мышления студентов: элементарный, средний, достаточный и высокий; определены задачи, которые преподаватели вуза должны решать на каждом этапе (диагностика сформированности критического мышления студентов; создание условий для формирования критического мышления студентов; создание условий для дальнейшего развития критического мышления студентов; анализ и коррекция уровней сформированности критического мышления студентов) и функции преподавателей по его формированию (диагностическая, формирующая, развивающая, сопровождающая); формы и методы (эссе, кейс-стади, синквейн, анализ ситуаций, тренинги, моделирование, ролевая игра, проектная деятельность студентов), приемы и условия формирования критического мышления студентов.

Литература:

1. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И.Пидкасистого.- М.: Российское педагогическое агентство, 1996. - 602 с.
2. Загашев И.О., Критическое мышление: технология развития / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. - СПб.: Альянс; Дельта, 2003. - 284 с.
3. Психологический словарь-справочник. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2001.- 578 с.
4. Педагогические технологии дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Ф.С.Полат, М.В. Моисеева, А.Е. Петров и др. - М., 2006. - 400 с.
5. Халперн Д. Психология критического мышления. / Д.Халперн. - СПб.: Питер, 2000. - 503 с.
6. Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация / В.Л.Брюшинкин // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В.Н. Брюшинкина, В.И. Маркина. Калининград: Изд-во Калининградского гос. ун-та, 2003. С.29-34.
7. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления (В.Бустром. - М.: Изд-во «ИОО», 2000. – 273 с.
8. Евдокимов В.И., Практикум по развитию критического мышления. Учебник для студентов / В.И. Евдокимов Т.А., Олейник, С.А. Горькова, М.В. Микитюк. - Харьков: ХГПУ, 2002.-182с.
9. Гольдина М.Н., Формирование продуктивного педагогического мышления студента - будущего учителя: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / М.Н.Гольдина. - Самара, 2003. – 25с
10. Ильясов И.И. Критическое мышление: организация процесса обучения / И.И.Ильясов // Директор школы. – 1995. - №2. - 50-55.
11. Ennis R. Critical Thinking Dispositions: Their Nature and Assessability//Informal Logic, Vol.18, 1996. №2 – p. 165-182. – Canada, Windsor.
12. Fisher A. Critical Thinking. An Introduction. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
13. Paul R. Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World. – Rohnert Park, CA: Center for Critical Thinking and Moral Critique, Sonoma State Univ., 1990.
14. Mason M. Critical Thinking and Learning. – Singapore: Blackwell Publishing, 2008.
15. Мамрасулова А.Б., Назарова Г.С. Формирование речевой культуры будущих учителей в процессе изучения английского языка. / Известия ВУЗов Кыргызстана. 2020. №. 4. С. 217-220