

Кульшанова А.А., Садыкова А.Е.

ЭРНЕСТ ГЕЛЛНЕРДИН УЛУТТУН КОНСТРУКТИВИДИК
КОНЦЕПЦИЯСЫ: НЕГИЗГИ ТҮШҮНҮКТӨР

Кульшанова А.А., Садыкова А.Е.

КОНСТРУКТИВИСТСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ НАЦИИ ЭРНЕСТА ГЕЛЛНЕРА:
ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПТЫ

А.А. Kulshanova, A.E. Sadykova

ERNEST GELLNER'S CONSTRUCTIVIST CONCEPT
OF THE NATION: BASIC CONCEPTS

УДК: 93/93/101.1-316

Улутчулдуктун заманбап изилдөөлөрүндө 1980-жылдардын башынан бери улутчулдук дегендик теориялар үстөмдүк кылууда, алар жаңы мезгилде гана пайда болгон. Конструктивизм модернизмдин негизги түрү болуп эсептелет. Конструктивизм бул парадигма, анын алкагында улут «реалдуу» тарыхый жана маданий тамыры жок Социалдык конструкция катары каралат. Бул туура эмес ойлор «улутчулдук» жана «расизм» түшүнүктөрүнүн аралашуусуна алып келген, коомдун ой-пикирин кыйыр түрдө XX кылымда жашаган согуштарга жана «этникалык» адеп-ахлакка тийгизген таасирин тийгизген. Чет өлкөлүк окумуштуулардын ишинде конструктивдүүлүк жагынан Улутчулдуктун жана улуттар кубулуштарын карап чыгуу проблемалары макалада актуалдаштырылат: Э. Геллнер, англис философу жана антрополог кийин "конструктивизм" деп аталган улутчулдукту изилдөөгө карата мамиле түзө баштаган, анын негизги принциби улуттун Кудуретин таануудан айырмаланып, аң-сезимдүү калыптанган көрүнүш катары чечмелөөдөн турат.

Негизги сөздөр: улут, улутчулдук, конструктивизм, мамлекет, социомаданий жамеат, саясий, улуттук коом.

В современных исследованиях национализма с начала 1980-х годов доминируют так называемые модернистские теории, исходящие из того, что национализм возник только в новое время. Конструктивизм представляет собой основную разновидность модернизма. Конструктивизм – парадигма, в рамках которой нация рассматривается как социальная конструкция, не имеющая «реальных» исторических или культурных корней. Сторонники конструктивизма выступают против древности нации или социобиологии, считая, что именно эти заблуждения привели к смешению понятий «национализм» и «расизм», оказали разрушительное воздействие на общественное мнение, косвенно оказав влияние на череду войн и «этнических» чисток, захлестнувших мир в XX веке. В статье актуализируются проблемы рассмотрения явления национализма и наций с точки зрения конструктивизма в работах зарубежных ученых: Э. Геллнер, английский философ и антрополог, стал создателем подхода к изучению национализма, впоследствии получившего название «конструктивизм», основной принцип которого заключается в трактовке нации как сознательно сформированного явления, в отличие от признания ее данности.

Ключевые слова: нация, национализм, конструктивизм, государство, социокультурный, сообщество, политический, национальный.

Since the early 1980s, modern studies of nationalism have been dominated by so-called modernist theories, which argue that

nationalism only emerged in modern times. Constructivism is the main variety of modernism. Constructivism is a paradigm in which a nation is viewed as a social construct that has no «real» historical or cultural roots. Supporters of constructivism oppose the antiquity of the nation or sociobiology, believing that these delusions not only led to the confusion of the concepts of «nationalism» and «racism», but also had a destructive effect on public opinion, indirectly influencing the series of wars and «ethnic» cleansing that swept the world in the XX century. The article actualizes the problems of considering the phenomenon of nationalism and nations from the point of view of constructivism in the works of foreign scientists: E. Gellner, an English philosopher and anthropologist, who became the creator of an approach to the study of nationalism that later was called «constructivism», the main principle of which is to interpret the nation as consciously formed phenomenon, in contrast to the recognition of its given.

Key words: nation, nationalism, constructivism, state, socio-cultural, community, political, national.

Введение. Конструктивизм – одна из важных и значительных теоретических концепций по проблеме нации и национализма. Необходимо отметить, что эта теория сформировалась в конце 80-х годов XX века.

На теорию конструктивизма огромное влияние оказала не столько Вторая мировая война, сколько фашистские националистические идеи.

Эта концепция была разработана и предложена научному сообществу видным английским философом, антропологом Э.Геллнером, который по праву считается создателем данной теории.

Основная часть. Данная парадигма основана на том факте, что возникновение нации и национализма – результат влияния разных факторов и процессов. Среди которых наиболее значимые – экономика, политика, культура. Теорию национализма выдвинул английский философ и социолог, профессор Кембриджского университета Эрнест Геллнер, известный исследователь теории наций и национализма.

В работе «Нации и национализм» [1] Геллнер на основе социокультурного подхода высказал убеждение в том, что в основе национализма лежит нация и политика [2].

Кроме того Э.Геллнер трактовал термин «национализм» для характеристики одинаковых политических и этнических характеристик в государстве.

По его утверждению, национализм должен иметь общую культуру, а не явные различия в культуре, объясняющиеся враждой или соперничеством. [2, с. 5,9]. Далее он утверждает, что один народ владеет одним государством и по-другому быть не должно. Каждому этносу, осознавшему себя как народ, нация предоставляется право на самоопределение и проживание в отдельном государстве, т.е. при национализме политические границы совпадают с этническими и культурными.

Разрабатывая теорию национализма, Э.Геллнер выделял такую психологическую особенность как потребность идентификации. Для этой эпохи характерны люди, мигрировавшие из деревень в города, утратившие связь с родней, традициями, устоями, но имеющие национальную принадлежность. Далее ученый пишет, что в условиях индустриального общества развитие национализма трудно остановить и начинается национальное «пробуждение» масс, которые очень чутко реагируют на различия между вероятностью и состоянием своей национальной культуры, обеспеченностью ее органами политической власти. Вот тогда то, по мнению Э.Геллнера, национализм становится очень восприимчивым и чутким, способным найти любую возможность, чтобы воспламенить чувство национального унижения [2, с. 23, 314].

Анализируя причины появления нации, Э.Геллнер утверждает, что нация возникает лишь в результате активизации политической деятельности, но для ее появления необходима и определенная стадия развития общества. Он убежден, что «слияние доброй воли, культуры и государства» способствуют возникновению нации, что является протопоставлением примордиализму [1].

Ученый пришел к выводу, что национализм связан с современным государством, как новое явление и становится инструментом для этноэлиты, связанное с современным государством [2, с. 5,9]. Э.Геллнер считает, что национализм используется как средство борьбы этнической элиты за власть и ее условия. Столкновения интересов возникают из-за несоответствия понимания идентичности. Вместе с тем важно утверждение о взаимовлиянии национализма и модернизационных процессов. [2, с.126].

Э.Геллнер, изучая национализм, считает его разновидностью патриотизма.

И подчеркивает, что национализм консолидирует общество, создает особые условия для развития однородной культуры. Для выполнения этой задачи это сообщество создает образовательную машину, способную развивать эту культуру, где каждый индивид принадлежит к определенному культурному слою и развивает эту культуру. [2, с. 259].

Национализм является признаком индустриального общества, а не аграрного, считает ученый. В истории XX века в Центральной Азии национализм возникает и в аграрных обществах, где этническая элита использовала идеи национализма с целью политической борьбы.

Ученый Э.Геллнер утверждает, что нация является политической категорией, а национальная идеология - идеология власти. Национализм развивает религии, образование, науку и культуру. Капитализм, по утверждению Геллнера, создает общие стандарты образования, культуры и духовных ценностей. «Национализм, по существу, является навязыванием высокой культуры обществу, где раньше низкие культуры определяли жизни большинства, а в некоторых случаях и всего населения. Если национализм добивается успеха, он устраняет чужую высокую культуру, но не заменяет ее старой низкой культурой. Он возрождает или создает собственную высокую (обладающую письменностью, передающуюся специалистами) культуру... Система образования становится весьма существенной частью громадной социальной инфраструктуры, поддерживаемой государством, а поддержанию культурно-языковой среды отводится центральная роль в образовании» [2, с. 88, 130].

При этом основатель конструктивизма не ограничивается только ролью политики (т.е. государства) в формировании национализма, он отмечает большое значение чувствам людей и здесь по его мнению ключевую роль играют уровень обыденности, частной жизни, поскольку в процессе ежедневного общения люди убеждаются во влиянии их национальной принадлежности на отношения окружающих к ним, либо оно позитивное, либо негативное.

По представлениям Э.Геллнера, национализм не является нейтральным, так как этнические и связанные с ними культурные различия в условиях экономического неравенства могут вызывать вражду и борьбу по национальному вопросу.

По мнению Геллнера, успех «высокой» культуры в контексте модернизации и стал важнейшим импульсом для развития национализма. Геллнер пытается использовать свои конструкты и для объяснения национализма не только в Европе, но и в мусульманских государствах. Так, он утверждает, что для мусульманского мира была характерна также и «высокая» и «низкая» культуры, которые находятся в тесном взаимодействии и взаимосвязи. Таким образом, для ислама также характерен определенный модернизационный импульс, который также приведет к возникновению и развитию национализма в мусульманском мире.

Однозначно расценивая национализм как творение современной истории, Геллнер отрицал изначальность наций, в данном случае в корне отличаясь от концепции примордиалистов.

Э.Геллнер, анализируя историю Европы, доказывает, что нация появляется в условиях городского промышленного развития, а не аграрного. По его мнению, именно государство доказывает, что нация – это политико-правовая категория, он ведь не принимает традиционную характеристику и подчеркивает, что нация – это создает нацию и национальные интересы [2, с.35] Нации формируются в политических целях: власть, создавая политические интересы и предпочтения, использует этнические, лингвистические и прочие особенности. Э.Геллнер в своих работах доказывает, что нация – это политико-правовая категория, он ведь не принимает традиционную характеристику и подчеркивает, что нация – это культурная общность, имея в виду культуру как систему идей, условных связей и средств поведения.

Э.Геллнер, размышляя о сущности нации, утверждает, что нация является продуктом человеческих убеждений и, объединенные в нацию, твердо признают права и обязанности группы. Поэтому он составляет характеристики нации: солидарность, свободный выбор и общее наследие и добровольная идентификация.[2, с. 35]

Э.Геллнер обосновал историчность нации: в европейской истории она возникает в период промышленной индустриализации и отличается культурными различиями. В его концепции есть некоторая неконкретность, он пишет о государстве придуманном, общем понятии; даже в Европе встречаются нации, не имеющие государственного образования, не всегда нация соотносится с конкретным государством.

Закключение. В целом теория Э.Геллнера о «нациостроительстве» оказала огромное влияние на развитие научной мысли и идеи конструктивизма, особенно в США и других эмигрантских странах. Но теория Э.Геллнера о «нациостроительстве» натолкнула многих ученых на формирование научной идеи и создания теории конструктивизма.

Дальнейшая история стран и народов показала, что идея конструктивизма приобрела своих последователей и, под влиянием систем образования и информации, получила научную поддержку в среде ученых. В теории Э.Геллнера о «нациостроительстве» слабой

стороной выявляется то, что не учитывается значение этничности в формировании нации и ее особенностей. Концепция, учитывающая только западноевропейский и североамериканский опыт, не анализирующая специфику других систем, не может быть применена ко всем сообществам «идеальный тип», который можно применить ко всем сообществам [4].

Кроме этого, данная теория обладает и другими несовершенствами, но, тем не менее, данная концепция стала фундаментом для будущих исследований и дискуссий по проблеме нации и национализма.

Безусловно, заслуга конструктивистской теории Э.Геллнера в том, что введя в научный оборот такие понятия как индустриализация, культурный фактор он по мере возможности он не учитывал примордиалистские формулировки нации. Применение этих понятий стало важным шагом в изучении данной проблемы [5].

Мы считаем, что конструктивистский подход в казахстанской политической науке в вопросах нации и национализма позволил разработать теоретико-методологическую направленность взаимодействия политической структуры и оказалась весьма продуктивной в рамках теоретико-методологической направленности государства и национальной идеи, а также роли элит и использования национальных символов в целях воздействия на массовое сознание народа.

Литература:

1. Абрамов С.В. Концепция конструктивизма в исследовании национализма. - <http://publishing-vak.ru/file/archive-philosophy - 2018-5/12 -abramov.pdf>
2. Геллнер Э. Нации и национализм / Эрнест Геллнер. - М.: Прогресс, 1991. - 320 с.
3. Мнацаканян М.О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни / Мкртич Оганесович Мнацаканян. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. - 367 с.
4. Морозова П.А. Национализм в современном политическом процессе: отечественные и зарубежные исследовательские стратегии. // Вестник Волгоградского госуниверситета. Серия 4. История. - 2011. №2 (20). - С.139-143.
5. Кульшанова А.А. Парадигмы советской национальной политики в Казахстане в период становления тоталитарного государства (1917-1936гг.). - Алматы, Ата мұра, 2015. - 416.
6. Кульшанова А.А. Теории примордиализма и конструктивизма в исследовании нации. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. №. 8. С. 169-172.
7. Кульшанова А.А. Европейские концепции нации. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2015. №. 2. С. 211-213.