

Жаналиев М.Э.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ПРОКУРОРДУК ЧАРА КӨРҮҮ КАРАЖАТТАРЫ
МЕНЕН АТА-ЭНЕЛЕРИНИН КАМКОРДУГУСУЗ КАЛГАН БАЛДАРДЫН ЖАНА ЖЕТИМ
БАЛДАРДЫН УКУКТАРЫН КОРГООНУН УЮШТУРУУ-УКУКТУК КӨЙГӨЙЛӨРҮ**

Жаналиев М.Э.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ ОСТАВИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВАМИ
ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

M.E. Zhanaliev

**ORGANIZATIONAL AND LEGAL PROBLEMS OF PROTECTING THE RIGHTS
OF ORPHANED CHILDREN AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE
BY MEANS OF PROSECUTOR'S RESPONSE IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 347.962:347/14 (575.2)

Бул макалада ата-энелеринин камкордугусуз калган балдардын категориясын коргоо боюнча мыйзамдардын аткарылышына прокурордук көзөмөлдүн өзгөчөлүктөрү ачылып жатат; ушул жааттагы көзөмөл иштеринин негизги көйгөйлөрү талданат. Ата-энелеринин көзөмөлчүлүгүсүз калган балдардын укуктарынын сакталышына натыйжалуу контролду орнотууда, ушул балдар турган мекемелерге көзөмөл жүргүзүүдө, аларды багуунун жана тарбиялоонун шарттарын контролдоодо камкорчу жана көзөмөлчү органдардын ролун күчөтүү зарылдыгы далилденет. Ошондой эле Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу балалык маселелери боюнча коомдук кеңешти түзүү сунушталат.

Негизги сөздөр: прокуратура, прокурордук көзөмөл, балдардын укуктары, балдардын кызыкчылыктары, опека, көзөмөлдүк кылуу, комиссия, мыйзамдар, асырап алуу.

В статье раскрываются особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав и интересов категории детей, оставшихся без родительского попечения; анализируются основные проблемы надзорной деятельности в этой области. Доказывается необходимость усиления роли органов опеки и попечительства в установлении эффективного контроля за соблюдением прав детей, оставшихся без попечения родителей, надзора за учреждениями, в которых находятся эти дети, контроля за условиями их содержания и воспитания. Предлагается также создать Общественный совет по вопросам детства при Президенте Кыргызской Республики.

Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, права детей, интересы детей, опека, попечительство, комиссия законодательства, усыновление.

The article reveals the features of the prosecutor's supervision over the implementation of legislation on the protection of the rights and interests of the category of children left without parental care; analyzes the main problems of supervisory activities in this area. It proves the need to strengthen the role of guardianship and guardianship authorities in establishing effective control over the observance of the rights of children left without parental care, supervision over the institutions in which these children are, control over the conditions of their maintenance and upbringing. It is also proposed to create a Public Council on Childhood Issues under the President of the Kyrgyz Republic.

Key words: prosecutor's office, prosecutor's supervision, children's rights, children's interests, guardianship, guardianship, commission legislation, adoption.

Надзорная деятельность органов прокуратуры за исполнением законодательства всеми государственными и негосударственными органами и организациями, а также должностными лицами в сфере обеспечения и реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является одной из ключевых. Ж.А. Бикситова в свое время точно подметила особенность правового положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которое состоит в том, что «эти дети составляют наиболее сложную и уязвимую группу населения, поскольку изначально имея равные права с остальными, они фактически обладают гораздо меньшими возможностями их реализации» [1, с. 8-9]. Поэтому предметом прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является соблюдение органами и учреждениями, ответственных за сопровождение этой категории юных граждан, положений Конституции КР, законодательства по вопросам выявления, учета, устройства, предоставления гарантий и преимуществ этой категории детей, воспитывающихся как в семьях, так и в учреждениях интернатного типа всех видов. В своей деятельности прокуратура не подменяет иные государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод несовершеннолетних, и не вмешивается в оперативно-хозяйственную деятельность проверяемых структур.

Прокурорский надзор в Кыргызской Республике за исполнением законов о защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется на основе Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы [2]. Кодекса КР о детях [3]. В своей работе прокуратура

также опирается на Постановления Правительства КР, регулирующие вопросы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – это Положения: «О порядке передачи детей на усыновление (удочерение) гражданам Кыргызской Республики, а также иностранным гражданам» от 21 октября 2013 года [4]; «Об опеке и попечительстве» от 24 сентября 2013 года №522 [5]; «О возвращении в Кыргызскую Республику детей – граждан Кыргызской Республики, оставшихся без попечения родителей» от 21 октября 2013 года №571 [6]; «О государственных интернатных общеобразовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21 декабря 1995 года №556 [7]; «О порядке формирования и пользования государственным банком данных о детях, оставшихся без попечения родителей от 2 марта 2010 года №25 [8] и т.д. Прокуратура также ориентируется на Минимальные стандарты по уходу, воспитанию и социализации детей в учреждениях, оказывающих социальные услуги детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации» от 9 октября 2012 года №691 [9].

Объектом надзора со стороны прокуратуры является широкая сеть учреждений в системе органов государственной власти и местного самоуправления по поддержке прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Это комиссии по делам детей; органы опеки и попечительства; созданные на муниципальном уровне подразделения поддержки семьи и детства; отделы внутренних дел, специализирующиеся на работе с детьми, органы здравоохранения, образования, культуры, социальной защиты, службы занятости; воспитательные колонии; учебно-лечебные учреждения для несовершеннолетних.

Определенные проблемы прокуратуре создают органы опеки и попечительства. Как правило, это связано с бумажной нагрузкой последнего, а также с нехваткой профессиональных кадров в отдаленных сельских регионах. На самом деле органы опеки и попечительства действительно сегодня перегружены работой по разным направлениям. Они рассматривают представленные пакеты документов и выдают заключения, ведут базы данных, выдают справки. Большинство сотрудников имеют выездной характер работы: они выезжают в суды, участвуют в судебных процессах в качестве законных представителей, посещают адреса, по которым, согласно полученной информации, семьи живут в трудных жизненных ситуациях, участвуют в судебных процессах, контролируют содержание несовершеннолетних в психоневрологических диспансерах. Поэтому органы прокуратуры часто вынуждены дублировать функции органов

опеки и попечительства из-за невыполнения последними возложенных на них задач и, в случаях, когда требуется немедленное вмешательство для защиты прав детей, принимать срочные меры, в том числе путем внесения исковых заявлений в суды.

Много вопросов вызывают и процедуры усыновления детей, особенно иностранными родителями. В Кыргызстане первые скандалы с международным усыновлением детей-сирот разразились в 2009 году. Когда вскрылись многочисленные факты коррупции, власти ввели мораторий на усыновление детей иностранными гражданами, однако в 2011 году этот мораторий был снят. И тут же по результатам прокурорской проверки на скамью подсудимых отправились министр соцразвития и его заместитель за получение взятки от международных усыновителей. Министерство труда и социального развития пыталось решить проблему проще, введя обязательную аккредитацию зарубежных организаций, которые занимаются усыновлением. Для предотвращения коррупции в сфере усыновления были введены новые правила и нормы. К примеру, организация по усыновлению в соответствии с этими правилами должна иметь не менее 10 лет опыта работы в этой сфере. Если раньше было ограниченное количество организаций, которые проходили аккредитацию, то теперь это требование было исключено. Кроме того, была усилена личная ответственность чиновников. Были аккредитованы 7 международных организаций, причем 6 из них зарегистрированы в США и 1 – в Нидерландах.

Также было установлено первоочередное предпочтение на усыновление гражданам Кыргызстана. По данным Министерства труда и социального развития КР, в 2017 году кыргызстанцы усыновили 825 детей, и только 12 детей были отданы под опеку иностранных граждан. С начала 2018 года 351 ребенок был усыновлен кыргызстанцами, иностранными опекунами – 11 детей [10]. В 2019 году гражданам Кыргызстана для усыновления были переданы 505 мальчиков и девочек, а семерых усыновили иностранные граждане [11]. Однако многие граждане жалуются на то, что для усыновления нужно собрать огромное количество документов и ждать очереди несколько лет, некоторые устают и бросают попытки официально усыновить детей. Все эти трудности порождают факты покупки детей и подделки документов в родильных домах. Свидетельством тому стало задержание группы врачей в г. Бишкек и Чуйской области, которые занимались продажей детей. По данным МВД КР, по ст. 124 («Торговля людьми») Уголовного кодекса КР за последние 10 лет в Кыргызстане было возбуждено 118 уголовных дел. В эту группу также входят дела по продаже детей. Пять из них были возбуждены

по фактам, зарегистрированным в 2018 году в Бишкеке.

Генеральная прокуратура КР в 2019 году проверила исполнение в Министерстве труда и социального развития КР норм Положения «О порядке аккредитации в Кыргызской Республике представительств иностранных организаций по международному усыновлению», утвержденному Постановлением Правительства КР 31 января 2018 года №69 [12]. В ходе проверки выяснилось, что международными представительствами были нарушены пункты 8 и 9 Положения («Порядок аккредитации»), в которых прописан полный перечень документов, предоставляемых международным представительством в уполномоченный орган. В этом же Положении в п. 9 прописан организационный механизм принятия решения об аккредитации на основе соответствующего заключения уполномоченного органа. Прокурорская проверка выявила нарушение и этого механизма. При неполном пакете предоставляемых документов и нарушении процедуры аккредитации в Министерстве труда и социальной защиты КР продолжали раз за разом этим организациям продлевать аккредитацию. Прокуратурой были выявлены нарушения в деятельности и самих иностранных организаций: несвоевременная постановка на консульский учет кыргызских детей-сирот, вывезенных за границу, отказ кандидатов в усыновители приезжать в республику для знакомства с будущим приемным ребенком в присутствии представителей соответствующих уполномоченных органов со своим будущим ребенком. Кроме того, иностранные организации систематически нарушают требования предоставления отчетности об усыновленных детях.

Таким образом, деятельность по международному усыновлению нарушается с двух сторон: как со стороны международных организаций, так и со стороны уполномоченных органов. Также прокурорская проверка выявила в национальном законодательстве следующие пробелы, которые способствуют коррупции в данной области: отсутствие четкого механизма отбора детей-сирот, выезжающих по различным программам поддержки за границу; не определен порядок рассмотрения заявлений граждан для регистрации их в качестве кандидатов в усыновители и отказа в их регистрации. Другими словами, четкий механизм передачи кыргызских детей на международное усыновление в законодательстве отсутствует.

Согласно Положению «О порядке формирования и пользования государственным банком данных о детях, оставшихся без попечения родителей», утвержденному Постановлением Правительства КР

от 2 марта 2010 года №125, обязательными требованиями к формированию и использованию государственного банка данных являются: 1) стандартизация документированной информации о детях, оставшихся без попечения родителей, и кандидатах; 2) использование информации о детях, оставшихся без попечения родителей, и кандидатах, исключительно для целей формирования и использования государственного банка данных о детях; 3) полнота и достоверность документированной информации о детях, оставшихся без попечения родителей, и кандидатах; 4) защита документированной информации от утечки, хищения, утраты, подделки, искажения и несанкционированного доступа к ней (п. 3.1.) [8].

В 2017 году все районные отделы поддержки семьи и детей (ОПСД) г. Бишкек и Чуйской области подверглись масштабной проверке. Комиссия состояла из депутатов, представителей контролирующих госорганов, в том числе органов прокуратуры, и общественных организаций. На момент проверки в ОПСД под видом ведения банка данных был заполнен «Журнал регистрации базы данных детей». Он не соответствовал законодательству, но мог предъявляться проверяющим как доказательство, что усыновителей детей нет. Проверки также выявили, что в нарушение ч. 2 ст. 46 Кодекса о детях в Министерстве труда и социального развития КР отсутствует документированная информация о гражданах, желающих принять ребенка на воспитание в свою семью. В 20% анкет отсутствовали фотографии детей, в 80% – подписи сотрудников, их заполнявших, в 80% – не указаны даты заполнения анкет, в 90% записи об отказах родителей, усыновлений не подтверждены документально, т.е. соответствующие документы не были приложены.

В то же время, еще раз подчеркнем, процедуры национального усыновления излишне бюрократизированы, коррумпированы и вынуждают кандидатов либо отказываться от усыновления, либо вносить материальное вознаграждение за скорейшее разрешение вопроса, поскольку законодательно не указан срок, в течение которого уполномоченный орган должен провести мероприятия по подготовке документов в судебные органы.

Что касается аккредитации учреждений интернатного типа, то и здесь органами прокуратуры в ходе проверок были выявлены нарушения нормы Кодекса о детях главы 6 («Аккредитация субъектов, оказывающих услуги детям, находящимся в трудной жизненной ситуации»). Так, на момент проверки Министерством труда и социального развития КР из 145 детских интернатов было аккредитовано всего 24 учреждения. В то время как ч. 4 ст. 39 Кодекса КР о детях

запрещает организациям, не прошедшим аккредитацию, осуществлять свою деятельность. И сама аккредитация этих 24 учреждений была проведена с нарушениями: в перечне документов, поданных на аккредитацию, отсутствовали заключения противопожарной и санитарно-эпидемиологической службы [13].

Прокурорские проверки также выявили, что в результате разной подведомственности детских учреждений интернатного типа между курирующими их министерствами (труда и соцразвития, здравоохранения и образования) отсутствует эффективная коммуникация, из-за чего, например, учреждения Министерства труда и социального развития КР не обеспечены современными схемами лечения, медицинскими протоколами и соответствующими приказами Министерства здравоохранения. А интернаты, подведомственные Министерству образования и науки КР, не предоставляют Министерству здравоохранения КР социальные услуги, направленные на восстановление семейных связей, социализацию подопечных.

Отсутствие тесного взаимодействия сказывается и на работе комиссии по делам детей. Так, отделы по поддержке семьи и детей при местных администрациях не передают дела, которые к ним попадают на рассмотрение, комиссиям по делам детей. Очень часто помещение детей в интернатные учреждения происходит без участия комиссии. Также в эти учреждения довольно часто помещаются дети без соответствующего решения суда. Также не всегда сотрудники отделов по защите семьи и детей знают свои полномочия. Так, во время прокурорской проверки Лейлекского района Баткенской области сотрудники органов социальной защиты отметили, что у них «возникают трудности с определением законного представителя в отсутствие биологического родителя» [14, с. 23], в то время как Кодекс КР о детях позволяет сотрудникам территориального уполномоченного органа по защите детей самим выступать в качестве законных представителей ребенка (ст. 5) [3].

Что касается работы самих комиссий, то настоящей проблемой для прокуратуры является неполное информирование, а то и вообще неинформирование прокуроров о тех нарушениях законодательства, которые были комиссиями выявлены в ходе осуществления ими полномочий. На данный момент вопрос, касающийся межведомственного взаимодействия данных комиссий, также носит весьма актуальный и проблемный характер. Ну и, наконец, о работе самих комиссий. Проверка их деятельности аппаратом Омбудсмана в 2017 году показала, что из 40 проверенных комиссий планы индивидуальной работы с детьми, попавшим в трудную жизненную ситуацию, были только у 10 [14, с. 22]. Остальные, судя по всему, эту

работу не осуществляют. В 2019 году повторные проверки показали, что эти серьезные недопущения устранены не были [15, с. 150].

Еще одна проблема, связанная с работой комиссий, заключается в формировании и организации их работы. Как известно, комиссии в большинстве своем формируются органами местного самоуправления. На практике бывают ситуации, когда секретари комиссий при оформлении определенных официальных документов допускают грубые ошибки, в результате которых процесс восстановления нарушенных прав несовершеннолетних может затянуться, и ребенок долгое время может находиться вообще без защиты уполномоченных надзорных органов. Как правило, такие ситуации происходят в отдаленных населенных пунктах. Во многом данная проблема связана с тем, что зачастую секретари комиссий не обладают высшим юридическим образованием, которое необходимо для должной работы с документами. Решением проблемы могло бы стать принятие изменений в порядок формирования и организации работы комиссий с целью назначения на места, отведенные для работы с документами, лиц сведущих в юриспруденции.

В 2018 году органами прокуратуры проведено 1366 проверок всех структур в системе государственной и местной власти, занимающихся сопровождением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Выявлено 6 700 нарушений (!), на устранение которых внесено 950 актов прокурорского реагирования. За допущенные нарушения к дисциплинарной ответственности привлечено 1799 должностных лиц, к административной – 44, возбуждено 12 уголовных дел [16, с. 15]. Больше всего нарушений выявлено в органах социальной защиты – 3 362, органах образования – 1261 [17]. Основными были нарушения имущественных прав детей-сирот и размещения детей в интернатах.

Так, например, в Социальном фонде КР и Министерстве труда и социального развития КР были нарушены конституционные принципы обеспечения наилучших интересов ребенка, прописанных в ст. 16 и 36 Основного закона. В соответствии с требованиями ст. 20 Закона КР «О государственном пенсионном и социальном страховании» от 21 июля 1997 года №57, устанавливающей, что размер пенсии по случаю потери кормильца детям, потерявшим обоих родителей, состоит из суммы пенсий, рассчитанных в соответствии со ст. 19 настоящего Закона за каждого умершего родителя в отдельности [18]. Несмотря на указанные требования закона в период с 2013 года по 2018 год Социальным фондом 14 712 детям-сиротам не были выплачены пенсионные накопления умерших

родителей на общую сумму более 13 млн сомов [17]. Должностные лица, ссылаясь на подзаконные нормативные акты о заявительном характере выплат, не приняли каких-либо мер по выплатам сиротам пенсионных накоплений умерших родителей.

Необходимой предпосылкой в эффективной борьбе с детским сиротством является качественное изменение места и роли органов местного самоуправления в системе учреждений, обеспечивающих соблюдение прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Это, в свою очередь, потребует от органов опеки и попечительства новых полномочий и функций, соответствующих их руководящей функции в системе обеспечения прав данной категории детей. Именно на уровне органов опеки и попечительства должен быть установлен эффективный контроль прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, надзор за учреждениями, в которых находятся эти дети, контроль за условиями их содержания и воспитания; разработка специальных механизмов для быстрого и эффективного устранения нарушений. Для улучшения положения детей в Кыргызстане необходимо:

- развивать ассоциацию органов государственной власти и местного самоуправления с общественными организациями, искать новые формы их конструктивного диалога и взаимодействия для решения актуальных проблем детства;

- активизировать сотрудничество со средствами массовой информации и широкой общественностью для разъяснения государственной социальной политики в отношении детей, их целей и приоритетов. И здесь власти должны продекларировать обществу более четкую позицию, которая заключается в следующем – обеспечение полноценного развития детей как будущего Кыргызстана является фундаментальным приоритетом государства;

- усилить роль общественных организаций в надзоре за деятельностью государственных структур и органов местной власти по обеспечению прав ребенка.

И самое главное: мы считаем, что необходимо создать Общественный совет по вопросам детства при Президенте КР, основными функциями которого могли бы стать разработка и утверждение:

- законопроектов, государственных социальных программ для детей, оставшихся без попечения родителей;
- общественных инициатив и программ по защите прав и законных интересов детей, по обеспечению их наилучшего развития.

Литература:

1. Бикситова, Ж.А. Конституционный статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской

Федерации [Текст]: автореф. дис... к.ю.н.: 12.00.02 / Ж.А. Бикситова. – Волгоград, 2006. – 32 с.

2. Указ Президента КР «О Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы» от 31 октября 2018 года УП №221 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430002>
3. Кодекс КР о детях от 10 июля 2012 года № 100 [Текст] // Эркин-Тоо. – 2012. – 16 авг. (№71-72).
4. Положение «О порядке передачи детей на усыновление (удочерение) гражданам Кыргызской Республики, а также иностранным гражданам». Утверждено Постановлением Правительства КР от 27 октября 2015 года № 733 (В ред. Постановления Правительства КР от 21 ноября 2019 года №620) [Электронный ресурс] // ЦБДПИ КР. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/98146>
5. Положение «Об опеке и попечительстве». Утверждено Постановлением Правительства КР от 24 сентября 2013 г. №522 // ЦБДПИ КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/94732>
6. Положение «О возвращении в Кыргызскую Республику детей – граждан Кыргызской Республики, оставшихся без попечения родителей». Утверждено Постановлением Правительства КР от 21 октября 2013 года №571 // ЦБДПИ КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/94790?cl=ru-ru>
7. Типовое положение «О государственных интернатных общеобразовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Утверждено Постановлением Правительства КР от 21 декабря 1995 года №556) // ЦБДПИ КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/36690>
8. Положение «О порядке формирования и пользования государственным банком данных о детях, оставшихся без попечения родителей». Утверждено Постановлением Правительства КР от 2 марта 2010 года №25 (В ред. Постановления Правительства КР от 21 ноября 2019 года №620) [Электронный ресурс] // ЦБДПИ КР. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/94973>
9. Минимальные стандарты по уходу, воспитанию и социализации детей в учреждениях, оказывающих социальные услуги детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации» Утверждено Постановлением Правительства КР от 9 октября 2012 г. №691 // ЦБДПИ КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93743?cl=ru-ru>
10. Признаки мафии при усыновлении детей в Кыргызстане [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://law.journalist.kg/2018/09/19/>
1. Интервью с главой Управления по поддержке семьи, детей и государственных выплат Министерства труда и социального развития КР 21 ноября 2019 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kg/society/20191212/1046495256/kak-bystro-usynovit-rebenka-v-kyrgyzstane.html>
2. Постановление Правительства КР «О вопросах аккредитации в Кыргызской Республике представительств иностранных организаций по международному усыновлению» от 31 января 2018 г. № 69 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12007>
3. Результаты проверок органами прокуратуры Кыргызской Республики деятельности учреждений интернатного типа в августе-сентябре 2019 года [для служебного пользования].

-
4. Насилие в отношении детей в Кыргызской Республике (отправление правосудия: законодательство и практика) [Текст]: специальный доклад Омбудсмана (Акыйкатчы) КР. – Бишкек, 2017. – 58 с.
 5. Доклад Акыйкатчы (Омбудсмана) КР о соблюдении прав и свобод гражданина и человека в Кыргызской Республике [Текст] / Аппарат Омбудсмана. – Бишкек, 2019. – 335 с.
 6. Акматалиев М.К. Деятельность органов прокуратуры Кыргызской Республики по защите прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации [Текст] / М.К. Акматалиев // Деятельность органов прокуратуры по защите прав детей, находящихся в наиболее сложном социальном положении: сборник материалов. – М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2018. – 88 с.
 7. Пресс-конференция Генеральной прокуратуры КР: «О состоянии надзора за соблюдением законодательства о несовершеннолетних, предупреждение и пресечение фактов насилия в отношении несовершеннолетних» 19 сентября 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Z54Tg0-Vd-M>
 8. Закон КР «О государственном пенсионном социальном страховании» от 21 июля 1997 года № 57 [Текст] // Эркин-Тоо. – 1997. – 30 июля (№59).
-