

*Дженалиев А.И., Сюе Хайен***КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА АТААНДАШТЫК МАМИЛЕЛЕРДИ
КАЛЫПТАНДЫРУУДА ЖАНА ӨНҮКТҮРҮҮДӨ МОНОПОЛИЯГА КАРШЫ САЯСАТ***Дженалиев А.И., Сюе Хайен***АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ
КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ***A.I. Dzhenaliev, Xie Haiyan***ANTIMONOPOLY POLICY IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT
OF COMPETITIVE RELATIONS IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 346.332.242 (575.2)

Бул макала Кыргызстанда атаандаштык мамилелердин калыптаныш жана өнүгүү баскычын ачып берет. Мамлекет атаандаштык чөйрөнү жана мыйзамды калыптандырууда негизги ролду ойнойт, ошону менен ишкерлерге жагымдуу шарттарды түзөрү аныкталган. Анда атаандаштык саясаты эмнени камтыйт жана кандай жөнгө салуу механизмдери колдонулат. Атаандаштык мыйзамынын калыптанышынын негизги этаптары ачылды. Макалада Кыргызстандагы атаандаштыкты жөнгө салуучу негизги мыйзам каралат, ошондой эле атаандаштык чөйрөнү калыптандырууга эл аралык уюмдардын катышуусу жана таасири ачылат. Жалпысынан монополияга каршы мыйзамдарды бузгандыгы үчүн жоопкерчилик чараларын аныктайт. Макалада Кыргызстандагы адилетсиз атаандаштык учурундагы сот практикасы каралат. Жана боштуктарды жаакыртуунун мындан аркы жолдорун жана ишкерлер үчүн жагымдуу шарттарды түзүүнүн келечегин аныктайт.

Негизги сөздөр: атаандаштык, атаандаштык мыйзамдары, мамлекеттик жөнгө салуу, эл аралык уюмдар, жоопкерчилик.

В данной статье раскрывает этап становления и развития конкурентных отношений в Кыргызстане. Определяется, что ключевую роль играет государство в формировании конкурентной среды и законодательства, создавая тем самым благоприятные условия для предпринимателей. Раскрывается, что включает в себя конкурентная политика и какие механизмы регулирования применяются. Раскрываются основные этапы становления законодательства о конкуренции. Рассматривается основной закон регулирующий конкуренцию в Кыргызстане, так же раскрывается участие и влияние международных организаций на формирование конкурентной среды. Определяется меры ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в целом. Рассматривается судебная практика по делам о недобросовестной конкуренции в Кыргызстане. И определяется дальнейшие пути совершенствования пробелов и перспектива создания благоприятных условий для предпринимателей.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентное законодательство, государственное регулирование, международные организации, ответственность.

This article reveals the stage of formation and development of competitive relations in Kyrgyzstan. It is determined that the state plays a key role in the formation of a competitive environment and legislation, thereby creating favorable conditions for entrepreneurs. It is disclosed what includes competition policy and what regulatory

mechanisms are applied. The main stages of the formation of competition law are disclosed. The main law regulating competition in Kyrgyzstan is considered, and the participation and influence of international organizations on the formation of a competitive environment is also disclosed. Measures of liability for violation of antitrust legislation in general are determined. Case law in unfair competition cases in Kyrgyzstan is under consideration. And further ways of improving the gaps and the prospect of creating an enabling environment for entrepreneurs are being identified.

Key words: competition, competition legislation, state regulation, international organizations, responsibility.

Развитие рыночной экономики в Кыргызстане проходила путем проведения реформ. Основными особенностями экономической модернизации служит обновление норм для хозяйствующих субъектов, не допускающих ограничение деловой практики.

Государство выступает регулятором отношений, создавая тем самым правила игры на рынке, а также создавая блага и баланс интересов. Так как любой хозяйствующий субъект стремится к монополии, тем самым расширяя влияние и вытесняя конкурентов. И в таких ситуациях, велика вероятность создания искусственных барьеров, таких как фиксирование цены, антиконкурентные соглашения. Ограничение конкуренции негативно оказывает влияние на хозяйствующую активность.

И основную ключевую задачу выполняет конкурентное законодательство, так как определяет процесс функционирования, соблюдения правил и применение санкций к нарушителям этих правил.

Конкурентное законодательство включает в себя нормативные акты ограничивающие свободное предпринимательство, ограничения затрагивают поддержание цен и раздел рынка, без отсутствия этого ограничения продавцы могут влиять на установление цены.

Реализацию этой государственной задачи выполняет Государственное агентство по антимонопольному регулированию.

Конкурентная политика включает в себя обеспечение мер по защите, снижению барьеров, необоснованного вмешательства государства.

По мнению Л. Хочиевой, «Конкуренция, как экономический процесс, может быть представлена в виде совокупности определенных действий субъектов хозяйствования. Конкуренция является одним из важнейших факторов повышающих эффективность экономической системы рыночного типа. А принципы конкуренции служат мощным стимулом экономического процесса» [1]. Согласно с мнением Л. Хочиевой, т.к. конкуренция повышает эффективность экономической системы.

А недобросовестная конкуренция обратная сторона добросовестной конкуренции, обусловленная незаконными или нечестными действиями.

Что отражено в работе И.В. Серебруев, «Явление недобросовестной конкуренции порождено отношениями свободной конкуренции. Конкуренция в эпоху зарождения капитализма привела к появлению различных средств борьбы конкурентов друг с другом, среди которых были и нечестные, недобросовестные и незаконные. Отсюда следует, что недобросовестная конкуренция является оборотной стороной честной, добросовестной конкуренции» [2].

Законодательство о конкуренции в Кыргызской Республики берет начало с 1991 года. 28 марта 1991 года было утверждено Временное положение о Государственном комитете Кыргызстана по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, регулирующее деятельность данного государственного органа (далее – Временное положение).

Пункт 4 Временного положения, определил задачи Антимонопольного комитета, «- содействие мерам, направленным на формирование рыночных отношений на основе развития конкуренции, предпринимательства; - разработка мер по предупреждению, преодолению и ограничению монополистической деятельности, пресечению недобросовестной конкуренции; - государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства; - государственный контроль за созданием, ликвидацией и реорганизацией (слиянием, разделением, выделением, преобразованием) хозяйствующих субъектов, занимающих или могущих занять доминирующее положение на товарном рынке, а также хозяйственных ассоциаций, концернов и других объединений» [3]. Данное Временное положение определило дальнейшее направление Антимонопольного комитета.

Основным направлением которого является развитие, а также защита конкуренции, меры по предупреждению пресечению монополистической деятельности, доступности товаров, работ и услуг, защита прав потребителей, при приобретении товаров и от рекламы вводящей в заблуждение относительно товаров, работ и услуг.

Основным законом регулирующим вопрос конкуренции является Закон Кыргызской Республики «О конкуренции» от 22 июля 2011 года. Закон определяет организационные и правовые основы защиты и развития конкуренции и направлен на предупреждение, ограничение, пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, а также обеспечение условий для создания и эффективного функционирования рынков Кыргызской Республики [4].

Рассматривая международное влияние на развитие рынка, нельзя не затронуть Всемирную торговую организацию.

В 1995 г. была образована Всемирная торговая организация (ВТО), создание которой стало отправной точкой в регулировании международных торговых отношений, повлияло на экономическую интеграцию и защиту международной конкуренции.

Так же хочется отметить влияние Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), основной задачей которой является охрана промышленной собственности, в том числе и от недобросовестной конкуренции. Т.к. незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности конкурентами, есть проявление недобросовестной конкуренции.

Затрагивая меры ответственности за нарушения антимонопольного законодательства, с принятием Кодекса Кыргызской Республики о проступках (далее - Кодекс о проступках), утратил силу Кодекс об административной ответственности, в котором были предусмотрены административные правонарушения, посягающие на законодательство в области защиты конкуренции, законодательство о защите прав потребителей, рекламе и порядке формирования и применения цен (тарифов).

В Кодексе о проступках предусмотрена лишь статья 106, за нарушение антимонопольного законодательства.

Так в ст. 106 Кодекса о проступках определено следующее, «Установление и поддержание монополично высоких цен или монополично низких цен, а равно ограничение конкуренции путем сговора или согласованных действий, направленных на раздел рынка, ограничение доступа на рынок, устранение с него других субъектов экономической деятельности, установление или поддержание единых цен, совершаемые группой лиц по предварительному сговору, влекут наказание в виде штрафа II категории с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью» [5].

Определяя штраф в размере от 60000 до 80000 тысяч сомов.

Т.е. в статье дается лишь общее понятие, без ограничений и уточнений за нарушения действующего антимонопольного законодательства. Считаем это существенным пробелом в действующем законодательстве.

Так же у Государственного агентства по антимонопольному регулированию отсутствует функции по внеплановой проверке, этот механизм давал бы возможность выявить деяния усматривающие действия по недобросовестной конкуренции и сговора. Эти действия можно подтвердить только при внеплановых проверках, в результате проверки договоров и прочих подтверждающих документов.

Рассматривая Порядок рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства в области недобросовестной конкуренции, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 2 июня 2012 года № 362, стоит отметить, что «основанием для рассмотрения дела по недобросовестной конкуренции являются заявления физических и юридических лиц, государственных органов, органов местного самоуправления, а также публикации в средствах массовой информации» [6].

Доказательствами в деле, будут являться видеоматериалы, мониторинг цен, заключение экспертизы, договор, счет-фактура и т.д. Можно подать заявление как устно, так и письменно.

Судебная практика обжалования решений антимонопольного органа в судебном порядке недостаточно большая. Из проведенного анализа судебной практики, суды, удовлетворяя требования хозяйствующих субъектов, мотивируют решение отсутствием прямого запрета в нормативных актах.

Считаем, целесообразным использование практики стран ЕАЭС, по антимонопольному законодательству. Т.к. государственная поддержка малого и среднего бизнеса имеет важное значение для поддержания конкуренции.

Считаем, важным внедрение и стимулирующих механизмов направленных на создание привлекательных и необходимых условий для предпринимателей. И предоставлять экономические льготы и иные формы поддержки.

По мнению К.С. Ниязалиева, «В настоящее время существуют проблемы, препятствующие дальнейшему совершенствованию антимонопольной политики. Во-первых, это несоответствие действующего законодательства современному уровню развития рыночных отношений. Во-вторых, незначительность санкций за нарушение антимонопольного законодательства. В-третьих, отсутствие возможности у антимонопольного органа проводить внезапные проверки, что не позволяет выявить ценовые сговоры

между конкурентами и принять своевременные меры по устранению антимонопольного законодательства» [7]. Согласно с автором, т.к. помимо совершенствования законодательства, необходимо разрабатывать более эффективные меры за нарушения конкурентного законодательства и возможность проводить внеплановые проверки, с целью выявить нарушения.

Выводы.

На основе проведенного анализа, считаем, что необходимо на постоянной основе вносить изменения в антимонопольное законодательство по вопросам ценообразования, установить ответственность за недобросовестную ценовую конкуренцию, проводить мониторинг цен доминирующих производителей, увеличить размер штрафов за нарушения, контроль проведения тендеров возложить на антимонопольный орган.

Так же необходимо, внести изменения в Кодекс Кыргызской Республики о проступках, дополнив статьями раскрывающими более расширенное толкование мер ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, т.к. в утратившем силу Кодексе об административной ответственности были предусмотрены отдельные статьи раскрывающие нарушения посягающие на законодательство в области защиты конкуренции, законодательство о защите прав потребителей, рекламе и порядке формирования и применения цен (тарифов).

Считаем необходимым, разрешить Государственному агентству по антимонопольному регулированию проводить внеплановые проверки, т.к. использование такого механизма дало бы возможность выявлять правонарушения по недобросовестной конкуренции, а также подтверждать факт сговора.

Положительно бы сказалось, использование антимонопольной практики стран ЕАЭС. Применяя их положительный опыт и внедряя его в наше законодательство и правоприменительную практику. Сегодня поддержка малого и среднего бизнеса в лице государства имеет первоочередное значение для поддержания конкуренции.

И самое основное, это внедрение стимулирующих механизмов, создающих условий для предпринимателей, в том числе предоставление экономических льгот и иных форм поддержки.

И.В. Серебруев, в своем исследовании достаточно полно отразил границы экономической свободы и развитие конкурентной борьбы, «Вместе с тем, наличие свободы экономического соперничества не означает вседозволенности для хозяйствующих субъектов. Границы свободы такого соперничества зримо проявляются при юридической оценке правонарушений, угрожающих законным интересам предприятий,

правам потребителей и государства. Развитие конкурентной борьбы, вызванное стремлением к повышению прибыльности бизнеса, имеет постоянную тенденцию к монополизации рынка и использованию недозволенных приемов с целью получения дополнительных выгод и преимуществ. Это обстоятельство позволяет утверждать, что развитие ничем не ограниченной, нерегулируемой конкуренции ведет к ее самоуничтожению, следовательно, представляет угрозу рыночным отношениям и экономике в целом» [8].

Конкурентная борьба вызывает желание увеличить прибыль предприятия, монополизировать рынок, использовать запрещенные методы, т.е. нерегулируемая конкуренция приводит к самоуничтожению экономики в целом.

Конкуренция стимулирует бизнес, повышает эффективность производства. На сегодняшний день преобладающую позицию занимают крупные производители, т.к. обладают достаточным капиталом, позволяющим увеличивать производительность, внедрять технологии, нанимать рабочую силу и улучшать инфраструктуру.

Ограничивая конкуренцию вызывает рост цен, и здесь необходимо государственное вмешательство в регулирование тарифов, устанавливаемых монополистическими компаниями.

По мнению А.Ю. Кинева, «Необходимо точно выяснить, в каких сферах и насколько государство может себе позволить уйти от прямого администрирования и использовать иные методы, в первую очередь, экономические, без ущерба для эффективности, системности и целостности государственного управления. Уровень вмешательства государства в экономику должен, с одной стороны, обеспечить высокое качество государственного управления, а с другой стороны, не допустить бесконтрольность объектов управления» [9].

Согласны с мнением Кинева А.Ю., что вмешательство государства в экономику должно быть обеспечивая и качество государственного управления и не допуская бесконтрольности.

На сегодняшний день перед государством стоит задача выполнения этих функций и развития в целом конкурентного законодательства в стране, учитывая

современные тенденции, применяя международный опыт, используя лучшие практики и внедряя в национальное законодательство и правоприменительную практику.

Государству необходимо сохранять механизм против монополизации, т.к. конкуренция дает динамику в экономике.

При недобросовестной или несовершенной конкуренции возникает ситуация, что на рынке остаются лишь крупные участники рынка и они имеют возможность влиять на рыночную цену.

Литература:

1. Хочиева Л., Принципы регулирования конкуренции в Кыргызстане [Текст] / Л. Хочиева // Экономика и статистика. - 2003. - №1. - С.22-29.
2. Серебруев И.В. Недобросовестная конкуренция: подходы к определению понятия // Известия вузов. - 2016. - №12. - С.49-51.
3. Временное положение о Государственном комитете Республики Кыргызстан по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, утверждено Постановлением Кабинета министров Республики Кыргызстан от 27 марта 1991 г. №117 [Электронный ресурс] // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/39927?cl=ru-ru> (дата обращения 06.08.2021 г.).
4. Закон Кыргызской Республики «О конкуренции» от 22 июля 2011 года №116 [Электронный ресурс] // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203356> (дата обращения 06.08.2021 г.).
5. Кодекса Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года № 18 [Электронный ресурс] // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111529?cl=ru-ru> (дата обращения 06.08.2021 г.).
6. Порядок рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства в области недобросовестной конкуренции, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 2 июня 2012 г. №362 [Электронный ресурс] // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93266?cl=ru-ru> (дата обращения 06.08.2021 г.).
7. К.С. Ниязалиев Совершенствование антимонопольного регулирования экономики [Текст] / К.С. Ниязалиев // Вестник КРСУ. - 2014. - Том 14. - № 8. - С.127-131.
8. Серебруев И.В. Добросовестная конкуренция как объект уголовно – правовой охраны // Известия вузов Кыргызстана. – 2015. - №5. – С.165.
9. А.Ю. Кинев Административно-правовая защита конкуренции: проблемы и пути совершенствования / Автореферат на соискание учен. степ. д. ю. н. – Москва, 2014. – С.62.