

ЮРИДИКАЛЫК ИЛИМДЕР
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ
LEGAL SCIENCES

Адырбеков М.И.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН КОНСТИТУЦИЯЛЫК СОТУНУН
ИШИНИН КОНСТИТУЦИЯЛЫК-УКУКТУК НЕГИЗДЕРИ**

Адырбеков М.И.

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

M.I. Adyrbekov

**CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASES OF ACTIVITY
CONSTITUTIONAL COURT OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 343 (075) / 342 (575.2)

Адамдардын укуктары жана эркиндиктери – биринчи кезекте, коомдук мамилелерди өнүктүрүүнү ишке ашыруунун продукту болуп саналат. Конституциянын милдети бул өнүгүүнүн жыйынтыктарын жана жетишкендиктерин бекитүү, бул укуктар менен эркиндиктерди коргоону камсыз кылуу үчүн зарыл шарттарды түзүү жана аларды мамлекеттик уюм, бийлик түзүмү, экономикалык жана социалдык жагдайлар менен дал келтирүү болуп саналат. Коомдун материалдык, руханий жана адеп-ахлактык прогресси менен жарандын конституциялык статусунун мазмунун кеңейтүү үчүн мүмкүнчүлүктөр пайда болот. Коомду демократташтыруу жана гумандаштыруу процесстери – бул мамлекеттеги жана коомдогу адамдын жана жарандын абалын жаңы түшүнүүнүн негизи. Мурунку салттар менен көз караштар жетишээрлик болуп калат, конституциялык ой жана тажрыйба алар аркылуу өтгөндөй, алдыга бир топ чечкиндүү жана ырааттуу келе баштайт. Конституциялык текстти өстүрүү гана эмес, беренелердин санын көбөйтүү болуп жатат. Башкысы, башка мамилелер сапаттуу колдонулуда. Биздин коомдун демократиялашуусунун шартында, укуктук мамлекетти жана жарандык коомду куруу максатында Кыргыз Республикасынын Конституциялык соту адамдын жана жарандын конституциялык укуктарын жана эркиндиктерин коргоонун башкы багыты жана кепилдиги болууга тийиш.

Негизги сөздөр: конституциялык көзөмөл, конституциялык палата, жогорку сот, судьялардын ыйгарым укуктары, конституциялык сот, Конституция, сот системасы, сот реформасы, конституциялык көзөмөл, укук тартиби.

Права и свободы людей – это, прежде всего продукт, воплощение развития общественных отношений. Задача Конституции состоит в том, чтобы закрепить итоги и достижения этого развития, создать необходимые условия для обеспечения защиты этих прав и свобод, соотнести их с государственной организацией, структурой власти, экономическими и социальными обстоятельствами. С материальным, духовным и нравственным прогрессом общества появляются возможности для того, чтобы расширить содержание конституционного статуса гражданина. Процессы демократизации и гуманизации общества – это основа для нового понимания положения человека и гражданина в государстве и обществе. Прежние традиции и взгляды становятся недостаточными, конституционная мысль и практика как бы переосмысливаются через них, идут вперед намного решительнее и последовательнее.

Происходит не просто наращивание конституционного текста, увеличение числа статей. Главное заключается в том, что применяются качественно иные подходы. В условиях демократизации нашего общества, стремлению построения правового государства и гражданского общества, Конституционный суд Кыргызской Республики должен стать главным ориентиром и гарантом защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Ключевые слова: конституционный контроль, конституционное судопроизводство, конституционная палата, верховный суд, полномочия судьи, конституционный суд, Конституция, судебная система, судебная реформа, конституционная реформа, конституционный надзор, правопорядок.

The rights and freedoms of people are, first of all, the product, the embodiment of the development of public relations. The task of the Constitution is to consolidate the results and achievements of this development, to create the necessary conditions to ensure the protection of these rights and freedoms, to correlate them with the state organization, the structure of power, economic and social circumstances. With the material, spiritual and moral progress of society, there are opportunities to expand the content of the constitutional status of a citizen. The processes of democratization and humanization of society are the basis for a new understanding of the position of man and citizen in the state and society. The old traditions and views become insufficient, constitutional thought and practice seem to step over them, go forward much more resolutely and consistently. There is not just an increase in the constitutional text, an increase in the number of articles. The main thing is that qualitatively different approaches are used. In the context of the democratization of our society, the desire to build a rule-of-law state and civil society, the Constitutional Court of the Kyrgyz Republic should become the main reference point and guarantor of the protection of constitutional rights and freedoms of man and citizen.

Key words: constitutional control, constitutional court proceedings, constitutional chamber, Supreme Court, powers of a judge, constitutional court, Constitution, judicial system, judicial reform, constitutional reform, constitutional supervision, law and order.

Введение. Права и свободы людей – это, прежде всего, продукт, воплощение развития общественных отношений. Цель Конституции – закрепить результаты и достижения этого развития, создать необходимые условия для обеспечения защиты этих прав и свобод, увязать их с государственной организацией,

структурой власти, экономическими и социальными обстоятельствами. С материальным, духовным и нравственным прогрессом общества возникают возможности для расширения содержания конституционного статуса гражданина.

Фундаментальные взгляды на безопасность личности рассматривались во всех конституциях, независимо от политических взглядов, целей государства и существующей в нем среды [1, с. 23].

Процессы демократизации и гуманизации общества, являются основой для нового понимания положения человека и гражданина в государстве и обществе. Прежние традиции и взгляды становятся недостаточными, конституционное мышление и практика, так сказать, проходят через них, продвигаются гораздо решительнее и последовательнее. Происходит не только накопление Конституционного текста, увеличение количества статей. Главное, что применяются качественно разные подходы.

В контексте демократизации нашего общества, желание построить правовое государство и гражданское общество, Конституционный Суд должен стать основным ориентиром и гарантом защиты конституционных прав и свобод людей и граждан.

Конституцией Кыргызской Республики от 2021 года закреплена трехсторонняя система органов конституционного контроля - Жогорку Кенеша (парламента) Кыргызской Республики, Президента Кыргызской Республики и Конституционного суда Кыргызской Республики. Ведущую роль в осуществлении конституционного контроля определяет Конституционная палата.

Создание нового органа судебной, Конституционной палаты, и создание нового типа процедуры независимой судебной системы, Конституционного, привели к значительным изменениям не только в судебной системе, но и в судебной системе. В связи с этим был поднят ряд вопросов, касающихся статуса, организации и деятельности Конституционной палаты.

Принятие Конституции в 2010 году и последующий пересмотр шести законов о судебной системе, включая закон о Конституционной палате, вызвали некоторые проблемы с пониманием независимости конституционных процедур генералов.

Действующий Конституционный Закон Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» от 13 июня 2011 года № 37 характеризует Конституционную палату как **высший судебный орган**, самостоятельно осуществляющий конституционный контроль посредством конституционного судопроизводства [2, с. 53].

В настоящее время сложилась благоприятная ситуация для проведения фундаментальных реформ в судебной системе, направленных не только на изменение законодательства, но и на внутреннюю реформу, которая предполагает изменение самого духа системы, ее институциональной структуры, ее целей и задач.

Учреждение Конституционного суда напрямую связано с принятием новой Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года и является требованием времени. В соответствии со статьей 1 Конституции Кыргызская Республика является правовым государством. Одним из основных признаков верховенства права является верховенство права, в первую очередь верховенство права Конституции. Конституционный суд должен обеспечить верховенство Конституции и прямое применение ее норм на территории страны.

Конституционный судебный контроль, осуществляемый Конституционным судом, имеет специфические особенности, требующие глубокого научного анализа. Выявление обстоятельств, влияющих на работу Конституционного суда и осуществление конституционного процесса, является чрезвычайно важной научной задачей. Между тем вопросы, связанные с Конституционным судом и конституционными процедурами, еще не подверглись глубокому научному анализу.

Любое явление может быть правильно понято и оценено только в том случае, если оно рассматривается в процессе развития, то есть в наборе исторических связей, зависимостей и закономерностей, которые следуют друг за другом во времени. Вот почему историзм является фундаментальным принципом научного подхода к изменяющейся и развивающейся реальности [3, с. 170].

Автор присоединяется к мнению известного исследователя истории науки Б. М. Кедрова, который отмечал, что «изучение прошлого может и должно служить средством для того, чтобы понять настоящее и предвидеть будущее и на основе этого осмыслить развитие науки как целенаправленный исторический процесс» [4, с. 78].

Выдвинутые периоды конституционализма на различных этапах становления и развития киргизского государства ставили главную задачу-обеспечение бесперебойного государственного, административного, социально-экономического и культурного строительства. Эти периоды в значительной степени отражают периоды становления киргизской нации (принятие конституций, формирование собственных конституционных и судебных органов контроля и т.д.).

Основная задача органов конституционного контроля - зафиксировать результаты и достижения нашего развития, создать необходимые условия для обеспечения защиты конституционных прав и свобод человека и граждан и сопоставить их с правовой, экономической и политической сутью государственной власти.

Мы пришли к выводу, что при авторитарном режиме Конституционный контрольный орган по определению не может быть независимым даже при совершенном законодательстве и даже самой Конституции.

Таким образом, все поправки и дополнения, внесенные в Конституцию Кыргызской Республики в 1996, 1998 и 2003 годах путем референдума, направленного на укрепление полномочий Президента Кыргызской Республики, получили положительные выводы. Своими действиями, Конституционный Суд способствовал разрушению сдержек и противовесов, существующих в Конституции 1993 года.

Конституционный суд Кыргызской Республики, вопиющее нарушение норм Конституции, в 1998 году вынес постановление, которое позволило Первому Президенту Кыргызской Республики баллотироваться на третий срок.

После революции 2005 года Конституционный суд Кыргызской Республики вновь возлагал большие надежды. Однако в течение короткого периода времени Конституционный суд Кыргызской Республики вновь продемонстрировал свою зависимость, опубликовав в сентябре 2007 года положительное заключение по проекту поправок и дополнений к Конституции Кыргызской Республики. Эти изменения были приняты на так называемом «референдуме», с помощью которого второй президент Кыргызской Республики узаконил тотальную узурпацию власти.

В декабре 2009 года в Жогорку Кенеша был внесен законопроект, предусматривающий механизм передачи полномочий президента через президентское совещание, состав которого в проекте изменений не указан. Несмотря на то, что такой механизм временной передачи власти президенту фактически означал передачу власти ближайшим родственникам второго президента Кыргызской Республики с последующим юридическим оформлением, Конституционный Суд также дал положительное заключение, «попросив» заменить президентское заседание Государственным Советом.

Таким образом, Конституционный суд не смог эффективно выполнять возложенные на него функции по защите Конституции и стал органом, который помог укрепить власть человека. Действия Конституционного суда Кыргызской Республики по укреплению власти человека привели к событиям 6-7 апреля 2010 года и падению антинародного режима.

С целью ликвидации попыток использования Конституционный Суд Кыргызской Республики для дестабилизации обстановки, Председатель Временного правительства Кыргызской Республики Р. Отунбаева, в соответствии с Декретом № 1 от 7 апреля 2010 года, утверждает Декрет, который растворяется в Конституционный Суд Кыргызской Республики до тех пор, пока Временное правительство Кыргызской Республики решает однозначно.

Таким образом, Конституционный суд, являющийся высшим судебным органом по защите Конституции, прекратил свое существование.

27 июня 2010 года был проведен референдум и принята Конституция, в соответствии с которой конституционный контроль отныне формируется новым органом конституционного контроля – Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики, которая является независимым высшим институциональным и институциональным судебным органом.

Гарантия конституционной законности органами Конституционного контроля является необходимым условием для создания и развития Кыргызской Республики как правового, демократического, светского, унитарного и социального развития, в котором права и свободы человека и гражданина обеспечиваются в соответствии с основным законом государства.

Согласно теории государства и права, основные принципы законности – это принцип гарантии государства, защиты прав и свобод человека и гражданина и принципа разделения государственной власти на ветви законодательной, исполнительной и судебной [5, с. 262].

Для полного осуществления принципа разделения властей недостаточно разделить государственную власть на ветви, но необходимо также установить систему сдержек и противовесов между ними и другими государственными органами. Полномочия государственных и других органов государственной и государственной власти определены в нынешней Конституции, однако мы считаем, что в системе сдержек и противовесов по-прежнему имеются серьезные недостатки, которые препятствуют развитию демократического правового государства и гражданского общества.

Автор считает, что сегодня Конституционный суд должен постоянно вносить свой вклад в создание профессионального, компетентного и независимого учреждения конституционного контроля, которое должно развивать новые традиции беспристрастности, независимости и полной подотчетности судебной власти при оказании соответствующих услуг гражданам Кыргызской Республики.

Существует тесная связь между верховенством права и конституционным контролем. Без последнего невозможно реализовать важнейший атрибут верховенства права - верховенство права.

Деятельность Конституционного суда должна направлять и способствовать укреплению еще слабого правопорядка в Кыргызской Республике и обеспечению соблюдения конституционных прав и свобод, предусмотренных основным законом Кыргызской Республики, а также установлению системы равновесия конституционных ценностей.

По мнению Мырзалимова Р.М., Конституция и призванный ее защищать конституционный суд в состоянии выполнить свое назначение лишь в условиях широкого общественного понимания социальной значимости конституции и деятельности по ее защите и охране от любых покушений [6, с.106].

Наиболее важной задачей в осуществлении конституционного контроля является обеспечение верховенства права, верховенства права и тесной связи между принципом разделения властей, верховенством права и конституционным контролем. На практике конституционные принципы разделения властей могут быть реальными и эффективными только в правовом государстве и в гражданском обществе. Происхождение конституционного контроля неразрывно связано с принципом разделения властей и верховенства права.

Необходимо отметить, что конституционное судопроизводство напрямую связано с процессуальным правом. Процессуальные правоотношения являются прямым социальным следствием материальных правовых отношений. Однако нормы материального права сами по себе бессмысленны без норм процессуального права, ибо именно процессуальные нормы направлены на реализацию норм материального права. Особенно когда речь идет о реализации механизмов конституционного контроля [7, с. 55].

В этом плане, основные причины нормативно-юридических конфликтов и пробелов в научной доктрине и правоприменительной практике изучаются в совокупности проблем, устранение которых способствует совершенствованию нормотворческого процесса [8, с. 115].

Таким образом, конституционный контроль – это не только деятельность органов государства, в которых процесс устанавливается в соответствии нормативного акта Конституции Кыргызской Республики, выносятся решения, для устранения нарушений конституционности законодательства, а также постоянный мониторинг процессов, связанных с изменением и дополнением нормативных правовых актов,

его связи с проведением реальных прав, свобод и конституционных ценностей человека и гражданина.

Поскольку Конституционный Суд является органом государственной власти, то конституционный контроль и судебный контроль являются частью государственного контроля, поскольку главная цель государственного контроля заключается в обеспечении исполнительной дисциплины государства, единства принятия решений и исполнения, недопущении возможных ошибок и недостатков в деятельности органов государственной власти.

Выводы:

1. В настоящее время общество остро стоит перед проблемой совершенствования государственного механизма, функционирования государственной власти и отношений между ветвями власти и другими государственными органами. Все эти проблемы связаны с разделением властей.

2. Рассмотрев историю становления и развития органов Конституционного контроля в Кыргызской Республике, надо сказать, что Конституционный контроль прошел трудный путь своего развития, начиная с истоков ее существования в СССР вплоть до создания новой форме Конституционного контроля, который не был ранее известен для нашей Республики: Конституционная палата Верховного Суда Кыргызской Республики и возвращение в Конституционный Суд, независимый.

3. Предлагается следующее понимание Конституционного контроля. Конституционный контроль – это деятельность Конституционного Суда, и в этом процессе, устанавливает, соответствии нормативного акта Конституции Кыргызской Республики, выносятся решения, направленное на устранения нарушений конституционности законов, но и постоянный мониторинг процессов, связанных с введением изменений и дополнений в нормативно-правовых актах, его связи с проведением реальных прав, свобод и конституционных ценностей человека и гражданина.

4. Понятие конституционной процедурой набора, установленного Законом о Конституционном Суде и Регламентом Конституционного Суда процессуальных норм и отношений, принятых между конституционным Судом и субъекты апелляционного рассмотрения и разрешения дел, связанных с защитой конституционных ценностей.

5. Принципы Конституционного процесса являются идеи, основные идеи, воплощенные в нормах Конституционного процесса, которые определяют характер, сущность и содержание Конституционного процесса, его основная цель осуществления Конституционного контроля конституционным Судом.

6. Конституцией Кыргызской Республики от 2021 г. закреплена трехсторонняя система органов конституционного контроля: Жогорку Кенеш (парламент) Кыргызской Республики, Президента Кыргызской Республики и Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики. Конституционный суд Кыргызской Республики определил главную роль в осуществлении конституционного контроля.

7. Пересмотренные пределы конституционного суда позволяют более четко определить сферу деятельности и основные направления деятельности Конституционного суда как хранителя конституционных ценностей, как гаранта политического мира в обществе, при осуществлении его деятельности не следует допускать произвола или выходить за рамки его полномочий, четко установленных законом, как отмечалось в истории и формировании конституционного суда, вторгаясь тем самым в сферу компетенции других государственных органов под предлогом уклонения от разрешения «нормативных и правовых конфликтов» путем выработки негативных определений.

8. Таким образом, в переходный период, характеризующийся слабостью Конституционного контроля и верховенства права, многие законы еще не привели в соответствие с Конституцией, уровень правовых знаний, остается довольно низким, и страна уже оценили объективно негативный опыт прерывания управления по вопросам Конституционного правосудия. Именно в этот период Конституционный суд

должен продемонстрировать свою независимость, профессионализм и компетентность в принятии решений в соответствии с Конституцией и законами, несмотря на внутренние интересы отдельных лиц и внешние угрозы «международно-правовых проволок», которые создают условия для принятия «якобы благоприятных, но стратегически несостоятельных политических решений в будущем.

Литература:

1. Юсупалиев И.К. Конституционные гарантии безопасности личности в Кыргызстане // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, №12, 2018 г. С. 23.
2. Философский энциклопедический словарь. – Москва, 1997. – С. 170.
3. Теория государства и права: Курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М.: Юрист, 2001. – С. 262.
4. Конституционный Закон Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» от 13 июня 2011 года № 37.
5. Кедров Б. М. История науки и принципы ее исследования // Вопросы философии. – 1971. – № 9. – С. 78.
6. Мырзалымов Р.М. Конституционный суд Кыргызской Республики (Конституционные основы организации и деятельности). Дисс. к.ю.н., - Москва, 2000.
7. Сабо Имре. Основы теории права. Пер. с венгерского. - М., 1974. - С. 55.
8. Садыков Э.Э. Конституционно-Правовые Основы Деятельности Конституционной Палаты Верховного Суда Кыргызской Республики. Диссерт. канд. юрид. наук, Б., 2015 г. – 209 с.