

Колсариева Н.Ш., Абжалиев К.К.

**УКУКТУК МАМЛЕКЕТҮҮЛҮК ЖӨНҮНДӨ ИДЕЯНЫН
ПАЙДА БОЛУУ ЖАНА ӨНҮГҮҮ ТАРЫХЫ**

Колсариева Н.Ш., Абжалиев К.К.

**ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИДЕИ
ПРАВОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

N.Sh. Kolsarieva, K.K. Abzhaliyev

**THE HISTORY OF EMERGENCE DEVELOPMENT
OF LEGAL STATEHOOD IDEA**

УДК: 342.571

Бул макалада авторлор тарабынан байыртадан жана биздин мезгилге чейинки укуктук мамлекеттүүлүк жөнүндө идеянын пайда болуу жана өнүгүү тарыхы берилген. Байыркы Греция, Рим ойчулдарынын жана орус окумуштуу укук таануучуларынын идеялары, көз караштары жана ойлору берилген. Булардын ортосундагы хронологиялык байланыш байкалып турат. Авторлор укуктук мамлекеттүүлүк жөнүндө конкреттүү авторлордун идеяларын, көз караштарын жана окууларын келтирет, мисалы Аристотель, Сократ, Платон, Цицерон, Гегель, Монтестье, Гоббс, Гроций, Моль, орус авторлордон Чичерин, Новгородцев, Коркунов жана башкалар. Авторлор укуктук мамлекеттин пайда болуу жана өнүгүү процессине салыштырма анализ жүргүзгөн. Укуктук мамлекеттүүлүктүн түшүнүгү жана аныктамасы каралган. Авторлордун ою боюнча ар бир мамлекеттик-укуктук кубулуш өзүнүн пайда болуу тарыхына, себептерине жана өбөлгөлөрүнө ээ болушу зарыл. Ушул сыяктуу эле укуктук мамлекет мамлекеттик-укуктук кубулуш катары ал өзүнүн пайда болуу жана өнүгүү тарыхына, себептерине жана өбөлгөлөрүнө ээ.

Негизги сөздөр: мамлекет, укук, укуктук мамлекет, мыйзам, мамлекеттүүлүк, идея, концепция, социалдык адилеттүүлүк, либерализм.

В данной статье авторами раскрыта история возникновения и развития идеи правовой государственности начиная с античности до наших дней. Представлены идеи, взгляды, учения мыслителей Древней Греции, Рима и русских ученых правоведов. Прослеживается хронологическая связь между ними. Авторы приводят идеи, взгляды, учения о правовой государственности конкретных авторов, таких как Аристотель, Сократ, Платон, Цицерон, более поздних Гегель, Монтестье, Гоббс, Гроций, Моль, из русских авторов Чичерин, Новгородцев, Коркунов и многих других. Авторами проведен сравнительный анализ процесса становления и развития правового государства. Рассмотрены понятие и определение правовой государственности. По мнению авторов каждое государственно-правовое явление должно иметь историю, причины и предпосылки своего возникновения. Подобно этому государственно-правовое явление как правовое государство тоже имеет историю, причины и предпосылки своего возникновения и развития.

Ключевые слова: государство, право, правовое государство, закон, государственность, идея, концепция, социальная справедливость, либерализм.

In this article the author reveals the history of emergence and development of legal statehood idea from antiquity to the present day. The ideas, views and doctrines of thinkers of Ancient Greece, Rome and Russian legal scholars are presented. The chronological relationship between them is traced. The author gives ideas, views, and doctrines on legal statehood of such specific authors as Aristotle, Socrates, Plato, Cicero, later Hegel, Montesquieu, Hobbes, Grotius, Mohl and Russian authors Chicherin, Novgorodtsev, Korukunov and many others. The author conducted a comparative analysis of the process of formation and development of the rule of law. The author considered the concept and definition of legal statehood. According to the author's opinion, each state-legal phenomenon should have its own history, causes and prerequisites of emergence. Similarly state-legal phenomenon as legal state also has its own history, causes and prerequisites of emergence and development.

Key words: state, right, rule of law, law, statehood, idea, concept, social justice, liberalism.

История возникновения и развития идеи правовой государственности. У каждого государственно-правового явления есть свои причины и предпосылки возникновения и развития. Следовательно, правовое государство как государственно-правовое явление тоже имеет свою историю возникновения и развития. Сама идея правовой государственности возникла в античном мире. Ее представителями Сократом, Аристотелем, Платоном и другими были приняты попытки выявления связи между государством и правом, обеспечивающей гармоничную деятельность общества. Они считали, наиболее разумной и верной ту форму коллективного пребывания граждан, где закон общеобязателен для граждан и государства [1, с. 180]. Государство, власть которой воспринимает право как ценность и замыкается на нем по их мнению, являлось справедливым. Аристотель утверждал, что «там, где отсутствует власть закона, нет места форме государственного строя» [2, с. 188].

В тоже время он обращал внимание на то, что в каждом государстве существует три компонента; первый - законосовещательный; второй – магистратуры; третий – судебные органы [3, с. 182] Подобным делением он уже в те времена заложил основы главного принципа правового государства разделения властей.

Параллельно с идеями о праве, государстве мыслителей Древней Греции начали развиваться идеи древнеримских общественных деятелей. Они определяли государство как публично-правовую общность людей. По мнению Цицерона «государство – это достояние людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов» [4, с. 20].

Первые зернышки идеи о правовой государственности как об устройстве государства, функционирующем на основе закона появились в древнем мире. Теория и практика правовой государственности формировалась и развивалась под влиянием политических и правовых идей древней Греции и Рима. Античные мыслители Сократ, Демокрит, Платон, Аристотель связали свои поиски со стремлением к демократической и справедливой форме жизни общества. Мыслители и философы античности шаг за шагом боролись за мысль о возможности государственности только там где преобладают справедливые законы. Они пытались выявить взаимосвязь между правом и властью, обеспечивающее гармоничную деятельность общества, в котором все граждане и само государство были бы равны перед законом.

Платон утверждал, что на смену демократии обязательно придет тирания, в которой будет беззаконье. «Только там, где закон владыка над правителями они его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государствам боги» считал Платон [5, с. 63-64].

А Аристотель считал «Не может быть делом закона властвование не только по праву, но и вопреки праву; стремление к насильственному подчинению, конечно противоречит идее права» [6, с. 31]. Он допускал мысль о том, что отсутствие власти закона приведет к отсутствию формы государственного строя. Закон по его мнению должен иметь власть над всеми.

Во времена античности под правовым государством подразумевался полис, управление в котором реализовывалось в рамках права, и ориентированное на защиту граждан друг от друга. Аналогичное восприятие жизни полиса было антитезой правовому беспределу. Подобная интерпретация полисного управления вводила человека на задний план. Как мы знаем полис характеризовался как гражданская община. Где во всех сферах общественной жизни наблюдалось безграничное повиновение политических институтов, гражданского общества и граждан праву. Власть же создала политическую и правовую базу общества. В связи с этим в воззрениях Сократа прослеживается связь политики и этики. Он принимал этику за категорию политики, а политику за этическую категорию.

Важное значение в идеальном государстве Сократ приводил общечеловеческим добродетелям. А самой важной из них он считал, политическую, то есть искусство управления государством, при этом утверждая, что политическая добродетель как и сама добродетель есть знание.

Основываясь на вышеизложенное, можно сделать следующие выводы; во-первых, человечество с далеких времен пыталось найти идеальное общество, соответствующее представлениям людей о справедливом государстве; во-вторых, попытки поиска справедливого государства никогда не прекращались. Эти попытки были связаны с поисками противостояний деспотизму. Позднее уже в средние века идея справедливости наполняется требованием равенства. Именно идея справедливости и требование равенства обусловили обеспечение права и свободы человека. Подобного рода идеи и взгляды мыслителей той эпохи заложили основу для дальнейшего развития гуманистических идей и взглядов о правовом государстве. Непосильный вклад в развитие концепции правовой государственности бы внесен мыслителями XVII-XX вв., такими как Г.Гроций, Т.Гоббс, Дж.Локк, Ш.Монтескье, Б. Спиноза, Б.Н. Чичерин и другие. По этому поводу особо следует отметить идеи Г.Гроция, отмеченные в своем труде «О праве войны и мира», где он предлагает для формирования межгосударственных отношений отталкиваться от права и справедливости, а не опираться на силу. Для своего времени подобная идея была прогрессивной и смелой. Т.Гоббс, Дж.Локк и Ш.Монтескье разработали теорию разделения властей, которая функционирует и по сей день во всем мире. В этом плане в стороне не остались и французские философы Д.Дидро, П.Гольбах, К. Гельвеций, Ж-Ж. Руссо, они выработали теорию естественных прав, которая сводится к следующему «все люди рождаются свободными и равноправными, а государство создается путем общественного договора и должно защищать людей, делегировавших ему часть своих правомочий» [7, с.121-122]. Г.Гегель же определил критерии различия гражданского общества и государства. Описывая гражданское общество, он имел в виду социально-экономическую сферу, куда включил семью, определенные группы и слои людей, их саморегулирующиеся отношения, а под политической сферой он имел в виду государство. Гегелевский подход к гражданскому обществу и ныне обладает определенной значимостью. Хотя идея правового государства была разработана Кантом и Гегелем, но определяющим термином «правовое государство» они его не назвали. Данный термин был заимствован из трудов немецких юристов XIX века К.Т. Велькера и Р. Моля.

Подобные идеи о взаимной связи права и государства оказали большое влияние на становление и дальнейшее развитие учений о правах и свободах, разделении властей и так далее. Идея о справедливости была воплощена в образ богини правосудия Фемиды, которая олицетворяет единство силы и права. Позже мировоззрение в области права начало нуждаться в обновлении идей, взглядов и учений посредством господства права. Само время доказывало, что обеспечение политической свободы возможно лишь на основе правильной организации и правовой деятельности всех трех ветвей власти. Исходной точкой концепций правового государства современности явились идеи Дж. Лилльберна, Г.Гроция, Б. Спинозы, Дж. Локка Ш. Монтескье и других.

Отрадно, что все они не остались лишь учениями на теоретическом уровне. Впоследствии они были возведены законы. В первый раз они были включены в Конституцию США в 1789 году, одновременно были включены в Декларацию прав человека и гражданина во Франции [8, с. 83].

Общеизвестно, что концепцию правового государства исследуют наряду с теорией разделения властей. Так как принцип разделения властей является основным принципом правового государства. Собственно суть теории разделения властей сводится к тому, что государство должно всячески препятствовать полной передаче полномочий одному руководителю, либо одному органу. Бесспорно, что подобная концентрация власти может привести к самоуправству и уменьшению свободы. Стало быть, деление власти на три ветви и обладание каждой из них независимостью была необходимостью. Соответственно этот принцип тормозит процесс узурпации власти. Принцип разделения властей не просто отделяет законодательную, исполнительную и судебную власти, но и создает все условия для их взаимоограничения друг от друга, такое ограничение обеспечивается системой «сдержек и противовесов».

Соответственно для того, чтобы охарактеризовать государство как правовое оно должно обладать соответствующими признаками, принципами и характеристиками. Смысл такого государства как раз-таки в том, что законы должны соответствовать самой природе права, их направленности на обеспечение прав и свобод человека и гражданина. По мнению Гегеля правильные законы способствуют развитию государства.

Основываясь на вышеизложенное, можно судить о том, что разработка принципов правового государства была основана с самого начала становления политико-правовой науки. Этот процесс сопровождался

развитием демократии. Долгий путь к формированию и созданию гражданской и правовой культуры сделало античное общество. Сначала Греция, затем Рим. Но основной площадкой для развития идей правовой государственности и их воплощение в жизнь стала Англия. Что подтверждает, например учение Локка о разделении властей. Главной чертой процесса воплощения в жизнь идей правового государства стало формирование и развитие гражданского общества, то есть автономизации социальной и политической сфер. Смыслом дальнейшего формирования и развития гражданского общества являлось его сильное влияние на деятельность государства. Процесс усиления и укрепления гражданского общества сопровождался следующими факторами: во-первых, формированием представительных органов власти; во-вторых, созданием политических партий, оказывавших посредничество между ним и государством.

К XIX веку данная идея приобрела реальную форму политического выражения и начала разрабатывать программы политических партий, занявших позже основное место в дальнейших концепциях и учениях правоведов. В этом направлении не остались в стороне и российские ученые. Необходимо отметить, что большой вклад в развитие теории естественного права внесли и русские ученые-правоведы, такие как Б.Чичерин, П.Новгородцев, В.Гессен, Л.Петражицкий, Н.Коркунов и многие другие. Они придерживались подхода к праву на основе общечеловеческих ценностей и принципов. Если рассмотреть особенности формирования этой идеи в России, то русские правоведы считали главной проблемой отсутствие органического и естественного возникновения и развития этой идеи в собственной истории государства. Они считали, что своей неизменностью она явилась результатом социального заказа, а не эволюцией. Вследствие этого именно европейский либерализм стал ориентировочной моделью для формирования российского правового государства считали они.

Только после того, как идея правового государства прочно утвердилась в политической науке, различные политические позиции начались преобразовываться в проблему о различных приемах и методах формирования правового государства. Главным аспектом стала концепция социальной справедливости. Именно она была рассмотрена как некое дополнение к самой концепции правового государства. Сама же концепция правовой государственности, развивающаяся в политической и правовой науке в XVIII-XX веках допускала следующее; во-первых введение фактических гарантий прав и свобод индивида; во-вторых разделение властей на три ветви

законодательную, исполнительную, судебную; в-третьих гегемонию закона; в-четвертых взаимответственность личности и государства; в-пятых осуществление высшего конституционного надзора.

Необходимо подчеркнуть, что в отличие от русской правовой мысли западная политико-правовая мысль придерживалась концепции правового государства либерального направления. На самом деле концепция правового государства базируется на признании неотделимости прав и свобод человека и гражданина, и указанного ранее принципа разделения властей. В западной правовой мысли предусматривалось ограничение власти государства и связывала ее непосредственно с правом и законом. Либерализм Запада довел до минимума миссию государства при вмешательстве в общественную жизнь, предоставляя ему роль «ночного сторожа». Представители либерализма считали задачей государства не координирование общественной жизни, а обеспечение им прав и свобод каждого государства и общества. В целом он были за эволюционное развитие. Поэтому именно либеральной правовой мысли принадлежит идея правового государства. Наибольшее отражение эта идея получила в учениях немецкого правоведа Г. Еллинека, где государство внутри представляет гражданам личные права, а извне обязуется соблюдать международное право.

1. Исходя из вышеизложенного следует отметить, что между европейскими и российскими либералами, несмотря на многочисленные аспекты отличия, существует некое единство, и заключается оно в том, что ими были выработаны идентичные положения идеи правового государства, такие как: «государство как тип общества перестало быть исключительной формой общности, оно уступило место, подчас подчиненное множеству других форм общности, типу гражданского общества. В этом новом обществе государство является лишь элементом, гармонизирующим и обеспечивающим бесперебойное функционирование других элементов, соединенных в единое целое системой правоотношений» [9, с. 32-33].

Дальнейшее развитие идеи правового государства шло в этом же направлении. К XX веку базовые начала и принципы идеи правового государства в большинстве странах Западной Европы были воплощены в практику. Это подтверждает введение в 1918 году в Великобритании всеобщего избирательного права, а в США к этому времени уже действовавший принцип разделения властей. А что касается самого учения, то оно потеряло ценность как область новых

открытий и переросло в сферу постоянных исследований. Актуальными в этой идее остались лишь некоторые элементы, такие как конституционализм, плюрализм, монополия государства на верховную власть и так далее. Несмотря на такое состояние, идея правового государства переживала дальнейшую эволюцию, расширяя масштабы основополагающей проблематики.

Исходя из вышеуказанного можно сделать следующие соответствующие выводы по рассматриваемой нами проблеме: во-первых, идея правового государства возникла в античности; во-вторых, по сей день данная идея не потеряла своей актуальности; в-третьих, идет поэтапное прямое закрепление идеи правового государства на законодательном уровне. Самое первое закрепление на законодательном уровне как было уже отмечено было в Конституции США, Испании, Германии и других государств; в-четвертых кроме прямого закрепления параллельно шел процесс косвенного закрепления в конституциях некоторых государств, как Австрия, Греция, Италия, Швеция и других.

Таким образом, идея правового государства в течении своего существования отражала общечеловеческие принципы и идеалы, при этом являясь не только высшей ценностью, но и политическим и правовым средством, направленным на обеспечение защиты прав и свобод личности, нашедшее свое применение на практике в передовых государствах мира на современном этапе.

Литература:

1. Аристотель. Политика. - М., 1911. - С. 180.
2. Аристотель. Политика. - М., 1911. - С. 188.
3. Аристотель. Политика. - М., 1911. - С. 182.
4. Цицерон. Диалоги. - М., 1966. - С. 20.
5. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. Учебник. Норма. - М., 2000. - С. 63-64.
6. Конституция США. - Нью-Йорк, 1992. - С.31.
7. Леонтьева О. В чем истинный либерализм? // История и наука. - М., 2016. - С.121-122.
8. Декларация прав человека и гражданина Франции. - Париж, 1927. - С. 83.
9. Графский В.Г. История политических и правовых учений. 2-е изд. - М., 2005. - С. 32-33.
10. Кольсариева Н.Ш. Правовые основы кыргызской государственности в годы независимости. // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2014. №. 9. - С. 71-73.
11. Кольсариева Н.Ш., Акимбаев М.К. Закономерности возникновения и развития государства и права как предмет теории государства и права. // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2020. №. 4. С. 59-62.