

Турдуматов С.Т.

КЫЛМЫШТЫН ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА БЕЛГИЛЕРИ

Турдуматов С.Т.

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

S.T. Turdumatov

THE CONCEPT AND CHARACTERISTICS OF THE CRIME

УДК: 34.343

Бул макала азыркы учурдагы жазык укугунун актуалдуу көйгөлөрүнө багытталган. Изилдөөнүн актуалдуулугу төмөнкүлөр менен аныкталат, ушул күнгө чейин кылмыштын аныктамасынын жана анын белгилеринин айланасында талам-тартыштар бүтпөй келет. Байыркы мезгилден бери окумуштуулар кылмыштын эң туура жана эң жакшы аныктамасын, ошону менен бирге анын белгилерин аныктоо үчүн аракеттерди жасап келишкен. Ушул маселенин туура чечилишинен кылмыш жасаган жактын жана жабыркаган жактын тагдыры көз каранды. Ошондуктан автор дагы туура аныктама табуу максатында болгон аныктамаларды бириктирип маселени чечкенге аракет жасаган. Кылмыштын белгилери анын криминалдуулугун жана декриминалдуулугун аныктайт. Автор туура чечим табуу максатында кээ бир окумуштуулардын эмгектери жана айрым бир мамлекеттердин мыйзамдары менен таанышып, бир нече жыйынтыктарга келип, аларды макалада чагылдырган.

Негизги сөздөр: мыйзам, кылмыш, белгилери, мамлекет, кылмыштын курамы, укук бузуу, жоосун, юридикалык жоопкерчилик, күнөө, ниет, этиятсыздык.

Данная статья посвящена одной из актуальных проблем современного уголовного права. Актуальность исследования обусловлена тем, что во все времена не заканчивались споры вокруг вопроса о самом определении преступления и его признаках. Еще в те далекие времена ученые пытались найти правильное и наилучшее определение преступления, а вместе с тем правильно определить его признаки. Ведь именно от правильного решения данного вопроса зависит судьба лица, совершившего преступления и судьба потерпевшей стороны. Поэтому автор тоже попытался скоординировать имеющиеся определения с целью найти подходящее определение. Признаки преступления характеризуют его степень криминализации либо декриминализации. Автор, занимаясь поисками правильного решения поставленной задачи изучил труды ученых и законодательство некоторых стран, что позволило ему прийти к некоторым выводам, которые нашли отражение в статье.

Ключевые слова: закон, преступление, признаки, государство, состав преступления, правонарушение, проступок, юридическая ответственность, вина, умысел, неосторожность.

This article is devoted to one of the actual problems of modern criminal law. The actuality of the study is due to the fact that at all times there were disputes around the definition of the crime and its characteristics. Even in those distant times, scientists tried to find the correct and best definition of a crime, and at the same time to determine its characteristics correctly. As in fact the fates of the offender and the injured party depend on the the right solution of this question. Therefore, the author also tried to coordinate the

existing definitions to find the appropriate definition. The characteristics of a crime characterise its criminalisation or decriminalisation. The author has studied the works of scientists and the legislation of some countries in the process of finding the right solution to the task. And this let him come to some conclusions, which are reflected in the article.

Key words: law, crime, characteristics, state, corpus delicti, offense, misdemeanor, legal responsibility, guilt, intent, negligence.

Преступление – общественно-опасное, виновное, противоправное, уголовно-наказуемое действие, либо бездействие [1, с. 21].

По перечисленным признакам действие либо бездействие считается по законодательству любого государства преступлением. Данное понятие было введено в научный оборот в Новое время. Древний мир и средние века не знали такого понятия. В те времена, например в России использовались такие понятия как “обида” или “лихое дело”, хотя суть их заключалась в том же, что и суть преступления.

Но во Франции уже в начале XVIII веков в законодательстве применялись некоторые перечисленные выше признаки преступления. Соответственно под преступлением подразумевалось уголовно-наказуемое, не допускаемое законом действие. Французское законодательство принималось по принципу “нет преступления без закона” [2, с. 118]. Позднее предусмотренные французским законами признаки преступления начали применяться в законодательствах других стран.

Но следует отметить, что данные признаки преступления уже в то время носили формальный характер и полностью не раскрывали содержание преступления. В связи с этим уже в начале XX веков ученые, представители и знатоки права выдвинули иное определение преступления. Отличалось оно от предыдущего определения тем, что оно было дополнено материальным содержанием, то есть признаком общественной опасности, под нею подразумевался вред обществу.

Необходимо подчеркнуть, что до конкретизации определения «преступление» учеными в начале XX века были предприняты попытки нормативного закрепления его материального определения. Первоначальным документом нормативного характера была

Декларация прав человека и гражданина 1789 года. Декларация запрещала действия лишь вредные для общества. Подобные определения давались учеными и более позднего периода. Оно было такого содержания: «преступлением является всякое нарушение частного или публичного права, рассматриваемое с точки зрения вредной направленности такого нарушения против общества в целом, и в следствии этого наказуемость» [3, с. 49].

Немного иного мнения придерживался Р.Иеринг. По его мнению, преступление констатированное законодательством вредоносное посягательство на жизненные условия общества [4, с.119].

Впервые материальные признаки преступления были отражены в Уголовном кодексе А. Фейербаха в 1813 году, в котором давалось следующее определение преступления: «все умышленные нарушения закона, которые из-за своих свойств и размера злонаправленности находятся под угрозой наказания, называются преступлением» [5, с. 126].

В истории развития уголовного права и уголовного законодательства известны очень много определений преступления. Конечно, основы некоторых определений применяются в законодательстве некоторых государств, а другие определения остались лишь в истории. Изучение, исследование и конкретизация определения преступления не прекращаются и по сей день. Конечно, многие интересующиеся юриспруденцией лица могут утверждать, что в законе четко прописано определение преступления и что иное пока не предусмотрено законом. В принципе, они правы в плане того, что в законодательстве многих стран классическое определение преступления остается. Но ради справедливости следует отметить, что споры вокруг данного определения не прекращаются, о чем свидетельствуют многочисленные труды, посвященные данной проблематике.

Традиционное определение преступления включает в себя, что преступления есть деяние, а в уголовном праве это действие человека, заключающееся либо в действии или в бездействии, приводимые к различного рода последствиям. Следует отметить, что преступлением считается лишь действие или бездействие. Мысли, взгляды и убеждения, не переросшие в действия преступлением, не считаются, ибо они никаких последствий не влекут. Соответственно, преступлением считаются лишь те деяния, которые наносят вред и представляют угрозу обществу. Говоря о том, что не переросшие в какие-либо действия, убеждения, мысли и взгляды не являются преступлением, необходимо отметить, что считаются преступлением оскорбление и унижение чести и достоинства, призывы к

свержению власти и так далее. Также преступлением не считается, когда лицо в целях собственной безопасности прибегает к помощи другого лица без его согласия. Например: когда падающий человек хватается за руку другого, рядом стоящего человека и при том он наносит вред ему, то есть неудачно схватившись он может вывихнуть ему руку или нанести какой-нибудь другой физический вред, подобного рода действия преступлением не считаются. Так как такое действие он совершает без какого-либо умысла. Следует учесть и сложившуюся ситуацию, когда она подводит человека к совершению каких-либо действий. К примеру, когда преступная группировка вынуждает лицо к совершению каких-либо действий, признанных законодательством преступлением. Ранее нами упоминалось, что преступлением считается как действие, так и бездействие. Но основную массу преступлений составляют именно действия. Статистика показывает, что во многих государствах мира преступления совершаются за счет действия, и лишь в исключительных случаях оно совершается за счет бездействия. Такими могут быть, когда лицо порой не выполняет своих функциональных обязанностей, например, когда бездействие врача приводит к смерти пациента и так далее.

Преступность деяния зависит еще и от того в какой мере она криминализована на законодательном уровне. Законы некоторых государств не всегда и не совсем конкретизируют степень тяжести и вред. Основным признаком преступления является общественная опасность. Следовательно, именно по ней и определяется степень тяжести преступления и размер нанесенного вреда. С помощью данного признака можно также провести черту между преступлением и правонарушением. Конечно, существует классическое определение преступления и правонарушения. Но несмотря на это, различие между ними проводится на основе степени тяжести. При этом необходимо учесть и личность преступника, его психическое состояние и тому подобное. Как же определяется степень опасности. Многие ученые характеризуют ее следующим образом: «степень общественной опасности – это количественная характеристика общественной опасности. Она зависит от размера, причиненного или потенциального ущерба, степени выраженности вины лица, моральной оценки его мотивов и целей, более высокой или более меньшей опасности конкретного способа посягательства» [6, с. 154]. Итак именно степень общественной опасности определяет размер вреда и вид преступления. Исходя из нее мы различаем преступление и правонарушения, а также наказание за них. Отсюда следует, что нужно уделить

соответствующее внимание и такому понятию, как вина. «Вина – это психическое отношение лица к совершаемому общественно-опасному действию или бездействию и его последствиям, выражающееся в форме умысла или неосторожности» [7, с.52]. Именно она определяет, совершал ли человек преступление или не совершал. Если органы правосудия выносят решение обвинительного характера, то есть виновен, то это говорит о том, что обвиняемый совершил данное преступление и его вина доказана.

Следующим немаловажным признаком преступления является противоправность. Она, как правило, состоит из двух элементов. Это запрет на совершение деяния и угроза наказания. Противоправность напрямую зависит от опасности, которую представляет данное деяние. Не представляющее общественную опасность деяние не может быть противоправным, а соответственно и преступлением.

Основываясь на вышеизложенное, можно классифицировать преступление. Существует четкая классификация преступлений, на основе степени тяжести. Традиционная классификация, следующая:

1. Менее тяжкое
2. Тяжкое
3. Особо тяжкое

Данная классификация разработана на основе опасности, вреда и противоправности совершенного деяния. В зависимости от степени и назначается наказание. Кроме рассмотренной классификации преступления можно классифицировать также по объектам, на которые совершено посягательство. К примеру, хулиганство- здоровье, разбой- имущество и так далее.

Необходимо подчеркнуть, что преступления следует различать от правонарушений, так как за правонарушения предусмотрены совсем иные наказания. Подобные отделения проводятся по следующим основаниям. Во-первых, по материальным, когда преступление представляет собой общественную опасность, таким признаком правонарушения не обладает, хотя оно тоже влечет негативные последствия, но эти последствия менее опасные, чем у преступления.

Следующим основанием является формальный. Здесь речь идет о противоправности, то есть о наказании. Наказание определяется уголовным законом. Иначе обстоит дело с правонарушениями, здесь наказание определяется мерами соответствующих отраслей права, и негативность последствий определяется нормами отраслей права. Следует отметить, что в нормах отраслей права нет тождественного понятия судимости. Основываясь на вышеизложенное, можно сделать следующие выводы: во-первых, преступление это более тяжкое, противоправное, общественно-

опасное деяние; во-вторых, за преступление предусмотрены меры наказания как лишение свободы. Следовательно, между преступлением и правонарушением по всем параметрам разница значительная. Также следует отличать преступление от проступков, например, аморальных и других. В правовой литературе можно найти заключение, где аморальные проступки не всегда являются преступными. К примеру, любовная связь руководителя с подчиненной аморальный, но не преступный поступок. Подобно разграничению преступления и правонарушения следует разделить аморальный поступок от преступлений. И так преступление, как правовая категория является одной из основных в уголовном праве. Противоправность и опасность преступления определяется законодательством государства. Именно в законе прописывается и определяется деяние, являющееся преступным. То есть, только закон определяет является то или иное деяние преступным или нет. Являясь основной категорией уголовного права преступление дает ответы на многие вопросы данной науки. К примеру, какое деяние является преступным, а какое нет, какие признаки характеризуют действие либо бездействие законными или незаконными. Также есть ответ на вопрос как называется лицо, совершившее преступление, то есть преступник. Именно опираясь на эти признаки законодатель определяет меры наказания. Данное понятие вызывает очень много дискуссий. Ряд ученых считают, что не обязательно перечислять в уголовном законе все признаки преступления, другие, наоборот, придерживаются той позиции, что именно по признакам определяется наказание за совершенное преступление, поэтому необходимо указать все признаки преступления. Долгое время действовал принцип нет преступления без указания на то в законе, иными словами, не указанное прямо в законе деяние не является преступлением. Хотя со временем уголовное законодательство многих государств претерпело значительные изменения, но данный принцип своей сути не изменил. На данный момент этот принцип своей актуальности не потерял. Этому доказательством служит и тот факт, что в современном праве данное определение так и дается. В этом можно убедиться если вникнуть в уголовные законы.

Таким образом, любое деяние становится преступным если оно обладает всеми указанными в законе признаками. Если опираться на закон, то преступлением считается деяние общественно-опасное, уголовно наказуемое, противоправное, виновное. И только деяние, которому свойственны четыре признака является преступлением. Под общественной опасностью как мы уже упоминали следует понимать

последствия и цели преступления, а вот под противоправностью нужно понимать деяние, запрещенные законом, и влекущие за собой негативные последствия, приводимые к наказанию. Следовательно, общественная опасность и противоправность производны друг от друга. Если одну сторону противоправности составляет общественная опасность, то другую наказание. Иначе говоря, противоправность приводит к наказанию. И тут следующая аксиома наказываемости тот, кто виновен, соответственно и эти два признака тесно связаны между собой. То есть только виновный человек, который признается таковым по вердикту судьи должен вести наказание. Хотя сам вердикт «виновен» уже свидетельствует об угрозе наказания. Несмотря на наличие всех признаков преступления не стоит упускать из виду и обстановку, в которой совершается данное деяние, то есть при каких обстоятельствах совершено преступление и несмотря на наступившие последствия, порой лица, совершившие преступления остаются безнаказанными, так как при расследовании учитываются не только последствия но и умысел и цель лица, совершившего преступное деяние. Поэтому виновным признается дееспособное лицо, кроме этого, еще учитывается и возраст этого лица. Законом конкретно и четко предусмотрены в каких случаях, когда и какие лица считаются виновными, либо преступниками. Порой некоторые лица совершают преступления без какого-либо умысла, то есть по неосторожности, или в целях самообороны. В таких случаях их действия не признаются виновными. С виной непосредственно связан другой признак наказуемости. Наказуемость – признак преступления, характеризующий не его сущность, а указывающий на его неизбежное юридическое последствие, неблагоприятное для правонарушителя. [8. С.112] Таким образом, закон не только определяет какие деяния являются преступными, но и устанавливает наказание за совершенные преступления. Иначе говоря, наказуемость – это возможность соответствующих определенных государственных органов устанавливать наказание. Но следует подчеркнуть, что наказуемость это не только назначение наказания, но установление наказания за каждый отдельный случай, именуемый преступлением. Таким образом, наказуемость тоже основной признак преступления, закрепленный в уголовном законе любой страны. Указанные в уголовном законе признаки преступления предоставляют возможность отделить преступление от других деяний, таких как правонарушение, проступок и видов проступка. Здесь следует конкретизировать тот факт, что преступлением считается, только то деяние, которое обладает всеми признаками и имеет свой состав.

Состав преступления состоит из объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Преступлением считается, деяние, обладающее не только четырьмя признаками, но и всеми четырьмя элементами состава. Если будет не хватать хоть одного элемента, то данное деяние из-за отсутствия состава преступления не будет признаваться преступлением.

Ранее нами упоминалась классификация преступлений. По уголовному законодательству Кыргызской Республики преступления классифицируются как менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие [9, с. 7]. Согласно данной классификации законом предусмотрены наказания за каждый вид преступления. Но самое важное, что для всех этих видов преступления предусмотрено одно наказание-лишение свободы.

Итак, преступление – это особый вид правонарушения и в зависимости от того, какие общественные отношения нарушаются устанавливается степень и наказание, а также определяются средства, посредством которых восстанавливаются нарушенные права потерпевшей стороны. Правонарушения могут преступлением, административным правонарушением, гражданско-правовым деликтом или же дисциплинарным проступком. По мнению многих ученых-правоведов их различают по общественной опасности. Это верно. В зависимости от степени общественной опасности проводится классификация. Следовательно, преступление – это деяние, представляющее высшую степень общественной опасности. Как отмечалось выше преступления классифицируются по степени тяжести. Следовательно наказания назначаются в зависимости от степени опасности и нанесенного вреда.

Таким образом, преступления характеризуются установленными в законе признаками, которые в итоге и описывают его как преступление. Следовательно, обладающие четырьмя признаками деяния являются преступлением, а за совершенное преступление нужно нести наказания. К наказанию привлекаются посредством привлечения к юридической ответственности. Основанием юридической ответственности, как раз-таки и является преступление. Конечно, к юридической ответственности привлекаются не только за преступления, но и за правонарушения. Выше мы разграничили преступление и правонарушение. Несмотря на такое разграничение и при совершении преступления и при совершении правонарушения, лицо, совершившее их привлекается к ответственности, сопровождающееся назначением наказания. Оно назначается в зависимости от степени тяжести и нанесенного вреда, следовательно, все четыре признака преступления играют главную роль и тесно

взаимосвязаны между собой. В конце нашего исследования хочется сделать несколько соответствующих выводов:

1. Преступление – это действие, совершенное даже при неопределенных обстоятельствах и условиях.

2. Преступление совершается при различных психических состояниях лица, совершившего преступления.

3. Если деяние не обладает одним из указанных в законодательстве признаком, то оно не является преступлением.

Таким образом, исследованная нами проблема не теряет своей актуальности в связи с тем, что правовая наука развивается, а вместе с ней развивается и наша жизнь. Эти изменения вынуждают законодательство развиваться и совершенствоваться по мере требований жизни и времени.

Литература:

1. Толковый словарь Ушакова Д.Н. - М., 1992. - С. 21.
2. Курс уголовного права. Общ. часть. Т.1. Учение о преступлении / под. Ред. Н.Ф. Кузнецовой и. И.М. Тяжковой. - М., 2002. - С. 118.
3. Уголовное право. Практич. курс. / Под ред. А.И. Бастрыкина. - М., 2007. - С. 49.
4. Иеринг Р. Цель в праве. - СПб., 1881. - С.119
5. Курс уголовного права. Общ. ч. Т. 1. Учение о преступлении. / под ред. Н.Ф.Кузнецовой и. И.М. Тяжковой. - М., 2002. С. 126.
6. Курс уголовного права. Общ. ч. Т. 1. Учение о преступлении. / под ред. Н.Ф.Кузнецовой и. И.М. Тяжковой. - М., 2002. С. 154
7. Большой юридический словарь. - М.: Инфра – М. А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003. - С. 52.
8. Большой юридический словарь. - М.: Инфра – М. А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003. - С. 112.
9. Уголовный кодекс Кыргызской Республики. От 2.02.2017 года №10, с 1.01. 2019 г. Статья 19. - С. 7.
10. Салыбекова Т.С. Определение сущности и понятия юридического лица и организации как субъекта преступления и их соотношение. / Известия ВУЗов Кыргызстана. 2017. №2. С. 87-90.
11. Токторов Э.С., Орозов Ж.Ж. Особенности применения законов при квалификации преступлений. / Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. №. 12. С. 6-8.