

Сабинова М.М., Эрмекова А.А.

МЕКТЕПКЕ ЧЕЙИНКИ КУРАКТАГЫ БАЛДАРДЫ СОЦИАЛДАШТЫРУУГА
ИЛИМИЙ-ПЕДАГОГИКАЛЫК МАМИЛЕЛЕР

Сабинова М.М., Эрмекова А.А.

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОЦИАЛИЗАЦИИ
ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

M. Sabirova, A. Ermeikova

SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL APPROACHES TO THE
SOCIALIZATION OF PRESCHOOL CHILDREN

УДК: 373.2

Макалада изилдөө багытынын негиздери, анын илимий-теориялык негиздери, максаттары жана милдеттери талкууланат. Коомдук жана жарандык билим берүү теориясы, А.В. Беляев, В.Г. Бочарова, О.С. Газман, В.Н. Гуровдун эмгектеринде чагылдырылган. Психологиялык-педагогикалык идеялардын жыйындысы, адамдын өз жашоосунун жаратуучусу жана коомдук иш-аракеттердин субъектиси катары активдүү ролун билүү. «Көз карандысыздык» «жана» «коллективизм» «түшүнүктөрү. Социалдык билим берүү процессинин этаптары: цивилизация - жарандык - маданият - руханий; Мультикультурализм принцибин, социалдык-психологиялык колдоо жана тарбиялоо стратегиясына негизделген улуттук-этникалык өзүн-өзү билүүнү, адамдын коом аралык жана этностор аралык өз ара аракеттенүүгө даярдыгын, социалдык-гуманитардык билимин калыптандыруунун эң маанилүү каражаты.

Негизги сөздөр: илимий ыкмалар, педагогикалык ыкмалар, билим, көп маданияттуулук, тарбиялоо, социалдаштыруу, интеграциялоо, гумандаштыруу, оптимизм, коллективизм.

В статье рассмотрены основы направления исследования, его научно-теоретических основ, целей и задач. Теория социально-гражданского воспитания, нашедшая отражение в работах А.В. Беляева, В.Г. Бочаровой, О.С. Газмана, В.Н. Гурова. Совокупность психолого-педагогических идей, осознание активной роли человека как создателя собственной жизни и субъекта социальной деятельности. Понятия «самостоятельность» и «коллективизм». Этапы процесса социального воспитания: цивилизованность - гражданственность - культура - духовность; Важнейшие средства формирования национально-этнического самосознания, готовности человека к межсоциальному и межнациональному взаимодействию, социально-гуманитарное образование, основанное на принципе поликультурности задачи социально-психологического обеспечения и стратегии воспитания.

Ключевые слова: научные методы, педагогические подходы, образование, поликультурализм, воспитание, социализация, интеграция, гуманизация, оптимизм, коллективизм.

The article discusses basics of research direction, its scientific and theoretical foundations, goals and objectives. The theory of social and civil education was reflected in the works of A.V. Belyaev, V.G. Bocharova, O.S. Gazman, V.N. Gurov. A set of psychological and pedagogical ideas, awareness of the active role

of a person as a creator of his own life and a subject of social activity. The concepts of «independence» and «collectivism». Stages of the process of social education: civilization - citizenship - culture - spirituality; Most important means of forming national-ethnic self-awareness, a person's readiness for intersocial and interethnic interaction, social and humanitarian education, based on the principle of multiculturalism, the task of social and psychological support and upbringing strategy.

Key words: scientific methods, pedagogical approaches, education, multiculturalism, upbringing, socialization, integration, humanization, optimism, collectivism.

Введение. В отечественной и зарубежной социально-философской науке существуют неоднозначные, нередко прямо противоположные подходы к оценке возможности, педагогической целесообразности использования в отечественной педагогике опыта социального воспитания подрастающих поколений.

Время реформ, трудных поисков дальнейших путей развития страны, ценностей и идеалов породило два течения в российской общественной мысли - так называемых «славянофилов» и «западников», которые с несколько подновленной терминологией вновь вступили в борьбу за право выступать в роли идеологического авангарда, чтобы вести Россию к спасению и процветанию.

Как и прежде, главная идея неославянофилов заключается в утверждении особого положения славянских народов, идущих в истории самобытным путем, особого склада русского национального характера, которому чужды западные ценности. Наибольшее неприятие у сторонников этого течения вызывает культивируемая на Западе идеология жизненного успеха, сформулированная в известном положении «чтобы жить лучше, надо больше зарабатывать». Такая позиция особенно неприемлема, утверждают представители этого направления, при воспитании детей. Проникнутые духом стяжательства, рекламный мир Запада, давая достаток, отнимает достоинство. Заимствуя систему его экономических отношений, мы протаскиваем в

нашу действительность также и идеологию «свободного мира», прежде всего – стремление выжить любой ценой в мире «упущенных возможностей «и сытой жизни, что при переносе на российскую почву приводит к негативным последствиям. Такой стиль жизни и тип исповедуемого в нем рационального мышления чужд самой сути славянского мировоззрения с его пониманием мира человека как органически связанных духовной и телесной сфер [14, с. 165-167].

В сфере образования и воспитания переход от одной крайности к другой от интернационализма и коллективизма строителя социализма к индивидуализму и эгоцентризму общества, где ничто не свято за исключением «золотого тельца» «особенно вредно. Сторонники религиозно-нравственной самобытности русского народа, опираясь на авторитет К.Д. Ушинского, зовут к «корням векового древа», к возрождению национального самосознания русского народа на основе православия. Возражая своим оппонентам, ориентирующихся в вопросах воспитания на приоритеты западной культуры, они утверждают, что духовность славянских народов, освященная православием, может и должна стать основой нравственного воспитания русских детей. Итак, главный смысл педагогической позиции «неославянофилов» заключается в развитии идеи о том, что возвращение системы традиций и существовавших в дореволюционном прошлом философских взглядов через соответствующую им систему образования и воспитания возродить русских как нацию, а затем и саму Россию как великое государство [14, с. 116].

Цель такого воспитания – формирование свободной личности, гражданина мира, готового взять на себя ответственность в решении глобальных проблем современности, осознающего необходимость общечеловеческой солидарности, способного к достижению жизненного успеха как в автономной, так и в совместной деятельности.

Изучая возможности заимствования зарубежного опыта строительства демократии, отечественные социологи и политологи приходят к выводу, что не все элементы гражданской культуры, сформировавшейся в западноевропейских странах, способны привиться на российской почве (например, индивидуализм, высокая степень отстраненности от государства). Однако основные элементы ее, обусловленные демократическими ориентирами, будут сохранены. «Сколь бы самобытной ни оказалась политическая культура российской демократии, – пишет Э.Баталов, – она непременно должна будет ориентировать – как культура демократического типа

– на антиавторитарные методы принятия политических решений; плюрализм, политическую и религиозную терпимость; открытость в политике; уважение к закону и личности и т.д. [8, с. 61].

Педагогическая целесообразность и возможность сближения позиций двух ранее непримиримых течений определяется близостью в понимании главной цели воспитания – формирование достойного гражданина и патриота Российского Отечества.

Теория и методика исследования. В разработке основного направления исследования, его научно-теоретических основ, целей и задач мы исходили из теории социально-гражданского воспитания, нашедшей отражение в работах А.В. Беляева, В.Г. Бочаровой, О.С. Газмана, В.Н. Гурова [14; 15; 21; 22; 23; 24; 37].

В обобщенном виде содержанием направления исследования выражается через совокупность психолого-педагогических идей, выдвинутых перечисленными выше авторами. Идеи эти следующие:

Психологические идеи: осознание активной роли человека как созидателя собственной жизни и субъекта социальной деятельности обусловило выделение в психолого-педагогической модели личности такого структурного компонента, как автономность, самостоятельность. Это мировоззрение человека, его способность к самостоятельной, автономной деятельности, право на частную жизнь, частные интересы, которые могут не совпадать с официально принятыми:

1. Понятия «самостоятельность» и «коллективизм» составляют бинарную оппозицию, взаимопределяют и дополняют содержание друг друга;

2. Человек как существо природное и социальное одновременно стремится к обособлению и аффилиации;

3. Автономность и коллективизм – основа для обретения личностью достоинства (национального, экономического, нравственного, правового, профессионального).

Таким образом, в психологическом аспекте социальность выражается в направленности личности на обретение достоинства, ее готовность к достижению жизненного успеха, связана с такими качествами, как долг, ответственность, честь, толерантность, социальная сенсibilitätность.

Педагогические идеи:

1. Процесс социального воспитания строится в парадигме единства воспитания культуры гражданского достоинства и культуры социальной полезности (А.Г. Асмолов);

2. Процесс социального воспитания имеет ряд ключевых этапов: цивилизованность – гражданственность – культура – духовность;

3. В технологическом отношении организация процесса социального воспитания предполагает решение следующих задач: формирование опыта жизненного успеха, положительного отношения к себе и к людям, достоинства и социальной полезности.

Таким образом, в педагогическом аспекте социальность рассматривается как критерий развития самосознания личности, показателем которого выступает наличие социальной позиции, гражданской культуры (политической, экономической, правовой, нравственной, экологической).

Вышеизложенные идеи интегрируются в понятие научный подход к исследованию проблемы формирования опыта позитивных социальных отношений. Сущность подхода выражается в следующих обобщенных положениях:

Важнейшим средством формирования национально-этнического самосознания, готовности человека к межсоциальному и межнациональному взаимодействию, к проявлению социальной направленности является социально-гуманитарное образование, основанное на принципе поликультурности.

В системно-процессуальном аспекте поликультурное образование и воспитание могут быть рассмотрены на двух условно выделяемых уровнях: национально-этническом и социально-гражданском. На первом уровне поликультурное воспитание направлено на формирование цивилизованного человека, обладающего национальным самосознанием, способного к переживанию чувства родства с малой родиной, с регионом, жителем которого он является. Признаки цивилизованности – соответствие поведения элементарным морально-этическим нормам, наличие умений, коммуникативного общения, законопослушность. На данном уровне принцип поликультурности реализуется через усвоение содержания культуры своего народа, края, через приобщение к культурным ценностям соседних народов. Важнейшим средством являются семья, община, средства массовой коммуникации, церковь, народное искусство, язык.

Результаты и обсуждения. На социально-гражданском уровне поликультурное образование и воспитание имеют целью формирование позитивной социальной направленности личности. На данном уровне принцип поликультурности реализуется через социально-гуманитарное содержание образования и воспитания. Решающее средство – социально-

педагогическая система образования, а также активно действующие общественные организации и движения. Главное условие эффективности процесса социального воспитания учащейся молодежи – интеграция педагогической среды, включение растущего человека в социальную деятельность.

1. Региональный компонент в содержании гражданского воспитания является системообразующим фактором интеграции социальных и педагогических условий, определяющим направленность процесса воспитания на формирование не абстрактно представляемой личности, а на индивидуальный личностный рост человека как представителя своей общины, города (села), края.

Воспитание цивилизованного человека и гражданина разворачивается в логике становления самосознания: осознание себя полноправным и ответственным членом семьи, гражданином школы, района, города, края, страны.

Важнейшей частью социального воспитания и главным его направлением является формирование гражданственности как метакачества личности, определяющего характер отношений человека со средой, с тем конкретным социумом, членом которого он является.

Таким образом, можно сказать, что гражданское воспитание, это социальное воспитание, наполненное конкретно-историческим, национально-этническим, политико-экономическим, моральным смыслом [12].

Новые принципы воспитания выводились не столько из реально существующих отношений школы с другими государственными институтами, сколько из прогностической модели будущего общества» [26, с. 131].

Среди важнейших задач педагогической науки по обеспечению гражданского воспитания в школе А.Ф. Никитин, Я.В. Соколов выделяют следующие: разработка содержания гражданского воспитания в соответствии с изменениями во всех сферах жизни общества; дальнейшее развитие теории формирования целостной личности; интеграция ряда курсов средней школы в систему гражданского воспитания, разработка принципов создания единой системы знаний [26, с. 97-99].

Среди важнейших задач социально-психологического обеспечения процесса формирования гражданского сознания школьников выделяются задачи формирования социального оптимизма, гуманизации межличностных отношений в жизнедеятельности школы, психологической готовности воспитанников к самоуправлению [26, с. 60-70].

«В современной стратегии воспитания необходимо прежде всего прорыв к формированию качественного нового уровня естественнонаучного, научно-производственного и экологического мышления, к качественно новому содержанию и новым способам организации трудового воспитания учащейся молодежи, - пишет Ф.Р. Филиппов. - Новые поколения должны быть и нравственно подготовлены к участию в современном производстве, к высочайшей ответственности за принимаемые технико-технологические решения» [26, с. 8].

Новых подходов требует также разработка вариативных программ воспитательной работы, которые должны стать не традиционными нормативными документами, а плодом творческих исканий авторских коллективов школ. При этом очень важно опираться на принципы учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, свободы выбора видов деятельности, учета региональных особенностей, особенностей самой школы [26, с. 8, 77-78].

Развитие самостоятельной инициативы учащихся, организация самоуправления в общеобразовательных учреждениях, правовое обеспечение их жизнедеятельности требуют разработки документов о правах и обязанностях школьника, которые будут направлены на обеспечение условий его развития, а не на регламентацию действий. «Права и обязанности школьника должны формулироваться не как правила поведения учащегося в среднем учебном заведении, - пишет Е.Н. Михайлова, - а как права полноправного члена общества, тесно связанного с жизнью страны. При этом обязанности школьника приобретут общественно значимую окраску, а повышение социального статуса будет способствовать становлению школьника как гражданина» [26, с. 160].

Вывод. Следует подчеркнуть, что в рассматриваемой монографии авторы не только выявляют противоречия и ставят проблемы перестройки системы гражданского воспитания, но и на основе имеюще-

гося положительного опыта предлагают возможные пути и средства ее организации.

В условиях демократического государства, существования гражданского общества, справедливо утверждает О.С. Газман, не только государства и его институты предъявляют требования к отдельной личности, но и отдельная личность, общественные организации также получают право предъявлять требования к государству, другим социальным институтам. Такое положение делает молодого человека реальным субъектом гражданской деятельности, социального контроля, народовластия, что «является важнейшим условием проявления деятельностной гражданской позиции в других видах общественной практики» [14, с. 150].

Литература:

1. Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания / Б.Г. Ананьев. - М.: АПН РСФСР, 1960. - С. 165-167.
2. Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания / Б.Г. Ананьев. - М.: АПН РСФСР, 1960. - С. 116.
3. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. - М., 1980. - С. 61.
4. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс творческого саморазвития / В.И. Андреев. - Казань: Центр инновационных технологий, 2000. - С.131.
5. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс творческого саморазвития / В.И. Андреев. - Казань: Центр инновационных технологий, 2000. - С. 97-99.
6. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс творческого саморазвития / В.И. Андреев. - Казань: Центр инновационных технологий, 2000. - С.60-70.
7. Бабаева Т. И. Игра в социокультурном развитии дошкольника / Т. И. Бабаева // Игра и дошкольник. - СПб.: Детство-пресс, 2004. - С. 8.
8. Бабынина Т. Ф. Формирование личности ребенка старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с национальной культурой: автореф. дис. ...канд. пед. наук / Т.Ф. Бабынина. - Екатеринбург, 2001. С.150.
9. Муратбаев Б.Б. Воспитание и социализация личности. Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. №. 10. С. 128-130.
10. Гюнай Асим кызы Филманова. Родительская поддержка в работе формирования познавательных интересов у детей дошкольного возраста. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2021. №. 7. С. 281-284.
11. Айтымбек кызы А. Многообразие системы дошкольного образования в Кыргызстане. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. №. 7. С. 211-216