

*Торомырзаева Ж.Т.***ИНСАНДЫКТЫН ЖАНА ЧЫГАРМАЧЫЛЫКТЫН БААЛУУЛУКТАРЫНЫН
ӨЗ АРА ТААСИРИНИН ФИЛОСОФИКАЛЫК МАСЕЛЕСИ ЖӨНҮНДӨ***Торомырзаева Ж.Т.***О ФИЛОСОФСКОЙ ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ
ЦЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ТВОРЧЕСТВА***Zh.T. Toromyrzaeva***ABOUT THE PHILOSOPHICAL PROBLEM OF INTERACTION
OF THE VALUES OF PERSONALITY AND CREATIVITY**

УДК: 101.141.1.

Макалада аксиологиялык көйгөйлөрдү комплекстүү талдоонун бир катар аспекти келтирилген, бул социалдык өзгөрүүлөрдөн келип чыгат, ошондуктан баалуулук мамилелеринин өзгөрүшүнө алып келет. Кыргыз коомчулугу башынан өткөргөн социалдык-маданий трансформациянын контекстинде кеңири философиялык кабылдоодо инсандык жана чыгармачылык баалуулуктун өз ара таасиринин аксиологиялык негиздерин изилдөө жаңыланyp жаткандыгы таанылды. Психологиянын жана нормативдүүлүктүн аксиологиялык аспектилеринин контекстинде коомдо калыптанган социалдык баалуулуктардын дифференциалдык белгилери дагы каралат. Тарыхый жана логикалык структуралык-функционалдык жана тарыхый-философиялык анализдердин биримдигинин илимий методдорунун жыйындысын колдонуунун негизинде объективдүү жана субъективдүү диалектика аркылуу колдонулган. Макалада калыптанган көз-караштардын кескин деэвалюациясы жана баалуулуктарды кайрадан баалоо илимий-философиялык анализдин зарылдыгын актуалдаштырат деген тамырлашкан идеяны тааныйт. Изилдөө объектисинин татаалдыгы жана көп өлчөмдүүлүгү, ошондой эле чыгармачылыктагы социалдык баалуулуктарды дифференциалоонун теориялык жана методологиялык негиздеринин жоктугу дагы Кыргызстанда терең философиялык изилдөөлөрдү талап кылат.

Негизги сөздөр: аксиология, диалектика, баалуулук, инсан, чыгармачылык, түшүнүктөр, тенденциялар, методология, анализ, тенденция.

В статье представлен ряд аспектов комплексного анализа аксиологической проблематики, который вызван социальными преобразованиями, что обуславливает смену ценностных установок. Признается, что в условиях социокультурной трансформации, переживаемой кыргызстанским социумом, актуализируется изучение аксиологических оснований взаимодействия ценности личности и творчества в широком философском восприятии. Также рассмотрены дифференциальные признаки социальных ценностей, формируемых в социуме в контексте аксиологических аспектов психологии и нормативизма. На основе применения совокупности научных методов единства исторического и логического использовались структурно-функциональный и историко-философский анализы, через диалектику объективного и субъективного. В статье признается укоренившееся представление о том, что резкая деэвалюация устоявшихся воззрений и переоценка ценностей, актуализирует необходимость научно-философского анализа. Сложность и многоаспектность объекта исследования, как и само отсутствие теоретико-методологических оснований для дифференциации социальных ценностей в творчестве также обуславливают необходимость углубленных философских исследований в Кыргызстане.

Ключевые слова: аксиология, диалектика, ценность, личность, творчество, концепции, тенденции, методология, анализ, тенденция.

The article presents a number of aspects of the complex analysis of axiological problems, which is caused by social transformations, which causes a change in value attitudes. It is recognized that in the context of the socio-cultural transformation experienced by the Kyrgyz society, the study of the axiological foundations of the mutual influence of the value of personality and creativity in a broad philosophical perception is being updated. Differential signs of social values formed in society in the context of the axiological aspects of psychology and normativity are also considered. Based on the application of a set of scientific methods of the unity of the historical and the logical, structural-functional and historical-philosophical analyzes were used, through the dialectic of the objective and the subjective. The article recognizes the ingrained idea that a sharp devaluation of established views and a revaluation of values actualizes the need for scientific and philosophical analysis. The complexity and multidimensionality of the research object, as well as the very absence of theoretical and methodological foundations for the differentiation of social values in creativity, also necessitate in-depth philosophical research in Kyrgyzstan.

Key words: axiology, dialectics, value, personality, creativity, concepts, tendencies, methodology, analysis, tendency.

Смена типа общества сопровождается ломкой догм и кризисом ценностей. На текущем этапе обнаруживается резкая деэвалюация устоявшихся воззрений и переоценка ценностей, что актуализировало необходимость их научно-философского анализа. Сложность и многоаспектность объекта исследования, как и само отсутствие теоретико-методологических оснований для дифференциации социальных ценностей в творчестве обуславливают необходимость углубленных философских исследований в Кыргызстане.

Можно полагать, что применение совокупности научных методов на основе единства исторического и логического позволило использовать структурно-функциональный и историко-философский анализы, диалектику объективного и субъективного. Также основой анализа стали аксиологические концепции, постклассическая концепция ценностей: аксиологический психологизм, аксиологический нормативизм. Также была адаптирована концепция среднего уровня

ня, когда понятие нефилософского свойства подвергается философскому анализу, посредством которых формируются новые понятия, что позволяет осуществить анализ нефилософских категорий [1, с. 25].

Верно признать, что осознание риска уничтожения человечества привело к поискам новой системы координат, как основы нового типа антропологического мировоззрения. Это т.н. взгляды «разорванности» человеческого сознания, с акцентом на внутреннем мире человека, ставшие толчком множества эсхатологических, пессимистических и футурологических философских рассуждений.

Можно признать, что нынешнее состояние кыргызстанского социума характеризуется как переходное, в котором эклектично соединились атеизм, агностика, религия, творчество в контексте коэволюции, различные формы синергии, иерархия ценностей, ориентации, идеалы. Не бесспорно, но, крах прежней идеологии и системы ценностей спроецировал дезориентацию широкого круга людей на фоне смены понятийного содержания «ценного» и «неценного». Для определения в указанных обстоятельствах специфики ценностного сознания актуализируется глубокий функциональный философский анализ.

Так философская категория «ценность» трактуется разносторонне. Как нам представляется, ценно все то, с чем личность взаимодействует. Для феномена ценности, как многогранного явления важно привлечение широкого круга профилей социогуманитаристики: философии, историософии, культурологии, социологии, психологии и т.д. А в таких пограничных областях, как аксиология истории, педагогическая аксиология заметно преобладание философского основания.

Ценности опосредуются различным наполнением, это, к примеру, общественные идеалы, личностные ценности, заметная в последнее время тенденция идеализации исторических знаний. Между тем, важно признать, что процесс становления личных ценностей, и в равной степени соотношение индивидуальных и общественных ценностей, их взаимодействие также требует детализации.

Ценности личности и социума, как нам представляется, рассматриваются в определенной корреляции. Указанные процессы увязываются с дихотомией должного и сущего, необходимого и возможного.

Одной из важнейших проблем текущего периода все также остается полемика вокруг идентификации группы в структуре общества, которая имеет особенности, а значит, разрешается специфическим образом и осуществляется на базе концептуальных вопросов объективации оценок, иначе говоря, влиянием субъективного мира личности на социум.

Целесообразно отметить, что в философско-методологическом преломлении различные аспекты феномена ценности нашли отражение в работах видных отечественных, российских и зарубежных авторов. С середины XVIII в. категория «ценность» рассматривалась в контексте экономических, морально-этических, психологических и иных установок.

Уже к XIX в. интенсификация в сферах промышленности, науки и культуры стало отправным, что требовало переоценки прежних ценностей. Как философская категория, она было введена в научный оборот в 60-е гг. XIX в. и активно рассматривалась Лотце Р.Г., что корреспондировало значимости субъекта в сравнении с существованием объекта самого.

К обозначенному периоду в западных философских исследованиях сформировались аксиологические концепции объективно-идеалистического, трансценденталистского, натуралистического, социологического направления. Сообразно опредмеченности, были выработаны подходы к определению природы ценностей. К примеру, Гартман Н. обосновывает иррационалистический подход. В свою очередь, Гусерль Э., Шелер М. задаются целью объяснить феноменологический подход, релятивистский рассматривается В.Дильтеем, неокантианский В. Виндельбаном, Г.Риккертом, а социологический подход всесторонне адаптируется Д. Дюркгеймом, М. Вебером [2, с. 32].

Представим в развернутом плане сумму выработанных теорий и концепций, которые могли бы пояснить некоторые из аспектов творческой ценности личности.

1) Объективно-идеалистические теории, как сущность вне пространства и времени и, по сути, представлены аксиологическим трансцендентализмом и онтологизмом.

2) Натуралистические теории ценностей трактуются, как аксиологический психологизм, где источником ценности являются потребности, стремления индивида, опосредованные особенностями биопсихологического свойства.

3) Из социологических концепций выделен аксиологический нормативизм, где источником ценностей выступает социокультурная жизнь, а ценностями признаются нормы, правила и их исторические модификации [3, с. 27].

В указанной связи также целесообразно рассмотреть эволюцию философских знаний в Кыргызстане. Так, осмыслению ценностного отношения свидетельствуют памятники устного творчества, широко представленные эпосами «Манас», «Сейтек», «Семетей», «Эр-Тоштук», дастанами, легендами, народным кыргызским фольклором, обычаями, обрядами, что подчеркивает особый и уникальный мир кыргызов.

Это этнос, который сохранил свою самобытность, в том числе в народных промыслах, выделке войлока – где символом Ала-Тоо, его чистоты и сакральности выступает мужской головной убор – Ак калпак, женский головной убор – Элечек, головной убор молодых девушек, которые выходят замуж и т.д.

Особое место в кыргызской ментальности занимают кошоки – иначе говоря, плачи, когда оплакивали ушедших в боях и войнах наших защитников – батыров, что признает ценностное отношение к природе, к самому индивиду, олицетворяющему красоту бытия и ценности творчества.

Существенное значение для формирования ценностного отношения имело активное распространение ислама. Также ценностные представления киргизских мыслителей Саякбая Каралаева и других интерпретаторов-сказителей эпоса «Манас», как и передовые взгляды Токтогула Сатылганова отличаются глубиной синкретичностью и могут дифференцироваться на нравственные, познавательные, назидательные.

Несмотря на утерю письменности, кыргызы сохранили в устном творчестве широкие представления о героизме народа, когда были созданы условия для просвещения генетически однородных тюркских племен, которые впоследствии составили государство.

Если затронуть в исторической ретроспективе дальнейшее становление философской категории ценности творчества, то важно выделить советский период, который стал основным пластом в изучении самых различных взглядов и представлений, которые стали стержнем в изучении самобытной кыргызской философской мысли.

Рассмотрим более детально подходы, выработанные в советской философской школе. Так, в советский период, философия фактически игнорировала ценностную проблематику и не признавала за аксиологией статуса особой философской дисциплины. Скачок интереса к аксиологии возник к работам Тугаринова В.П. - в области философских знаний [1, с. 25], Дробницкого О.Г. - в этике [2, с. 32], Столовича Л.Н. – к эстетической проблематике, Ивина А.А. - в исследованиях, посвященных изучению логики. Так, Тугаринов В.П. попытался дать определение «ценности», ее материальное и нематериальное понимание [1, с. 25]. Столович Л.Н. рассматривал вопросы формирования и дифференциации эстетических ценностей от утилитарных и нравственных, а также ценности эстетического воспитания [3, с. 27]. Ивин А.А. обосновывает идею, что ценности пронизывают научное познание как форму деятельности [4, с. 131].

Стоит отметить, что аксиология, развиваясь посредством культурологических работ С.С. Аверинцева, А.Я. Гуревича сформировалась в контексте марксистской философии [5, с. 63].

В свою очередь, Здравомыслов А.Г., Сагатовский В.Н. рассматривают мотивационную сферу личности, ее интересы как способы осознания, осмысления и формирования ценностей творчества. К примеру, Здравомыслов А.Г. рассматривает ценности как «обособившиеся интересы в ходе развития истории, интересы в сфере духовного производства» [7, с. 166]. На текущий момент в философии сформировалось большое множество классификаций и типологий ценностей. А в ряду авторов можно выделить В.А. Василенко, В.А. Ядова, В.А. Канке, М.С. Кагана, Д.А. Леонтьева.

Бургин М.С., Кузнецов В.И. выделяют ценности с позиций системного подхода, исходя из систематизации самих определений ценности в философии [8, с. 83]. Розов Н.С. исходит из обоснования этики ценностного сознания как новой формы мировоззрения [9, с. 92].

Можно констатировать, что аксиология утвердилась как особая область в постсоветский период в философии. Говоря о глобальных социальных преобразованиях, важно признать, что они вызвали изменения объекта аксиологического исследования, поскольку изменились сами условия жизни, общественная структура, цели и нормы, убеждения активных субъектов, что обусловило рождение новых социальных институтов, и, следовательно, новой ценностно-нормативной системы. Указанные аспекты побудили к поиску. Так, динамику ценностных ориентаций всесторонне анализировали В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз, Л.А. Гусейнова.

Стоит также отметить, что в процессе анализа вырабатывается понимание сути содержания традиционных для ценностных миров кыргызов и их менталитета, тенденция переноса ответственности за свою судьбу на государство, что порождает нигилистические мотивы о том, что в поисках «лучшей жизни», как и абсолютизации независимости, придают текущим процессам амбивалентный и противоречивый характер.

Целесообразно также признать, что современные социокультурные процессы в КР можно рассматривать как смену парадигм культуры и переход от ценностей традиционного общества к либеральным. Важно признать, что и в религиозно-светской корреляции в кыргызстанском социуме прослеживается тенденция дуальной оппозиции, а концепт «Ренессанс мусульманской веры» актуализируется в символическом преломлении культурно-исторических традиций.

В силу того, что наиболее оптимальным для самореализации является творчество через раскрытие потенциальных возможностей индивида. Тогда отвечающей требованиям, является система образования,

как система сохранения социокультурного и интеллектуального потенциала. Отсюда проистекает проблема гуманизации, обращение к творческому началу, корреспондирующей всеобщим проблемам гуманизации.

В силу того, что выбор основных ценностей – это выбор будущего, то анализ базовых ценностей кыргызстанского социума – это наиболее актуальный аспект теоретико-практического характера. Можно полагать, что проблема усматривается в выявлении социокультурных доминант, как интегрирующей основы общественного идеала.

Можно утверждать, что становление ценностей индивидуального сознания в кыргызстанском социуме обеспечивается механизмом идентификации, понимаемым как способ включения личности в общность в контексте особой значимости ментальности на образцах кыргызской философии, ценности творчества индивида. Так человек, завися от социальных структур, подчиняется принятым стереотипам. Между тем, традиционные социокультурные ценности остаются базисом культурной самобытности кыргызстанцев, обращение к которым способствует стабилизации аксиосферы, а известные ценности – основа сближения консерватизма и либерализма, что и формирует либерально-консервативную модель, которая позволит сохранить социокультурную самобытность и преумножить новые достижения.

В качестве положительного сдвига следует отметить, что парадигма современного кыргызстанского социума имеет ценностно-ориентированный вектор, а ее гуманитарная направленность создает условия для исторической памяти, ориентирует молодежь на реализацию своего потенциала. Можно признать, что обращение к сложившимся традициям обуславливает осмысление своеобразия исторических предпосылок, культуры, ментальности, так как развитие общества основывается, в том числе и на национально-культурном самосознании. Приобщение к социокультурным ценностям можно расценивать, как импульс к

самореализации, способствующих уяснению жизненных целей.

Таким образом, целесообразно признать ряд выводов по итогам проведенного анализа:

- Различные условия и культурно-исторические доминанты порождают ценности, иначе говоря, это т.н. интеграторы социума в выборе жизненных сценариев.

- Система ценностей заметно актуализирует процесс самореализации через взаимовлияния личности и социума, раскрытию его творческого потенциала.

- Личность выбирает путь, реализуя свои цели, мотивированные интересами, убеждениями и ценностным отношением к объектам мира, позволяющим определить смысл существования и возможность реализации через творчество.

- Ценности – это установки самореализации личности, чтобы стать носителем социокультурных традиций и осознания себя членом саморазвивающейся системы. Следовательно, такое понимание ситуации можно трактовать, как синтез традиций и инноваций в контексте гармонизации интересов государства и личности, стать основой развития КР и ее интеграции в мировую культуру.

Литература:

1. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. – Л., 1988. – 124 с.
2. Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности. – М., 1977. – С. 32.
3. Столович Л.Н. Природа эстетической ценности. – М., 1992. – С. 27.
4. Ивин А.А. Интеллектуальный консенсус исторической эпохи. – М., 1994. – С. 131.
5. Проблема ценности в философии. – Л., 1986. – С. 63 с.
6. Философия и ценностные формы сознания. – М., 1998. – С. 95.
7. Здравомыслов А. Г. Потребности и ценности. – М., 2016. – С. 166.
8. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Аксиологические аспекты научных теорий. – Киев, 2016. – С. 83.
9. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире. – Новосиб., 2008. – С. 92.