

Кошербаев С.Б.

**АБИЙИРДИ, КАДЫР-БАРКТЫ ЖАНА ИШКЕРДИК БЕДЕЛДИ
УКУКТУК КОРГООНУН ЗАМАНБАП ЫКМАЛАРЫ ЖАНА УКУК
БУЗУУЛАРДЫ АЛДЫН АЛУУ БОЮНЧА ЧАРАЛАР**

Кошербаев С.Б.

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ
ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ И МЕРЫ
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

S.B. Kosherbayev

**MODERN METHODS OF LEGAL PROTECTION
OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION AND
MEASURES FOR PREVENTING OFFENSE**

УДК: 343.63

Бул макалада автор тарабынан Казакстан Республикасынын мыйзамдары боюнча абийирди, кадыр-баркты жана ишкердик беделди административдик-укуктук жактан коргоону өркүндөтүүнү жаакыртуу каралууда, укуктук жана илимий изилдөөлөрдү талап кылган, бир катар көйгөйлүү маселелер жүргүзүлүдү, чет өлкөлөрдүн мыйзамдарына салыштырмалуу талдоо жасалды, ошондой эле, ушул маселени чечүү үчүн конкреттүү сунуштар берилип жана автор абийирди жана кадыр-баркты коргоо чөйрөсүндө укук бузууларга жол бербөө үчүн факторлорду аныктайт. Мындан тышкары макалада жарандын абийирин жана кадыр-баркын коргоо маселелерин жөнгө салуучу ченемдик-укуктук актылар талдоого алынды, ошондой эле бул аспект боюнча кээ бир мисалдар келтирилген, мыйзам актыларынын окшоштуктары жана айырмачылыктары аныкталган. Азыркы учурда саясий жана идеологиялык ой жүгүртүүнүн көп түрдүүлүгү болгон учурда, жарандардын ар-намысын, кадыр-баркын жана ишкердик беделин коргоо жашоодо да, ошондой эле практикада да маанилүү болуп калат. Казакстан Республикасында жарандардын ар-намысын жана кадыр-баркын коргоо боюнча иштер улам-улам барган сайын жүргүзүлүүдө. Бул укуктук мамлекетти куруу жолунда маанилүү учур болуп саналат. Илимий макалада автор бул мүлктүк эмес маанилүү укуктарды - жарандардын ар-намысын, кадыр-баркын жана ишкердик беделин коргоо укугун изилдөөгө ар тараптан катышууга аракет кылды.

Негизги сөздөр: ар-намысы, кадыр-баркы, ишкердик бедел, жалаа, адам укуктары, мыйзам, маалымат, сөз эркиндиги.

В данной статье автором рассматриваются проблемы совершенствования административно-правовой защиты чести и достоинства, деловой репутации по законодательству Республики Казахстан, проведен ряд проблем-

ных вопросов, который требует научного и правового исследования, сделан сравнительный анализ с законодательствами зарубежных стран, а также даются конкретные предложения для решения данного вопроса и автор определяет факторы для предупреждения правонарушений в сфере защиты чести и достоинства. Кроме того в статье проанализированы нормативно правовые акты, регулирующие вопросы защиты чести и достоинства гражданина, а также приводятся некоторые примеры по данному аспекту, выявлены схожесть и различия в законодательных актах. В условиях современности, когда присутствует многообразие политического и идеологического мышления, защита чести, достоинства и деловой репутации граждан приобретает важное значение, как в жизни, так и на практике. В Республике Казахстан все чаще происходит рассмотрение дел по защите чести и достоинства граждан. Это важный момент на пути к построению правового государства. В научной статье автор постарался всесторонне подойти к исследованию этих неимущественных важных прав - правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации граждан.

Ключевые слова: честь, достоинства, деловая репутация, клевета, права человека, закон, информация, свобода слова.

In this article, the author examines the problems of improving the administrative and legal protection of honor and dignity, business reputation under the legislation of the Republic of Kazakhstan, conducts a number of problematic issues that require scientific and legal research, makes a comparative analysis with the laws of foreign countries, and also gives specific proposals for solving this issue and the author determines the factors for preventing offenses in the field of protection of honor and dignity. In addition, the article analyzes the normative legal acts regulating the protection of the honor and dignity of a citizen, as well as provides some examples on this aspect, identifies

similarities and differences in legislative acts. In modern conditions, when there is a variety of political and ideological thinking, the protection of honor, dignity and business reputation of citizens becomes important, both in life and in practice. In the Republic of Kazakhstan, cases for the protection of the honor and dignity of citizens are increasingly being considered. This is an important point on the way to building the rule of law. In the scientific article, the author tried to comprehensively approach the study of these important non-property rights - the right to protect the honor, dignity and business reputation of citizens.

Key words: honor, dignity, business reputation, slander, human rights, law, information, freedom of speech.

В Казахстане в конце 2019 года на втором заседании Национального совета общественного доверия глава государства К. Токаев предложил исключить статью "Клевета" из Уголовного кодекса [1]. Кодекс Республики Казахстан Об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года №235-V ЗРК дополнена статьей 73-3 «Клевета». То есть, клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Указанные изменения и дополнения вступили в законную силу 10 июля 2020 года [2].

Поскольку статья новая, вошедшая в кодекс, должна комплексно, всесторонне и научно полностью исследовать понятия административной защиты чести, достоинства и деловой репутации. Например, каков состав административного правонарушения по данной статье? Каковы могут быть особенности административной, гражданской и уголовной защиты чести и достоинства? Вопрос, рассматриваемый в указанных отраслях права, является одним понятием или разным? А также, какие существуют механизмы разрешения спора без обращения в государственные органы в случае нанесения ущерба достоинству и чести, каковы пути их совершенствования? Каков размер компенсации при наложении административного взыскания?

Необходимо четко определить состав клеветы (объект, субъект) в административном правонарушении. Законодательство Республики Казахстан не содержит понятия чести, достоинства юридического лица, государства или нации. Как защищаются честь и достоинство юридического лица, регулируется, или защищается ли оно только деловой репутацией? И что можно сказать в качестве причин, побуждающих к совершению действий, порочащих честь и достоинство? Какие меры необходимо предпринять для их предотвращения? и т.д. Вопросов много и они не могут быть

проанализированы в объеме только одной статьи, поэтому должна проводиться комплексная научно-аналитическая, исследовательская работа.

Ответственность за клевету в законодательстве Российской Федерации предусмотрена как в Уголовном кодексе (ст. 128.1 «Клевета») [3], так и в Кодексе об административных правонарушениях (ст. 5.61.1 «Клевета») [4]. Поэтому мнения некоторых представителей СМИ о полном исключении декриминализации статьи за клевету, о том, что через эту статью оказывается давление на свободу слова в Казахстане, не обоснованы. Замена уголовной ответственности за административную в Казахстане означает, что первые шаги к свободе слова уже сделаны. Как будет осуществляется правовая защита чести и достоинства, репутации, если клевету вообще декриминализировать? В этом вопросе может возникнуть хаос, если защита чести и достоинства будет регулироваться только Гражданским кодексом, а люди, которые клеветают друг на друга, избегают ответственности, заплатив только штраф. А согласно Конституции Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы [5, п.1 ст. 1].

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях есть ст. 5.62 «Дискриминация». Дискриминация – нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, влечет административную ответственность [4]. На наш взгляд, данная норма, защищает человека от правонарушений, порочащих его честь и достоинство. В связи с тем, что Республика Казахстан является многонациональным государством, в будущем может возникнуть необходимость в такой статье.

Свобода слова и творчества гарантируются. Цензура запрещается. Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется законом [5].

Правонарушения, порочащие честь и достоинство физических лиц, чаще всего встречаются в служебной деятельности и во время избирательной кампании. Сейчас депутаты избираются в Мажилис по партийным спискам, и если бы по прежней методике каждое физическое лицо выдвигало себя депутатом, то писали бы заявления друг на друга, обвиняли бы в суде и суды были бы завалены исками.

В судебной практике в Казахстане судьи при рассмотрении дела пытаются установить, является ли информация, распространяемая обвиняемым, достоверной или ложной, да, конечно, это тоже важно. Но, по нашему законодательству обвиняемый не может быть привлечен к ответственности, если информация достоверна. К ответственности могут быть привлечены только в том случае, если опубликованная информация является недостоверной. Но в таких делах гораздо важнее доказать и установить, имело ли лицо намерение оклеветать другое лицо, и судья должен придавать этому большее значение. Следует различать клевету и диффамацию, т.е. это распространение информации или сведений (действительных или мнимых), позорящих кого-либо. Законодательство Казахстана не содержит понятия диффамации, поэтому, стоит задуматься о введении в казахстанское законодательство понятие диффамации. Ведь у каждого человека может быть личная информация, сведения, которые он не хочет разглашать, пусть и правдивые, но которые он хочет сохранить в тайне, а как защитить свои права, если их обнаружит другое лицо? Если опубликованная информация и сведения достоверны, то лицо не может отстоять свои права, решение суда решается в интересах лица, опубликовавшего информацию, или может привести к тому, что заявление потерпевшего вообще не будет рассмотрено.

Здесь, по нашему мнению, возникает еще одна проблема-конституционное право человека на распространение информации, свободу слова, обращение в государственные органы необходимо отличать, от попытки умышленного причинения вреда другому человеку, критиковать его, клеветать на него.

В последние годы в нашей стране все больше внимания уделяется альтернативным методам разрешения споров – это медиаторы. По нашему мнению, если бы эти институты работали на полную мощность, во многих сферах нашей жизни снизились бы конфликты и споры, произошли бы позитивные изме-

нения в улучшении социально-психологического климата в стране.

Можно с уверенностью говорить о том, что медиация и судебная процедура не только уживаются вместе, но и дополняют друг друга, позволяя сторонам, защищающие свои права и интересы выбрать тот способ урегулирования конфликта, который будет наиболее эффективен в сложившейся ситуации. Поэтому умение находить решения во всех спорах, оценивать многое с точки зрения здравого смысла, будет намного проще и эффективнее для сторон, чем участие в судебных разбирательствах.

Гражданский кодекс Республики Казахстан содержит статью «защита чести, достоинства и деловой репутации» [6], в ней закреплено требование опровержения информации, которую гражданин или организация сочтут ущемляющей их репутацию, а также взыскания моральных и иных убытков. То есть это означает, что в Казахстане правовое регулирование защиты чести и достоинства закреплено в двух действующих кодексах.

Статья 131 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Оскорбление», то есть унижение чести и достоинства другого лица выраженное в неприличной форме, влечет уголовную ответственность [7]. Здесь необходимо проанализировать понятие «неприличная форма», так как, неприличная форма имеет широкий смысл.

Ранее по ст. 130 УК РК («Клевета») предусматривались такие жесткие наказания, как исправительные работы, штраф до 500 МРП, ограничение свободы или лишение свободы на срок до трех лет [8]. А в действующем Кодексе об административных правонарушениях предусмотрен штраф на физическое лицо в размере ста шестидесяти месячных расчетных показателей или административный арест на срок 15 суток, на должностное лицо - штраф в размере пятисот пятидесяти месячных расчетных показателей либо административный арест на срок двадцать суток [2].

К числу факторов, способствующих совершению проступков против чести и достоинства личности, можно отнести, прежде всего, неправильное воспитание в семье, малочисленность мероприятий, повышающих правосознание и правовую культуру среди молодежи. А также, наличие конфликта интересов между коллегами на работе, большое количество ссор в семье, недостатки в нравственном моральном воспитании, слабая специальная организационная работа

государства в этих направлениях, широкое распространение насилия и жестокости в средствах массовой информации и т.п.

Характеризуя субъекта, совершающего данное правонарушение, можно выделить следующее: низкое правосознание и культура, отсутствие воспитания и попечение родителей, отсутствие семейного воспитания, эмоциональная неустойчивость, ярко выраженное чувство зависти, отсутствие чести и нравственности, отсутствие уважения чужого достоинства, удовлетворение только своих интересов и т.д.

Для эффективной профилактики правонарушений против чести и достоинства личности необходимо усилить работу в следующих направлениях:

- 1) не допущение никакого насилия и давления на человека;
- 2) не допущение грубости и панибратства в общении друг с другом;
- 3) уделение внимания правовому воспитанию в семье и учебных заведениях;
- 4) воспитание молодежи в духе уважения чести и достоинства другого лица;
- 5) ввести во всех организациях, учреждениях и предприятиях практику внедрения кодексов служебной чести и этики;
- 6) проведение мероприятий по их разъяснению с целью недопущения конфликта интересов;
- 7) разъяснение, демонстрирование, рекламирование во всех средствах массовой информации нормы нравственности и этики.

Также в профилактике правонарушений против чести и достоинства личности рекомендуется следующее: проведение государством работы по активизации специальных правовых знаний; возрождение и активация работы Совета аксакалов, что позволит более широко использовать потенциал старшего поколения в воспитании нравственности молодежи, в духе национальной традиции и освещать в средствах массовой информации. На наш взгляд, необходимо шире пропагандировать среди населения и внедрять альтернативные механизмы разрешения споров по вопросам чести и достоинства, не прибегая к суду. Для этого необходимо разработать методические рекомендации и инструкции, с разъяснениями конкретных методов и способов, средств и путей разрешения этих споров. В них должны содержаться советы о том, как не стать жертвой правонарушения против чести и достоин-

ства, при каких обстоятельствах данное правонарушение может возникнуть, как застраховаться и т.д. Данные методические рекомендации могут быть распространены в социальных сетях, средствах массовой информации, при агитационной работе, кроме того, необходимо в каждой организации учреждении принять кодекс чести с включением в него положений вышеуказанных методических рекомендаций.

Кроме того, если опубликовать штрафы, назначенные приговором суда обвиняемому, уменьшилось бы количество правонарушений против чести и достоинства, граждане бы не осмелились распространять заведомо ложные сведения, порочащие честь другого лица или подрывающих его репутацию.

Стабильность политико-правовой работы государства в этой сфере повлияла бы в будущем на снижение количества правонарушений против чести и достоинства человека.

В Российской Федерации имеются методические рекомендации по защите чести и достоинства сотрудников, деловой репутации органов внутренних дел [9]. С развитием современных технологий и обширным внедрением социальных сетей в нашу жизнь, все актуальнее становится вопрос о защите чести, достоинства и деловой репутации, особенно государственных служащих, представителей власти. Сотрудники правоохранительных органов и органов государственной власти подвергаются большой критике со стороны населения, поскольку являются публичным органом, работающим с населением, а также в некоторых случаях выполняют «карательные» функции в своей деятельности. Всем известно, что невозможно всем нравиться, обязательно найдутся критики, лица, публикующие оскорбительные посты. Например, бывают случаи, когда сотрудник полиции, прибывший для исполнения своих функций, судебные приставы, прибывшие для исполнения решения суда, привлекают граждан к административной ответственности или принудительно заставляют граждан выполнять решение суда. Нередко в этих случаях граждане выражают, выражают недовольство, оказывают сопротивление, оскорбляют сотрудников, побуждая их выражаться нецензурными словами, и затем это размещают в социальных сетях, а также публикуют в средствах массовой информации не соответствующие действительности статьи, распространяют среди населения дезинформацию. В итоге данный негатив-

ный, информационный натиск приводит к увольнению сотрудников, позору перед населением, преследованию по закону, дисциплинарному наказанию. После чего спорящие стороны обращаются в суд, каждый доказывает свою правоту, что приводит к судебным разбирательствам.

Поскольку имеются спорные моменты по вопросам обращения в суд и рассмотрения дел лиц, порочащих честь и достоинство, деловую репутацию, возникает необходимость рассмотрения его с отдельной научной и практической точки зрения.

Литература:

1. Выступление Главы государства К. Токаева на втором заседании Национального совета общественного доверия, 20 декабря 2019; <https://www.akorda.kz/kz>.
 2. Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года №235-V ЗРК.
 3. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. №63-ФЗ.
 4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-Ф.
 5. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями).
 6. Гражданский Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года №268-XIII ЗРК.
 7. Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК.
 8. Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 16.07.1997 года №167 ЗРК; (утратил силу).
 9. Методические рекомендации по защите чести и достоинства сотрудников, деловой репутации органов внутренних дел, <https://mvd.ru>
-