

*Курбаналиева Б.Э.***ЮРИДИКАЛЫК ЖООПКЕРЧИЛИК СОЦИАЛДЫК
ЖООПКЕРЧИЛИКТИН ТҮРҮ КАТАРЫ***Курбаналиева Б.Э.***ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИД
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ***B.E. Kurbanalieva***LEGAL RESPONSIBILITY AS A FORM
OF SOCIAL RESPONSIBILITY**

УДК: 34.343

Бул макалада социалдык жоопкерчиликтин түрүнүн бири катары юридикалык жоопкерчиликтин түшүнүгү жана маңызы каралат. Кыргыз Республикасында юридикалык жоопкерчилик мамлекеттик мажбурлоо чарасы дегенди билдирип, ал укук бузуу субъектисин мамлекеттик соттонун күнөөлүү түрүндө туюнтулат жана ал мүлктүк же уюштуруу мүнөзүндөгү чектөөлөрдү тартуу менен түшүндүрүлөт. Изилдөөнүн максаты коомдук жоопкерчилик бир түрү катары юридикалык жоопкерчилик укуктук талдоо берүү болуп саналат. Бул изилдөөнүн жыйынтыгы бул чөйрөдө иштеген юристтер жана студенттер илимий жана практикалык иш-чараларында колдонулушу мүмкүн.

Негизги сөздөр: жоопкерчилик, социалдык жоопкерчилик, юридикалык жоопкерчилик, мамлекеттик органдар, укук коргоо органдары, мамлекеттик мажбурлоо.

В данной статье рассматривается понятие и сущность юридической ответственности как одного из вида социальной ответственности. В Кыргызской Республике юридическая ответственность подразумевает меру государственного принуждения, которая выражается в виде государственного осуждения виновного в правонарушении субъекта и которая состоит в претерпевании им лишений и ограничений личного, имущественного или организационного характера. Целью исследования является дать правовой анализ юридической ответственности как одного из вида социальной ответственности. Результаты данного исследования могут быть применены в научной и практической деятельности практикующих юристов и студентов занимающихся в этой сфере.

Ключевые слова: ответственность, социальная ответственность, юридическая ответственность, государственные органы, правоохранительные органы, государственное принуждение.

Discusses the concept and essence of legal responsibility as a type of social responsibility. In the Kyrgyz Republic, legal liability implies a measure of state coercion, which is expressed in the form of a state conviction of the subject who is guilty of an offense and which consists in his undergoing deprivations and

restrictions of a personal, property or organizational nature. The purpose of the study is to provide a legal analysis of legal responsibility as a type of social responsibility. The results of this study can be applied in the scientific and practical activities of practicing lawyers and students engaged in this field.

Key words: responsibility, social responsibility, legal responsibility, state bodies, law enforcement agencies, state enforcement.

На протяжении всей своей истории человеческое общество сталкивалось с необходимостью регулирования отношений между людьми и, когда возникло государство, между государством и его гражданами. Фактически, понятие регулирования подразумевает определение некоторых приемлемых, иногда абстрактных, ценностей, которые можно назвать нормами и которые члены или субъекты общества считают социальными отношениями. После возникновения государства появляется полемика обсуждения о правовых нормах, т.е. регулирование общественных отношений с помощью правовых норм и других правовых средств (действий, договоров и т. д.). Однако следует отметить, что не все социальные отношения и все человеческое поведение подпадают под правовое регулирование, поскольку регулирование возможно только в том случае, если испытуемые имеют возможность выбрать одно или несколько видов отношений из большего числа видов поведения.

Таким образом, мы можем перейти к понятию правовых отношений, то есть отношений между людьми, регулируемых правом, согласно которым требования абстрактных правовых норм переводятся в плоскость субъективных прав и обязанностей субъектов.

Как и любая концепция, описанная в литературе по праву, социальная ответственность характеризуется субъективными и объективными признаками. Субъективная сторона социальной ответственности-

это отношение личности к общественным интересам, заключающееся в понимании и выполнении обязательств, установленных социальными нормами. Объективная сторона – это набор нормативных требований для предъявления к субъекту отношений.

Определение о «юридической ответственности» разными авторами связано с различными по природе факторами, критериями, признаками. К примеру ученый Братусь С.Н., связывает его с такими признаками, критериями, как верховенство закона и государственное принуждение, и в частности с юридическим обязательством и юридической ответственностью. В своей книге «Юридическая ответственность и законность» автор, ссылаясь на общую концепцию «ответственности», пишет, что ответственность может быть установлена как средство обеспечения законности, а главная цель ответственности – «обеспечение выполнения обязанности». Кажется, что эта проблема намного сложнее, чем просто обеспечение выполнения обязанностей; он включает в себя ряд других элементов, признаков, таких как, например, связь юридической ответственности с осуществлением санкции правовой нормы, особенно видов юридической ответственности и т.д. [1, с. 115].

Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения, предусмотренная санкцией правовой нормы, которая выражает государственное осуждение лица, виновного в совершении правонарушения, и состоит в том, что он подвергается лишению и ограничениям личного, имущественного или организационного характера [2, с. 75].

Формы осуществления юридической ответственности следует понимать как фактические отношения субъекта с правовыми требованиями, обязательствами, выраженными в поведении субъекта, и юридически значимыми последствиями такого поведения (поощрение, одобрение или наказание, осуждение, судимость). Поэтому форма выступает как способ выражения (реализации), идентичный содержанию. Если содержание форм осуществления юридической ответственности определяется соблюдением обязательств или правонарушением, поощрением, утверждением или наказанием, осуждением, то в них также указывается та или иная форма осуществления юридической ответственности. Аргумент противников ответственности как целостного правового явления указывает на удвоение терминологии и сочетание противоположных явлений в одном понятии. Они предлагают признать юридическую ответственность как всеобъемлющее правовое явление, имеющее две формы реализации – добровольное и обязательное.

Поскольку одно и то же явление имеет разные формы реализации, терминология не удваивается. Эти формы реализации не настолько взаимоисключающие, что не могут существовать в рамках одного правового явления, единой концепции [1, с. 149].

Иными словами, юридическая ответственность может быть определена как претерпеть лицу указанные лишения имеющего государственный характер, как определено законом для совершенного нарушения. Это определение трактует юридическую ответственность как ответ государства на совершенное нарушение.

Во-первых, юридическая ответственность имеет государственно-принудительный характер по отношению субъектам права. Только государственные органы могут привлечь лиц к юридической ответственности за нарушение определенной нормы права.

Во-вторых, хотя юридическая ответственность проявляется в процессе осуществления государственного принуждения, она возникает только после установления факта незаконных действий, связанных с правонарушением.

Цели, преследуемые юридической ответственностью, хорошо видны из ее определения и отличительных признаков. Это прежде всего защита так называемого правопорядка, то есть соблюдение установленных норм права, в противном случае, почему они должны быть установлены, если затем не соблюдаются.

Юридическая ответственность, как и любой другой тип социальной ответственности, включает как ответственность за будущее поведение (позитивная, добровольная ответственность), так и ответственность за прошлые противоправные действия (негативная, обязательная для государства ответственность). Особенности и характеристики, отличающие юридическую ответственность от других видов социальной ответственности, не противоречат общим характеристикам социальной ответственности. Утверждение о том, что юридическая ответственность не имеет добровольной формы реализации, равнозначно признанию юридической ответственности не как разновидности социальной ответственности, а как определенного особого «антиобщественного типа» и исключению ее из регулирования общественных отношений. Юридическая ответственность регулируется установлением санкционированного и обязательного поведения, запретов или распоряжений обязывать или не выполнять определенные действия, а нормы права является критерием для возможного или надлежащего поведения.

В соответствии с этим стандартом определяется законность или незаконность действий, а юридическая ответственность оформляется установленными ими правовыми нормами. Установление основной (единой) ответственности имеет место до факта законного или противоправного поведения ... Статутная ответственность – это объективное определение, установленное законом и защищаемое государством, необходимость (обязанность) осознанно и добровольно выполнять юридические требования участников правоотношений. Он выполняет конструктивную и регулирующую функцию, является моделью (конструкцией, моделью) действительно ответственного и правильного поведения. Положительными и отрицательными аспектами (формами) реализации юридической ответственности является отношение субъектов правоотношений к юридической ответственности [3, с. 80-81].

Противники позитивной юридической ответственности не могут в этом случае критиковать, что она не имеет юридического содержания. Юридическая ответственность одна, но она имеет различные аспекты (формы) реализации. «Право – не только мера юридической свободы, но и мера юридической ответственности. Это корреляционные категории... ответственность – такая же объективная необходимость, как и свобода» [4, с. 23].

Подводя итоги всей работы, тезисов, формулируем основные выводы:

1) Юридическая ответственность – имеет только ретроспективный аспект, носит принудительный характер со стороны государства и является средством выявления, пресечения незаконного поведения и поощрения общественно полезных действий людей в правовой сфере.

2) Как самостоятельный и необходимый элемент механизма правового регулирования, юридическая ответственность характеризуется тремя конкретными характеристиками:

Это тип государственного принуждения;
- единственной причиной ответственности является правонарушение;
- выражается в применении негативных и негативных мер к лицу, совершившему нарушение.

3) Целями юридической ответственности являются защита правопорядка и воспитание граждан в духе уважения к закону.

Литература:

1. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Г12 Юридическая ответственность: Учебное пособие. - М.: Альфа-М, 2005. - С. 686.
2. Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г. Юридическая ответственность. Тольятти, 1995. - С. 196.
3. Черных Е.В., О нормативном характере юридической ответственности. // Вопросы теории государства и права. 1998. - Вып. 1(10);
4. Матузов Н.И., Право как мера свободы и ответственности личности: Межвуз. сб. науч. статей //Атриум. Сер. Юриспруденция. Тольятти, 1999. №1.