

Жаанбаева Ч.К., Жороев М.О.

ТАБИГЫЙ УКУКТУН ЗАМАНБАП ТЕОРИЯСЫ ЖӨНҮНДӨ

Жаанбаева Ч.К., Жороев М.О.

О СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА

Ch.K. Jaanbaeva, M.O. Joroev

ABOUT MODERN THEORY OF NATURAL LAW

УДК: 340.13.

Табиғый укук теориясынын мүнөздүү өзгөчөлүгү, анын өткөндүн окуулары менен айкын байланышында. Бул көз карандылык, табиғый укук теориясы логикалык жана тарыхый-салыштырмалуу аспектиде дагы каралчу ушул иштин мисалында көрүнөт. Бул кырдаал, бир жагынан, табиғый укук ой жүгүртүүсүнүн өткөндүн окууларына үзгүлтүксүздүгүнүн жана салттуу көз карандылыгынын натыйжасы болсо, экинчи жагынан, табиғый укук теориясынын өнүгүшүнүн азыркы этабына мүнөздүү көрүнүш. Чындыгында, Экинчи Дүйнөлүк Согуштан кийинки табиғый укук теориясынын жигердүү өнүгүшүнөн кийин салыштырмалуу рецепция мезгили башталды, бул өткөн окуулардан жоболорду алуу жана ушул негизде табиғый укук теориясынын жаңы жоболорун иштеп чыгуу зарылчылыгын пайда кылды.

Негизги сөздөр: укук, концепция, укуктук мамлекет, укук философиясы, табиғый-укуктук концепциясы, табиғый укук, адеп-ахлак, онтология.

Характерной чертой естественно-правовой теории является ее ярко выраженная взаимосвязь с учениями прошлого. Эта зависимость проявляется, в том числе, и на примере данной работы, где теория естественного права рассматривается как в логическом, так и историко-сравнительном аспекте. Такое положение, с одной стороны, является результатом преемственности и традиционной зависимости естественно-правового мышления от учений прошлого и, с другой стороны, представляет собой явление, характерное именно для нынешнего этапа развития теории естественного права. Дело в том, что после активной разработки естественно-правовой теории после Второй Мировой Войны, наступил период относительного спада, что и повлекло за собой необходимость рецепции положений из учений прошлого и разработки на этой основе новых положений теории естественного права.

Ключевые слова: право, концепция, правовое государство, философия права, естественно-правовая концепция, естественное право, мораль, онтология.

A characteristic feature of natural law theory is its pronounced relationship with the teachings of the past. This dependence is manifested, among other things, on the example of this work, where the theory of natural law is considered both in a logical and historical-comparative aspect. This situation, on the

one hand, is the result of the continuity and traditional dependence of natural law thinking on the teachings of the past and, on the other hand, is a phenomenon that is characteristic of the current stage of development of the theory of natural law. The fact is that after the active development of natural law theory after the Second World War, a period of relative recession began, which entailed the need to receive provisions from the teachings of the past and develop new provisions of the theory of natural law on this basis.

Key words: law, concept, rule of law, philosophy of law, natural law concept, natural law, morality, ontology.

Современное общество объявило Кыргызскую Республику как демократическое правовое государство, где человек, его права и свободы выступают высшей ценностью. Вместе с тем, истинный смысл данной декларации раскрывается с разработкой норм законодательства, которая соответствует Конституции, ратификацией международных документов по правам человека и научными исследованиями ученых-правоведов. В данный период очевидно, что провозглашение государства демократической правовой страной с приоритетом общечеловеческой ценности является не констатацией факта, а лишь нормативным закреплением идеальной модели общественного и государственного устройства, к которой мы стремимся реформами и перестройками общественного сознания.

Необходимо подчеркнуть, что советский период, т.е. время, который занял важную часть XX века, не способствовал развитию демократических идеалов в обществе. Кроме того, государственный интерес ставился выше общечеловеческой ценности, то есть сложившаяся система выступало тоталитарным государством, которая категорически отрицала само существование прав у отдельных индивидов, тем более если они противоречила нуждам и интересам советского государства.

Анализируя все трактовки права, выделяются два основных подхода к ее восприятию, где одним из них выступает позитивистский подход, основу которого составляет понимание права в качестве нормативного регулятора государства.

Другой подход такого восприятия основывается на идее естественного права, которая занимает ведущее направление философии права, смысл которой заключается в существовании права независимо от внешних факторов и предполагает своеобразную установку (в различных трактовках по-разному) либо богом, либо природой, либо объективными условиями человеческого существования и естественным ходом вещей.

Правоведение советского времени, которая совершенствовалась под действием юридического позитивизма, не воспринимало философско-этический подход к праву. Следовательно, вполне логичным является интерес к его дальнейшему развитию в философском смысле. Кроме того, если анализировать расцвет отечественной философии права, в том числе, ее естественно-правовое направление в конце XIX в начале XX века, то очевидна значимость упущений и утраченного за годы советского периода. В современное время есть все основания для восстановления «исторической справедливости» по отношению к естественному праву, актуализации его значения в динамично развивающейся правовой системе.

Проблема юридической социализации естественно-правовой нормы и принципов приобретает особую актуальность в сегодняшний день, когда многие страны провозгласили себя правовыми.

Политические, социальные и экономические условия общественной жизни в разные исторические эпохи обуславливали многообразность подходов и позиций к основной проблеме соотношения права и нравственности, свободы личности, справедливости, законности, то есть к той проблематике, которая традиционно относилась к сфере естественно-правовых вопросов. Необходимо подчеркнуть то, что, несмотря на столь не однозначные неподдерживаемые многими решения, подобные проблемы всегда занимали умы всех мыслителей-правоведов и философов.

Для рассмотрения современной естественно-правовой концепции понадобятся такие определения естественного права, которые позволят отнести те или иные учения к естественно-правовым. Среди данных определений достаточно интересным и, самое главное, объективным, выглядит определение естественного права, данная еще Энгельсом, который определял, естественное право общим, предполагающим всеобщность теории при сравнении разных правовых систем, которые содержат свое обоснование в самих себе. «А мериллом, которым определяется, что относится к естественному праву и что к нему не относится, служит абстрактнейшее выражение самого права-

справедливость» [1, с. 273].

Такая трактовка позволяет включать современным учениям о естественном праве ту концепцию, которая исходит из традиционного понимания естественного права. Вместе с тем, концепция, хотя и не оперирующая понятием естественного права, но выводящий критерии справедливости права из идеалистической природы, бытия, такого понятия «естественного», куда могут быть объединены концепции, которые наполняют естественное право нетрадиционными элементами.

Современная теория естественного права определяется как совокупность нижеследующих концепций:

- это концепция, которая базируются на идеалистическом и субъективном в своем содержании представлении о справедливости права;

- справедливость права символизирует понятие естественного права или аналогичное ему («природу вещей», «право бытия», «препозитивное право»);

- термин естественного права или аналогичное ему обозначает высшую норму и принципы права, которые имеют материальный или формальный характер, находящиеся позитивным правом, сущность норм действующего права, которые подлежат оценке в нравственно-этических аспектах, либо не поддаются всестороннему закреплению в виде нормы, конкретного критерия справедливости социально значимого акта, в виде индивидуальной ситуации. Объемность такого определения объясняет плюрализм современного естественно-правового воззрения и значительную разнородность концепции, включаемую в определяемую теорию [2, с. 19-20].

Необходимо подчеркнуть существенные особенности естественно-правовой теории, которые заключаются в ее широкой тенденции к изменениям. Для оживления старых идей изобретается новый, близкий к современному научному уровню понятийный аппарат, а старым понятиям придается новый смысл, «модернизированное» содержание. Данное явление вовсе не означает, что теория естественного права перестала развиваться и не идет дальше «игры в понятия»; в большей степени это характеризует непреходящую с течением времени ценность естественно-правовой доктрины, основные положения которой остаются актуальными на протяжении веков, а «согласование» этих положений с современными реалиями является задачей текущего момента юриспруденции.

Среди существующих концепций в области естественного права наиболее подходящим является классификация, которую предложил В.Д. Зорькин, ключевой момент которого заключается в происхождении

естественного права. Согласно которому естественное право выводят из следующих: мудрость и воля бога (теологическая концепция); мировой дух и объективный порядок ценностей (объективистская концепция); разум человека (субъективно-идеалистическая концепция); психо-иррационалистическое начало человеческой природы (психологически-иррационалистическая концепция) [3, с. 322]. Исходя из цели нашей работы, наибольшим интересом представляются первые две направления концепции естественного права. Рассмотрим их подробнее. В теологической концепции можно ограничиться следующими двумя видами: рационалистический и волюнтаристский.

Первый вид характерен томистскому, так называемому учению естественного права, которая разработана Ф. Аквинским, сущность которого заключается в принципе разумности порядка творения бога, и заключается доступностью познанию через человеческий разум. Под естественным правом в понимании неотомистского учения рассматривается рационалистическое содержание божественного порядка, которое составляет основу и масштаб справедливости порядка, содержащее позитивное право.

Августин ставит начало волюнтаристской теологической интерпретации естественного права, в котором порядок творения – это разумный поскольку не противоречит божественной воле. Вместе с тем, позитивное право ориентируется порядком творения, но что определяет естественное право – невозможно анализировать посредством разума, а понимается лишь божественным законодательством – священными писаниями.

Основы принципа «человеческого достоинства», согласно неотомистскому учению, естественное влечение человека, подчеркивая роль материального критерия, занимает место и относится естественному праву человека. Концепция И. Месснера, базируется на телеологии антропологии, в котором иерархическая система цели заключается в материальной основе всякого абстрактно-формализованного нормативного порядка. Такой порядок признается естественным правом (нравственно-естественный закон) и позитивным правом [4, с. 28-34].

Месснер нравственность естественного права определяет тем, что люди предрасположены к добровольным действиям согласно иерархии целей. Однако, недостаточно естественная склонность человека следовать нравственным законам приводят к установлениям позитивных человеческих законов, которые

являются «созвучными» цели человеческого существования. Цель естественного права, как и позитивного, заключается в упорядочении человеческих установок согласно предписанным установкам существования. Человек не может следовать своим целям принудительно, в противном случае он должен следовать этой цели через воздействие государственного принуждения.

Другое антропологическое направление в сфере неотомизма составляет рационалистическое толкование сущности человека, которую содержит концепция А. Ауэра [5, с. 34-36]. Кроме того, основу естественного права составляет «освещение законами разума», где естественное право трактуется требованием и обеспечением свободы каждого человека.

Ауэр утверждает, что современное естественное право является «традиционным метафизическим естественным правом, связанным с комплексом современных проблем»; согласно которому, и в будущем может сохранить свою значимость, несмотря на объективные изменения, метафизическое естественное право. В этом понимании, теория естественного права ориентируется на неизменяющийся масштаб права. В первую очередь такой масштаб или сущность естественного права представляет права человека, которая не является юридическими правами, а такими, которыми человек сможет обладать независимо от того, предоставляется ему их государством или нет, и лишь в силу того, что он человек. Представляется, что в этих пределах понятие естественного права может быть признано обладающим материальным содержанием.

Подытоживая рассмотрение теологических концепций обоснования естественного права, необходимо отметить следующее. Во всех вариантах такого обоснования естественного права как внепозитивного нормативного порядка, критерий справедливости действующего права всегда оказывается формальным. Что же касается истолкования естественного права в качестве прав человека, то активизация современного естественно-правового мышления в этом направлении отнюдь не является заслугой ни католической, ни неопротестантской доктрины, более ориентированных на «потустороннее» бытие человека, чем на его права в реальной, действительной жизни.

В объективистской концепции, в сравнении с теологическим, под естественным правом рассматривается отсутствие связи с понятием бога в качестве результата действий или проявлений идеи, духа, идеальной сущности, независимого в своем бытии в

сознании человека. Под естественным правом понимается исторически обусловленная сущность права будущего, формирование которого зависит от развития духа в следующих аспектах: объективный (всеобщий) дух, объективируемый дух (например, как юридическая теория), нормативный дух (нрав, мораль, правовой порядок, политический порядок) и субъективный дух (в виде индивидуальной личности) [6, с. 42-44].

Необходимо отметить, что такая концепция в своем понимании представляют собой идеалистические объяснения взаимодействия права и правосознания. Становление права на самом деле в большей мере зависит от правосознания, развитие правосознания связана вместе с другим социальным и культурно-духовным феноменом также и политико-правовыми явлениями. Вместе с тем, это явление в итоге рассматривается как элемент идеализированного содержания культуры - духа – в качестве первоосновы и правосознания, и права.

А. Троллером предпринята попытка разработать концепцию науки юриспруденции, которая отличается от «теологической и философско-правовой спекуляции». Кроме того им была поставлена задача разработки понимания права, свободной от идеологической установки, и преодолевающей позитивистское понимание. Как утверждает сам Троллер, им преследовалась цель выявления повсеместно значимых принципов юридической науки, которая оставалась истинно независим от места его применения и применяющего его субъекта. Вследствие этого была разра-

ботана концепция «образа» правового порядка, по содержанию являющейся очередной попыткой устранить противоречия правового позитивизма и доктрины естественного права.

Понятие «онтология права» используется в современной естественно-правовой концепции в двух вариантах. Во-первых, в качестве применения понятия «онтология» в отношении позитивного права; на этой основе развивается представление о «бытии права», «онтологической структуре права», которые содержат логически-нормативные, естественно-правовые элементы. Во-вторых, имеется в виду естественно-правовая онтология, которая означает применение онтологии в отношении понятия естественного права и разработку вопроса онтологического статуса естественного права; в этой группе характерным выступает нормативность бытия должному, которую можно разбить на группы.

Литература:

1. Алексеев С.С. Философия права. - М., 1997. - 336 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение. - Т. 18. - С. 273.
3. Четвернин В.А. Понятие права и государства. Введение в курс теории права и государства. - М.: Дело, 1997. - С. 19-20.
4. Зорькин В.Д. Критика буржуазных и других антимарксистских политических и правовых учений эпохи империализма и общего кризиса капитализма // История политических учений / Под ред. А.И. Денисова, О.Э. Лейста. Ч. 2. - М.: Юрид. лит., 1978. - С. 322.
5. Четвернин В.А. Понятие права и государства. Введение в курс теории права и государства. - М.: Дело, 1997. - С. 28-34.