

*Досмамат уулу Д.***ЖАРАНДЫК УКУКТА КҮРӨӨ МИЛДЕТТЕНМЕЛЕРДИН
УКУКТУК НЕГИЗДЕРИ***Досмамат уулу Д.***ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЛОГОВОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ***Dosmamat uulu D.***LEGAL BASIS OF A PLEDGE OBLIGATION
IN CIVIL LAW**

УДК: 346.2

Макалада күрөөнүн укуктук түшүнүгү изилденет жана ушул укуктук аспекти жөнгө салуучу мыйзамдардын натыйжалуулугуна баа берүүгө аракет жасалат. Ал илимий адабиятта милдеттенме укуктардын маани-маңызын аныктоо үчүн пайдаланылган ар кандай теориялар каралат. Цивилистик доктринасында болгон көз караштар күрөө мүлкүнүн укуктук жаратылышына шарттуу түрдө төмөнкү топторго бөлүүгө болот: кебиркилер күрөө укугунун, буюмдук укугун бөлүгү катары; башкалар күрөөнү милдеттенме укуктарынын категориясы катары; үчүнчүлөр күрөө укугун аралаш табияты деп аташат жана аны мүлктүк милдеттенме сыяктуу санашат. Бул максатта автор Кыргыз Республикасында колдонуудагы мыйзамдарында күрөөнү укуктук жөнгө салуунун жетиштүү эмес тигине байланыштуу келип чыккан кыйынчылыктарды иликтейт. Бул изилдөөнүн натыйжаларын ушул изилдөө багытын өнүктүрүүдөгү кызыккан жактар үчүн илимде жана практикалык ишмердикте колдонууга болот. Методологиялык изилдөөнүн негизин тарыхый, философиялык, жалпы илимий жана атайын юридикалык методдор түздү.

Негизги сөздөр: жаран, жарандык укук, күрөө, күрөө кармоочу, кредитор, акцессордук, күрөө милдеттенмеси, күрөө мамилелери.

В статье изучается правовое понятие залога и принимаются попытки оценки эффективности законодательства, регулирующего данный правовой аспект. Рассматриваются различные теории, используемые в научной литературе для уяснения сущности залога обязательственных прав. В цивилистической доктрине существующие точки зрения на правовую природу залога имущества можно условно разделить на следующие группы: одни рассматривают залоговое право как часть вещного права; другие относят залог к категории обязательственных прав; третьи настаивают на смешанной природе права залога и наделяют его вещно-обязательственными чертами. С этой целью автор изучает трудности, возникающие в связи с несовершенством правового регулирования залога в действующем законодательстве КР. Результаты данного исследования могут применяться как в

научной, так и в практической деятельности для лиц заинтересованных в развитии данного исследовательского направления. Методологическую основу исследования составляют исторические, философские, общенаучные и специально юридические методы.

Ключевые слова: гражданин, гражданское право, залог, залогодержатель, кредитор, акцессорность, залоговое обязательство, залоговые отношения.

The article examines the legal concept of collateral and attempts to assess the effectiveness of legislation regulating this legal aspect. Various theories used in the scientific literature to understand the nature of the pledge of binding rights are considered. In the civilist doctrine, the existing points of view on the legal nature of the pledge of property can be divided into the following groups: some consider the pledge right as part of the real right; others refer to the pledge as a category of binding rights; still others insist on the mixed nature of the right of pledge and give it real-binding features. To this end, the author studies the difficulties arising from the imperfection of the legal regulation of collateral in the current legislation of the Kyrgyz REPUBLIC. The results of this research can be used in both scientific and practical activities for people interested in the development of this research area. Method of research. The methodological basis of the research is based on historical, philosophical, General scientific and special legal methods.

Key words: citizen, civil law, collateral, pledgee, lender, accessory, collateral obligation, collateral relations.

Залог как гражданский институт имеет давнюю историю своего развития. Определение правовой природы залога стало камнем преткновения для ученых в области гражданского права. Эта проблема всегда была противоречивой и, по словам А.С. Звоницкого: «никто, сколько-либо знакомый с литературой по залоговому праву, не решится утверждать, что понятие залога установилось» [1, с. 174].

Заинтересованность кредитора в обязательстве выражается в том, что определенная часть выделяется из состава имущества должника, и если это обяза-

тельство впоследствии нарушается, объект обязательства реализуется, и кредитор получает полное удовлетворение своих требований от полученной суммы. В связи с этим общепризнано, что в отличие от других методов обеспечения исполнения обязательств, в которых кредитор в конечном итоге «верит» в должника (например, при поручительстве), кредитор «верит» вещи должнику и последний гарантируется обязательством. Залог предназначено для обеспечения того, чтобы кредитор получил сумму, которая пришла бы к нему, если бы обязательства были должным образом исполнены. Его использование создает тот же результат для фактического хозяина имущества. Использование залога как гарантии улучшает реальный характер выполнения обязательств.

Залог римского права был рассмотрен среди прав на вещи других (*jura in re aliena*). Согласно К.В. Копылову римскому залого можно дать следующее определение: «его следует рассматривать как реальный заем, поскольку, в отличие от личного займа, держателю залога был предоставлен, в случае, если он не получил удовлетворения от должника, право на получение одного из известной части своего имущества. Это определение римского залога следует из того факта, что для кредитора в силу гарантированного залогом в качестве гарантии имеет значение не личность кредитора, а товары, являющиеся предметом гарантии» [2, с. 11].

В соответствии с действующим гражданским законодательством Кыргызской Республики правовое определение залогового обязательства отражено в пункте 1 статьи 324 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, части I и в пункте 1 статьи 1. Закона Кыргызской Республики «О залоге» от 12 марта 2005. №49. Согласно вышеупомянутым нормативным актам «залог является средством обеспечения соблюдения денежного или денежного обязательства по залогомущественных прав или иных вещных прав на имущество. В силу залога залогодержатель имеет право, в случае неисполнения, на ненадлежащее неисполнение должником обязательства получить удовлетворение своих требований по стоимости заложенного имущества, и иметь преимущества над остальными кредиторами залогодателя».

Основная цель залогодержателя – получить преимущество перед другими кредиторами-должниками. Простой факт заключения договора о залоге не создает этого преимущества, поскольку при заключении договора он становится обязательным только для его сторон. Для защиты от претензий третьих лиц важно,

чтобы держатель залога установил обременение предмета залога в свою пользу. Оно возникает, когда у залогодержателя есть особое право в отношении объекта залога – право залога. Моменты заключения договора о залоге и реализации права залога не всегда совпадают [3, с. 695].

В гражданском праве каждое обязательство по обеспечению обязательства имеет определенные характеристики, и обязательство по обеспечению залога не является исключением. В качестве характеристик взаимодействия, которые отличают его от других способов, мы можем выделить следующие:

1) при передаче имущества в залог происходит фактический заем (иными словами, кредитор руководствуется принципом «я не верю ни в кого, а в вещи»);

2) предмет залога предоставляется кредитору до наступления факта неисправности должника (залог имеет функцию обеспечительную);

3) за вещь следует право залога (передача имущественного или вещного права от залогодержателя другому лицу не прекращает обязательственных отношений);

4) требование, гарантированное залогом, должно иметь денежный характер;

5) согласно общему принципу залоговые отношения являются вспомогательными (акцессорным), то есть могут существовать только до тех пор, пока существует гарантированное (основное) обязательство.

По мнению Ю.Е. Туктарова, акцессорность залога, часто предназначена как гарантийное и кредитное отношение, в котором обеспеченность залога нацелена на гарантированное полное и своевременное погашение задолженности. Идея о наличии этих отношений является естественным и обоснованным (кредит обеспечивается залогом). Что касается функций акцессорности залога, обычно указывается, что акцессорность залога предлагает:

а) техническое упрощение (путем сохранения общей судьбы залога и займов);

б) защита залогодателя (путем создания условий для обоснованного решения);

в) защита необеспеченных кредиторов (путем публикации обеспеченных обязательств) [4, с. 59-61].

Суть технического упрощения заключается в том, что благодаря акцессорности гарантируется приоритет основного обязательства по отношению к залогом, значение которого выражается, например, в том, что достаточно доказать недействительность основного обязательства и залог автоматически отменяется без какого-либо дополнительного обращения в суд.

Аргумент, который иногда делается для обеспечения высокой степени акцессорности, связан с необходимостью защиты прав должника по обязательству. Считается, что точное и конкретное определение гарантированного обязательства в договоре о залоге необходимо для того, чтобы не вводить должника в заблуждение, чтобы получить залог имущества, превышающий сумму, которую он первоначально планировал. В целях предотвращения и защиты от необеспеченных кредиторов устанавливается прозрачность в отношении гарантий и обязательств, которые он гарантирует.

Следует отметить, что в течение многих лет возникали разногласия по поводу того, является ли право залога вещным правом или правом обязательственным. Ныне действующий Гражданский кодекс Кыргызской Республики, часть I, предусмотрел об отдельном правовом институте как «Обеспечение исполнения обязательств» и признал ее важность обеспечения обязательств (упомянуто в главе 19 ГК КР).

По словам советского ученого в области гражданского права О.С. Иоффе, обеспечительное действие залога проявляется в двух направлениях. Во-первых, благодаря залоговому праву собственности распределяется с самого начала, что может подлежать взысканию кредитором, получившим залог. Таким образом, такому кредитору не угрожает невозможность предъявить имущественные претензии, принадлежащие ему, поскольку предмет возможного взыскания был ему обеспечен с момента установления ответственности. Во-вторых, требования всех других кредиторов того же должника удовлетворяются на равных основаниях, в то время как кредитор, имеющий право залога, может удовлетворить свои требования главным образом за счет залога, преимущественно в отношении всех других кредиторов [5, с. 170].

Существует два способа возникновения залоговых отношений – по договору (соглашения) и на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств, то есть, если закон предусматривает, какое имущество и для обеспечения какого обязательства признается в качестве заложенного имущества,

Обязательство по залоговому, вытекающее из договора, является вспомогательным обязательством, в силу которого залогодатель передает или обязуется пере-

дать вещь, а залогодержатель приобретает право залога имущества и право удовлетворить свои требования в первую очередь перед другими кредиторами залогодателя (т.е. залогодержатель приобретает право собственности на чужую вещь).

Обязательство по залоговому, возникающее в силу закона, является дополнительным обязательством, в силу которого при наступлении обстоятельств, указанных в законе, залогодержатель приобретает право залога и право преимущественного удовлетворения своих требований.

Поэтому, принимая во внимание вышеизложенные аспекты, касающиеся залога, представляется, что залог является особым способом обеспечения выполнения обязательств, который имеет следующие характеристики:

- 1) фактический заем происходит при залоговом имуществе;
- 2) залог выполняет функцию обеспечительную;
- 3) передача права собственности или управления имуществом от владельца имущества к другому лицу не прекращает залоговые отношения;
- 4) требование, обеспеченное залогом, должно иметь денежный характер;
- 5) в соответствии с общим правилом залог является дополнительным способом обеспечения обязательств. Эти характеристики залога отличают его от других обязательств по обеспечению безопасности.

Следовательно, более глубокое понимание роли залога и диверсификации инструментов и методов работы с ним позволит субъектам гражданского права оптимизировать условия каждой сделки в связи с ее предоставлением.

Литература:

1. Звоницкий А.С. О залоге по русскому праву. - Киев, 1912. - С. 417.
2. Залоговое обязательство в гражданском праве Российской Федерации: автореф. дисс.... канд.юр.н.: 12.00.03 / К.В. Копылов. - Екатеринбург, 2001.
3. Гражданское право: Учебник: В 3 т. / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой; под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2005. - Т. . - С. 784.
4. Туктаров Ю.Е. Акцессорность залога / Ю.Е. Туктаров // Legal insight. - 2011. - №3(4);
5. Иоффе О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. - М.: Юридическая литература, 1975. - С. 880