Арзыбаева М.А.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА МИГРАЦИЯЛЫК АГЫМДЫН ШАРТЫНДА КАЛКТЫН ИШ МЕНЕН КАМСЫЗ БОЛУУСУ ЖАНА ЭМГЕК РЕСУРСТАРДЫН КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Арзыбаева М.А.

ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

M.A. Arzybaeva

EMPLOYMENT AND LABOR PROBLEMS RESOURCES IN THE CONTEXT OF MIGRATION FLOWS IN THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 330.341:331.5/325.1 (575.2)

Макалада калкты иш менен камсыз кылуу маселелери, ошондой эле эмгек ресурстарынын көйгөйлөрү каралат. Бул макаланын негизги жоболору калкты иш менен камсыз кылуу контексинде калкты иш менен камсыз кылуу маселелерин, ошондой эле миграция шарттарында калктын эмгек ресурстарын системалаштырууну чагылдырат. Макалада ошондой эле акча которуулар, калктын жумуштуулугу, миграциялык процесстерди мамлекеттик жөнгө салуу системасы сыяктуу маселелердин жыйындуулугуна байланышкан маселелер каралды. Калктын чыгып кетиши негизинен республиканын экономикалык абалына, жумушсуздук көйгөйүнө, ошондой эле жашоо деңгээлинин төмөндөшүнө, үчүнчү өлкөлөргө миграциянын агымын төмөндөтүү жагында так программалардын жоктугуна байланыштуу. Миграциядан келип чыккан экономикалык жоготуулар тууралуу ушул макалада абдан таасирдүү айтабыз жана жумушсуздук контекстинде төмөндөшүнүн методикасы жана анын жумушка орношууга жана миграциялык процесстерге тийгизген таасири боюнча салыштырма анализди беребиз.

Негизги сөздөр: жумуш, эмгек ресурстары, камсыз кылуу, миграция, калк, жумушсуздук көйгөйлөр, экономикалык абал.

В статье рассматриваются вопросы занятости населения, а также проблемы трудовых ресурсов. Основные положения данной статьи отражают вопросы занятости населения, в контексте занятости населения, а также систематизация трудовых ресурсов населения в условиях миграции. В статье также рассмотрены вопросы, связанные совокупностью проблем таких как денежные переводы, занятость населения, система государственного регулирования миграционных процессов. Отток населения в основном связан с экономическим положением республики, проблемой безработицы, а также снижением уровня жизни, отсутствием четких программ в области снижения потоков миграции в третье страны. Экономические потери от миграции довольно внушительны об этом мы говорим в данной статье, сравнительный анализ по методике Оукена в контексте безработицы и ее влияние на занятость и миграционные процессы.

Ключевые слова: занятость, трудовые ресурсы, обеспечение, миграция, населения, проблемы безработицы, экономическая ситуация.

The article deals with issues of employment of the population, as well as problems of labor resources. The main provisions of this article reflect the employment issues in the context of employment, as well as the systematization of labor resources of the population in terms of migration. The article also discusses issues related to a set of problems such as money transfers, employment, and the system of state regulation of migration processes. The outflow of population is mainly related to the economic situation of the Republic, the problem of unemployment, as well as the decline in living standards, and the lack of clear programs to reduce migration flows to other countries. the economic losses from migration are quite impressive, this is what we are talking about in this article, a comparative analysis using the oaken method in the context of unemployment and its impact on employment and migration processes.

Key words: employment, labor resources, security, migration, population, problems of unemployment, economic situation.

Ситуация на рынке трудовых ресурсов в Кыргызстане говорит о тяжелом состоянии производительных сил и одновременно меняет миграционные потоки как внешнем рынке труда, но и внутреннем рынке труда.

Мы не говорили еще об эмигрантов, которые приезжают в Кыргызстан, по данным статистической службы во время туристического сезона 3,5 млн. чел., в остальное время постоянно находятся около 1 млн.

НАУКА, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ КЫРГЫЗСТАНА, № 8, 2020

включая трудовую миграцию.

Миграционный поток у нас увеличивается в сторону России и Казахстана, мигранты прочно обосновались в других странах, примерно 510 тыс наших сограждан, а в трудовой миграции находятся порядка 700 тыс. Если рассматривать структуру по странам в в России находятся 810 тыс. трудовых мигрантов, в Казахстане порядка 80 тыс., в Южной Корее и в Турции примерно 15 тыс. соответственно, а в остальных странах около 30 тыс. чел.

В странах ЕАЭС количество трудящихся находятся в России и в Казахстане такое большое количество трудящихся выехала из республики из-за не компетентного руководства, более того политика приватизации не дало результатов ожидаемых страной.

Главной причиной такого огромного выезда из страны — экономический. Прожиточный минимум реально высокий, а доходы низкие соответственно. Именно денежные переводы стали спасительным доходом, при которых домашние хозяйства выходят из сложной ситуации.

По данным государственной службы по миграции в нашей республике проживают с визами порядка 45 тыс. граждан, работают порядка 12012 человек среди них индивидуальные предприниматели - 1200, а официально проживают порядка 113 тыс. человек. По мнению экспертов, доля мигрантов по половозрастным группам 47% от общего числа, возраст которых составлял 18-29 лет, 18% из числа мигрантов примерно 93 тыс. несовершеннолетних.

Официальное сообщение ФМС РФ на 2017 год.

До сегодняшнего дня основной проблемой оставался так называемый вошедший в черный список гражданин нашей республики, но Россия амнистировало более 100 тыс. граждан которые имеют права работать и проживать в Российской Федерации.

Переводы мигрантов являются более чем для 30% населения единственным источником доходов, с ведением санкции для Российской Федерации курс доллара упал почти на 100% (32, и с 2015 года 62 рубля) сильно ограничил переводы денежных средств в долларах, более того на сегодняшний день Центральный банк Российской Федерации ограничил переводы для физических лиц не более 100 тысяч рублей. Девальвация также произошла с тенге Республики Казахстан почти на 140% в связи с понижением цен на нефть 2014-2015 годы.

Кыргызская Республика характеризуется расширенным режимом воспроизводства населения. Анализ показателей рождаемости и смертности в Кыргызстане за ряд лет показал, что рождаемость возросла более чем на 50% с 2001 г., а смертность остается стабильной и даже сократилась по сравнению с 2009-2007 гг. (табл. 1).

Как мы знаем в Кыргызстане высокий уровень рождаемости в соответствии с этим у нас есть проблемы с трудоустройством, который влечет за собой безработицу. Кыргызстан является трудоизбыточным государством соответственно предложение на рынке труда отстает от спроса.

 Таблица 1

 Демографическая характеристика населения Кыргызской Республики, тыс. чел.

Год	Население на начало года	Общий прирост	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост
2013	5 418,3	70,1	146,1	36,2	109,9
2014	5477,6	59,3	149,6	35,9	113,7
2015	5551,9	74,3	154,9	36,2	118,7
2016	5663,1	111,2	155,5	34,9	120,6
2017	5894,8	102,5	158,2	32,1	119,1

Источник: рассчитано на основе данных Нацстаткома КР за период 2013-2017гг.

Как видно из таблицы 1, население республики является быстро растущим, общий прирост по сравнению с 2013 годом в 2017 году составил порядка 102,5 тыс. человек, а естественный прирост за тот же период порядка 119,1 тыс. человек. По данным НСК КР

на 2016г. Трудоспособное население составило 2468,7 тыс. чел., численность занятого населения 2 263,0 тыс. человек. Уровень экономической активности населения составил 64,2%.

НАУКА, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ КЫРГЫЗСТАНА, № 8, 2020

Экономически активное население (сгруппированы) (тыс. чел)

Таблица 2

	2002	2003	2004	2008	2009	2010	2011	2013	2015	2016
Численность экономически активного населения	2116,0	2143,0	2177,0	2261,0	2285,0	2344,0	2380,0	2420,0	2456,0	2468,7
Численность занятых	1850	1930	1991	2077	2096	2153	2184	2216	2244	2263,0
в том числе, в процентах: женщины	43	44	43	42	42	42	42	42	41	40
Численность безработных, зарегистрированных	60	57	58	68	73	71	67	63,4	60,4	58,4
в службах занятости (на конец года)										
в том числе, в %:										
женщины	54	54	54	53	52	50	50	51	53	52
молодежь (до 29 лет включительно)	37	36	38	37	39	39	42	43	41	42
Ур. безработицы, в %	3,1	2,9	2,9	3,3	3,5	3,3	2,9	2,6	2,4	2,3

Источник: данные Нацстаткома КР.

Как видно из таблицы 2, с 2002 г. по 2016 г. наблюдается увеличение численности экономически активного населения на 16% (2469 тыс. чел.). Количество занятых за этот же период увеличилось на 21,3%. Таким образом, наблюдаем увеличение доли занятых в составе экономически активного населения: если в 2002 году доля занятых составляла 87,4%, то в 2016 году эта доля выросла до 91,4%. Сложившуюся ситуацию следует расценивать как увеличение новых рабочих мест над количеством сжимаемых рабочих мест, что говорит о процессе адаптации экономически активного населения к требованиям, сложившимся на современном рынке труда Кыргызской Республики.

Распределение безработных по месту проживания и полу за 2016г. показало, что уровень безработицы в городской местности 9,6%, в селе -7,7%. Более высокий уровень безработицы сложился в городской местности, в основном за счет нерегулируемой внутренней миграции.

Распределение безработных по полу в $2016~\mathrm{\Gamma}$. по-казало, что уровень безработицы среди женщин составляет 9,7%, мужчин -7,4%

Предложено рассчитывать экономические потери ВВП от безработицы на национальном уровне на

основе данных о численности безработных и среднегодовой выработке ВВП на одного занятого в экономике.

С помощью данной методики проводится расчет экономических потерь ВВП от безработицы на национальном уровне:

1) определяем среднегодовую выработку на одного занятого по формуле 2.1:

$$L = GDP / P, (2.1)$$

где L – среднегодовая выработка на одного занятого, лолл.:

GDP – ВВП по среднегодовому курсу сома, долл.;

Р – численность занятых в данном году, тыс. чел.;

2) определяем долю потерь от безработицы с учетом выработки на одного занятого в ВВП по формуле 2.3:

$$F = APrx 100/ GDP. (2.3)$$

Для оценки экономических потерь от безработицы проведено сравнение расчета экономических потерь по методике известного экономиста А. Оукена (табл. 3) и предлагаемой нами методике (табл. 4).

НАУКА, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ КЫРГЫЗСТАНА, № 8, 2020

Таблица 3

Расчет экономических потерь ВВП от безработицы на национальном уровне по методике А. Оукена

Год	ВВП в млрд. долл. по среднегодовому	Фактический уровень	Естественный уровень	Потери ВВП от безработицы по формул А. Оукена (коэфф. 2)	
	курсу сома	безработицы, %	безработицы, %	А. Оукена	млн. долл. –
2013	4,6	2,8	1,32	2,96	136,2
2014	6,2	2,5	1,13	2,74	169,9
2015	6,6	2,4	1,06	2,68	176,9
2016	7,2	2,3	0,95	2,7	194,4
2017	7,8	2,5	1,02	2,3	184,2
Среднегодовое за период	4,51	2,73	1,45	2,54	108,9
Итого					1306,9

Источник: рассчитано автором по данным Нацстаткома КР

Таблица 4

Расчет экономических потерь ВВП от безработицы на национальном уровне по предлагаемой методике

Год	ВВП в млрд. долл. по среднегодовому курсу сома	Численность занятых, тыс. чел.	Среднегодовая выработка на одного занятого	Численность безработных (тыс. чел.)	Потери ВВП от безработицы с учетом выработки на 1 работника	
					%	млн. долл.
2013	4,6	2244	2049,91	63	2,81	129,14
2014	6,2	2278	2721,69	61	2,68	166,02
2015	6,6	2286	2887,14	60	2,62	173,23
2016	7,2	2290	3144,11	58	2,53	182,36
2017	7,8	2351,2	3245,2	58,2	2,45	107,6
Среднегодовое	4,51	2132,92	1876,48	63,08	2,97	118,61
за период						
Итого		•	•	•		1423,36

Источник: рассчитано автором по данным Нацстаткома КР.

Как видно из двух методик оценки потерь ВВП от безработицы довольно высок, но несмотря на это данная проблема пока не решается, в связи с этим предлагаем новый подход в решении данной ситуации. Например акцентировать внимание на создании рабочих мест на местах.

Расчеты по предлагаемой методике определяют большие размеры потерь от безработицы. В целом по нашим расчетам общие потери по данной методике составили 1306,9 млн. долл., а среднегодовые потери – 108,9 млн. долл. По предлагаемой методике суммарные потери за 12 лет составили 1423,36 млн. долл., а среднегодовые – 118,61 млн. долл. Очевидно, что расчеты потерь по методике А. Оукена на 8,2% меньше, чем по предлагаемой методике, и можно сделать вывод, что наши расчеты более точно отражают

экономическую оценку потерь от безработицы, что очень важно в условиях углубления интеграционных связей Кыргызстана и обоснования разработки соответствующей государственной политики на рынке труда.

Сама система рынка труда на сегодня попала в некую ловушку, с одной стороны высокая трудоизбыточность с другой высокий уровень безработицы.

Главный вопрос можно ли решить данную проблему с точки зрения государство или здесь необходимо подключать систему мощных факторов таких как инвестиции в регионы, при чем не только в добывающую отрасль но и в область туризма, услуг, переработки и других отраслей.

На самом деле занятость и безработица является социально-экономическим индикатором роста или

DOI:10.26104/NNTIK.2019.45.557

НАУКА, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ КЫРГЫЗСТАНА, № 8, 2020

падение экономики и в этом контексте нам необходимо более детальное изучение данной проблематики.

В Кыргызстане был принят закон о государственно-частном партнерстве, более того есть законодательство, то есть основные документы такие как трудовой кодекс, урегулирование вопросов трудовых отношений в рамках нормативно-правовых документов.

Социальные институты должны на данном этапе развивать другие механизмы по снижению безработицы и сокращению трудовой миграции, включая бедность. Данная постановка вопросов может служить для реализации концептуальных задач, в том числе занятости и доходов граждан которые находятся за чертой бедности.

Генеральной линией все политики занятости должна оставаться усиление работы по обеспечению рабочими местами граждан.

Литература:

- 1. Эргешбаев У.Ж. Тенденции и развитие миграционных процессов в Кыргызстане // Перспективы миграции: Восточная Европа и Центральная Азия / Под ред. Р.Р. Риоса. Вена: ЦТС в Европе и Центральной Азии Международной Организации по Миграции, 2006.
- Тенденции в области миграции в странах Восточной Европы и Центральной Азии: Обзор за 2001-2002 годы. МОМ, 2002.
- 3. Тишков В.А. Этнология и политика: научная публицистика. М.: Наука, 2001.
- Токтомаматов К.Ш. Современные аспекты социальноэкономического развития Кыргызской Республики. -Бишкек, 1999.
- 5. Топилин А.В. СНГ: Демографический потенциал, миграция, рынок труда. М.: «Экон-Информ», 2002.
- Топилин А.В. Демографический потенциал Закавказья и Центральной Азии и общий рынок труда СНГ // Центральная Азия и Кавказ. 2000. - №3(9).