

ФИЛОСОФИЯ ИЛИМДЕРИ
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ
PHILOSOPHICAL SCIENCES

Бабашов А.К.

**«УЛУТТУК ИДЕОЛОГИЯНЫН» ЖАНА «УЛУТТУК ИДЕЯНЫН»
 ДИАЛЕКТИКАЛЫК БАЙЛАНЫШЫ**

Бабашов А.К.

**ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ «НАЦИОНАЛЬНОЙ
 ИДЕОЛОГИИ» И «НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ»**

A.K. Babashov

**DIALECTICAL RELATIONSHIP OF «NATIONAL
 IDEOLOGY» AND «NATIONAL IDEA»**

УДК: 172.15(575.2) (04)

Бул макалада улуттук идеология жана улуттук идея түшүнүктөрүнүн диалектикалык байланыштары анализге алынат. Идеология түшүнүгүнүн маңызын аныктоодогу илимий багыттар каралат. Улуттук идеология жана улуттук идея түшүнүктөрүнүн айырмачылыктары иликтенет. Улуттук идеологиянын жана улуттук идеянын маңызы, социумдагы аткарган милдеттери, ролу жана коомдук жашоонун руханий чөйрөсүндөгү орду терең изилденет. Улуттук идеология адамзаттын тарыхый өнүгүүсүндөгү бардык этаптарында социалдык реалдуулукту чагылдыруучу каражат катары каралат. Улуттук идея улуттук аң-сезимдин эң башкы компоненти катары каралат. Башкача айтканда улуттук идеядан сырткары социалдык реалдуулук болушу мүмкүн эмес. Дал ошол улуттук идея улуттук идеологиянын курумында трансформацияланып мамлекеттин ишмердүүлүгүн жөнгө салууга жөндөмдүү. Ушулар менен катар эле социалдык реалдуулукту чагылдыруучу башкы факторлор катары улуттук идеянын жана улуттук идеологиянын диалектикалык байланышынын маңызы ачылып берилет.

Негизги сөздөр: мамлекет, улут, улуттук идея, улуттук идеология, диалектика, коом, аң-сезим, этнос, идеология.

В статье анализируется диалектическая взаимосвязь национальной идеи и национальной идеологии. Рассматриваются научные подходы к определению сущности понятия идеологии, а также исследуются различия национальной идеологии и национальной идеи. Глубоко изучаются сущности, функции, роль национальной идеологии и национальной идеи в социуме и их место в духовной сфере общественной жизни. Национальная идеология рассматривается как компонент общественного сознания, который на всех

исторических этапах развития человечества выступала средством отражения социальной действительности. Национальная идея понимается как одно из важнейших компонентов национального сознания. Вне национальной идеи не бывает социального действия. Именно национальная идея, трансформируясь в структуру национальной идеологии страны, предрасполагает государство к действию. Наряду с этими раскрываются природа диалектической взаимосвязи национальной идеи и национальной идеологии, являющиеся главными факторами отражения социальной действительности.

Ключевые слова: государство, нация, национальная идея, национальная идеология, диалектика, общество, сознание, этнос, идеология.

The article is considered analyzed the dialectical relationship the national idea and the national ideology. The scientific approaches to the definition of the concept of ideologies essence and differences between national ideology and national idea are investigated. Essences, functions, the role of national ideology and national ideas in society and their place in the spiritual sphere of public life are deeply studied. National ideology is viewed as a component of social consciousness, which at all historical stages of human development served as a means of reflecting social reality. The national idea is understood as one of the most important components of national consciousness. There is no social action outside the national idea. It is the national idea, transforming into the structure of the country's national ideology, that predisposes the state to action. Along with these, the nature of the dialectical relationship between the national idea and the national ideology, which is the main factors in reflecting social reality, is revealed.

Key words: state, nation, national idea, national ideology, dialectics, society, consciousness, ethnos, ideology.

В современной отечественной науке, особенно политической, можно заметить научные подходы, которые отождествляют такие близкие понятия, как национальная идеология и национальная идея. Но сложность заключается не в самих этих понятиях, а в непонимании природы этих понятий. Поэтому необходимо четко различать грани «национальной идеологии» и «национальной идеи». Отсюда – понятиям «национальная идеология» и «национальная идея» явно не достают научно-методологические и содержательно-концептуальные определенности. По этой причине часто и совершенно неоправданно они употребляются как равнозначные (тождественные) понятия. В связи с этим в данной статье мы попытаемся проанализировать социальную основу этих определенных и разграничить их методологические значения. Для этого желательно разобрать мнения некоторых людей по проблеме идеологии. Термин «идеология» введен в научный оборот французским философом и экономистом Дестютом де Траси («Элементы идеологии» 1801г.) в период позднего Просвещения. В результате - в философской науке сформулировались различные научные взгляды, подходы по вопросам генезиса и функции идеологии.

По мнению К.Манхейма идеология как особая форма отражения социально-политической действительности возникла в результате разрушения религиозных догм. В этом особая роль сыграло учение Ф.Бэкона. К. Манхейм в книге «Идеология и утопия» особо подчеркивал, что в «теории идиологов» Ф.Бэкон пытается решить следующую задачу: почему человеческое сознание не может отражать реальность без искажений. К.Манхейм говорил, что все формы идеологии «придающие смысл, оценивающие определения» выполняют самую важную функцию, так как они сохраняют стабильность в обществе, создают условия для равной оценки обстоятельств людей, которые относятся к одному социальному классу. Ценностные компоненты идеологии являются основой совместной деятельности, в тоже время они якобы «упрощают и унифицируют.....многообразие жизни», потому что отвергают «всякую другую конфигурации и организацию данных» [1, с. 24-36]

Один из основоположников теории элит, итальянский экономист и социолог В. Парето, понимал идеологию в качестве ложной формы сознания, т.е. идеология противопоставляется истине. Однако, он отмечал, что логическая незавершенность идеологии вовсе не уменьшает ее социальное значение. Он неустанно подчеркивал важность роли идеологий в социу-

ме и их объединяющую силу, показывал способ манипулирования общественным сознанием. В этом контексте идеология рассматривается как «ловкий словесный прием».

Последующее развитие понятия идеологии связано с деятельностью основателей марксистского учения. В книге «Немецкая идеология» идеология изучается как «идеалистическая концепция, согласно которой мир представляет собой воплощение идей, мыслей, принципов» [2, с. 12]; в качестве одного из типов мыслительного процесса. Когда его субъекты - идеологии, не осознавая связи своих построений с материальными интересами определенных классов и объективных побудительных сил своей деятельности, постоянно воспроизводят иллюзию абсолютной самостоятельности общественных идей [5, с. 39-83]. В результате - вытекает метод подхода к деятельности, состоящий в конструировании желаемой, но мнимой реальности, которая выдается за действительность [6, с. 97]. Идеология самим К. Марксом понимается как форма иллюзорного сознания. Но важно подчеркнуть, что, когда марксисты развивали собственное учение «материалистического понимания истории» общественного сознания, они воспринимали как отражения социально-экономические, политические сферы общественной жизни т.е. общественного бытия.

Другими словами, идеологическое восприятие социальной реальности и ее «иллюзорности» не являются результатом мыслительной деятельности конкретной личности, а обусловлены некоторыми социальными процессами. На этом основании – вывод: идеологическое отражение общественного бытия не есть ложное, оно имеет существенное, объективное содержание. В концепции Альтюссера, разрабатывающего понятие «идеологического аппарата», идеология трактуется не как «ложная интерпретация реальности», а как ложная интерпретация воображаемого отношения индивида к реальным условиям своего существования.

На основании анализов вышеизложенных мнений можно сделать следующее умозаключение – идеология – это совокупность исторически сложившихся социальных идей определенной социальной общности людей, члены которой осознают себя только в рамках данной общности. «И задачей такой идеологии является формирование у членов общества гражданского сознания и убеждения, позволяющего различным и этническим общностям осмыслить себя как единую общественно- политическую силу национального государства» [3, с. 131]. Таким образом,

идеология носит характер глубоко, всесторонне изученного феномена. В тоже время вопрос диалектического взаимодействия национальной идеи и национальной идеологии во многом остается малоизученными.

При анализе диалектики национальной идеологии и идеи важно дать определение понятию «национальная идея». Некоторые ученые связывают национальную идею с «духовным миром нации, с ее душой». «Национальная идея» представляет собой воплощение формы духа интерпретируемого не в качестве потусторонней абстрактной сущности, а в качестве бестелесного духовного состояния общества или вернее - общности духа членов общества, выражающейся через содержания политической, философской, религиозной, нравственной и иных идеологических форм общественного сознания» [3, с. 132] Французский ученый Э. Ренан в своем докладе прочитанном в Сорбонне 1882 г., говорит следующее - «Нация – это душа, духовный принцип. Две вещи, являющиеся в сущности одною, составляют эту душу, этот духовный принцип. Одна – в прошлом, другая – в будущем. Одна – это общее обладание богатым наследием воспринимающий, другая – общее соглашение, желание жить вместе, продолжать сообща пользоваться доставшимся неразделенным наследством... Героическое прошлое, великие люди, слава (но истинная), - вот главный капитал на котором основывается национальная идея» [7]. Говоря о «душе» коллектива, Ренан считает нацию сообществом, которое объединено совместным жизненным опытом. С нашей точки зрения национальная идея не выступает в роли системы ценностей и различных морально-этических норм, имеющих общий характер, которые определяют высшую цель стремлений и деятельности конкретных исторических, социальных и отдельных индивидов. Соответственно, национальная идея выступает суммой образов прошлого, настоящего и будущего направленных на формирование идейной и духовной общности, консолидации различных социальных групп, также отвечающих требованиям индивидов, побуждающих искренние чувства.

Национальная идеология есть единая духовная сфера всех сограждан различных национальностей, классов и слоев национального государства; область взаимоотношений между социальными группами, общностями, нациями и этносами. Именно через национальную идеологию всеячески анализируют духовное единство и интеграцию как единую национальную общность членов общества. Из чего можно

заклчить, национальная идеология является отражением социально-экономических и других общественных отношений индивидов, различных социально-этнических групп, классов, наций. На этом моменте возникает закономерный вопрос, чем же отличается национальная идея от национальной идеологии? Мы полагаем, - отличие заключается в том, каким образом они существуют в общественном сознании. Национальная идея - это такой феномен, который стихийно содержится в самой природе нации. Отсюда следует, что национальная идея представляет собой одно из важнейших компонентов национального сознания. Вне национальной идеи не бывает социального действия. Именно национальная идея, трансформируясь в структуру национальной идеологии страны, предрасполагает государство к действию. Исходя из сказанного, под национальной идеей «Следует понимать не только то, что отличает один народ от другого, но и то, что связывает, объединяет его с другими народами в пределах той или иной национальной общности» [4, с. 7].

Национальная идеология как компонент общественного сознания на всех исторических этапах развития человечества выступала средством отражения социальной действительности. В свою очередь национальная идея как основной элемент общественного сознания конкретизирует сущность национальной идеологии, формируя совокупность духовных ценностей и определяя отношение людей к самым различным общественным процессам. Стало быть, национальная идеология и национальная идея являются главными детерминантами социума, давая разностороннюю характеристику его бытия в конкретном историческом периоде.

Национальную идеологию можно рассматривать в виде сложного противоречивого социального явления, имеющего свойственный характер. С одной стороны, она является целесообразной, обоснованно созданной и теоретически разработанной структурой социальных идей и платформ действий общества, с другой стороны она включает в себя определенный компонент мифологии (иррационального). Такая двойственность национальной идеологии раскрывается только во взаимодействии с национальной идеей. Взаимосвязь национальной идеологии и национальной идеи может быть изучена по различным принципам, так как они взаимодействуют по многим аспектам: гносеологический, ценностный, праксиологический, онтологический и др. Однако, в рамках данной статьи главным фактором является рациональность.

Для объяснения диалектической взаимосвязи национальной идеологии и национальной идеи обычно используется понятие рациональности, поскольку рациональность содержит в себе элементы различных культурных, социально-экономических и других условий. Это подтверждает общественную детерминированность данного явления. Рациональность считается важным признаком национальной идеи, но национальная идея как компонент духовного мира этноса по своему содержанию включает в себя элементы целостности, тем самым не позволяет им проявляться открытым образом. Рациональная целесообразность, ориентированная на национальную идею, развивает целостность национальной идеи. Помимо этого, рациональность есть фактор происхождения национальной идеологии наподобие индивидуального общественного явления. Итак, социальная природа рациональности создает благоприятные условия для взаимодействия национальной идеологии и национальной идеи.

В структуре национальной идеи имеются устойчивые семантические составляющие, протоформы, отражения социальной действительности, в которых отражены архетипы коллективного бессознательного, а также социального опыта, который является нормой социальных поведений. Следует сказать, что социальная информация передается не в очевидном, а в символическом виде. Иначе говоря, архетипы не представляются источником информации, а функционируют на уровне инстинкта. А протоформы отражения содержат в себе социальную информацию. Научный анализ структуры национальной идеи создает условия для раскрытия сущности национальной идеологии. Интерпретация архетипов и других форм отражения позволяет говорить о том, что в национальной идее информации передаются через образы. Выходит, в диалектической взаимосвязи национальной идеи и национальной идеологии главную роль играют образы, которые разрушая архетипы, превращают их в информацию, а они в свою очередь являются нужным элементом национальной идеологии.

Национальная идеология – это не просто совокупность идей, а целая мировоззренческая система социума, которая включает в себя философские, эстетические, этические, правовые, политические и др., компоненты общественного сознания. Национальная идеология способна определять приоритетные направления развития государства в будущем. Национальная идеология и ценности общества координируют, управляют, ориентируют, соединяют жизнедея-

тельности людей во всех сферах общественной жизни. Связывают государство одинаковой идеей в культуре. Другими словами, национальная идеология устанавливает порядок в социальной жизни общества. Национальная идеология вырабатывает и насаждает идеи в мысли людей; контролирует действия всех социальных групп, классов и общностей. Национальная идеология, функционируя со всеми формами общественного сознания в одной рамке, создает условия для взаимодействий политики и государства. В основном национальная идеология выполняет следующие функции: организационная, регулирующая, консолидирующая и др.

В истории развития кыргызского народа можно условно выделить такие основные этапы формирования национальной идеологии как: дооктябрьский, советский и современный (постсоветский). По сути, очень трудно определить время становления национальной идеологии, тем не менее на наш взгляд она возникла примерно, когда человек начал разумно осмысливать объективную реальность. В свое время Ф. Ницше писал следующее: «Первым признаком, что зверь стал человеком, является то, что его действия направлены уже не на благополучие данного мгновения, а на длительное благосостояние, т.е. человек становится полезным, целесообразным: тут впервые прорывается наружу свободное господство разума» [3, с. 228].

В разных исторических периодах развития кыргызского этноса возникали разнообразные социальные обстоятельства как результат взаимодействия различных идей. Взаимосвязь идей в системе духовности общества привела к возникновению идеологии этноса. Быстрое развитие общества и форм социальных отношений людей привело к утверждению национальной идеологии. Усложнения общественных отношений людей в ходе развития общества позволило национальной идеологии и национальной идеи выйти за рамки этнического мировоззрения, и реализовываться в полном объеме.

Национальная идея и национальная идеология считаются активно взаимодействующими системами, которые создают твердую почву для интеграции участников социальных, политических и других процессов. Вместе с тем национальная идеология выполняет социально-контролирующую функцию в политической сфере общественной жизни. Благодаря чему она способна отражать интересы определенного социального класса. Ведь национальная идеология возникает на основе действующей этнической тради-

ции, в противном случае она не имела бы возможности эмоционального воздействия на общественное сознание, при этом стоит учесть, что идеология никогда не заместит духовную роль. Национальная идея является совокупностью факторов социального познания, оттого, в полном объеме служит общественной связи; и позволяет национальной идеологии расширять сферы влияния. Национальная идеология, оснащенная различными иррациональными формами отражения, оказывается более результативной, поскольку функционирует на уровне инстинкта. В результате социальная среда создает платформу для взаимодействия национальной идеи и идеологии.

Исследования и сравнения самых важных сторон национальной идеи и идеологии дают право говорить о невозможности существования государства без национальной идеологии. Национальная идеология, основываясь на национальной идее, повышает свою эффективность. Получается, диалектическая взаимосвязь национальной идеи и национальной идеологии

являются главными факторами отражения социальной действительности.

Литература:

1. Манхейм К. Идеология и утопия. / Манхейм К. Диагноз нашего времени. - М., 1994. - С. 24-36.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Соч. - Т.3. - М., 1955. - С. 12.
3. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. Соч. в 2 т. - Т.1. - М., 1997. - С. 228.
4. Нусупов Ч.Т. Национальная идеология, государство и гражданское общество. - Бишкек, 2003. - С. 131.
5. Межуев В.М. О национальной идее. // Вопросы философии. - 1997. №12. - С. 7.
6. Энгельс Ф. Письмо Ф. Мерингу. - Соч. - Т. 39. - М., 1966. - С. 83.
7. Энгельс Ф. Соч. - Т. 20. - М., 1961. - С. 97.
8. Эрнест Ренан. Электронный ресурс. Что такое нация?: [htt: //www. horono.ru](http://www.horono.ru).