

Калиев Т.Т.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖАНА КМШ ӨЛКӨЛӨРҮНДӨ УЛУТТУК КООПСУЗДУККА КОРКУНУЧ ТИЙГИЗЧҮ КЫЛМЫШТАРДЫ АЛДЫН АЛУУ БОЮНЧА НЕГИЗГИ КРИМИНОЛОГИЯЛЫК ЧАРАЛАР

Калиев Т.Т.

ОСНОВНЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОСТАВЛЯЮЩУЮ УГРОЗУ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРАНАХ СНГ И В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

T.T. Kaliev

BASIC CRIMINOLOGICAL MEASURES FOR PREVENTING CRIMES CONSTITUENT TO NATIONAL SECURITY IN THE CIS COUNTRIES AND IN THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 343.2/7/397

Бул макалада Кыргыз Республикасында, ошондой эле КМШ өлкөлөрүндө жалпысынан улуттук коопсуздукка коркунуч келтирип жана тийгизет кылмыштардын негизги криминалогиялык чараларын алдын алуу боюнча кароо жана бөлүүнүн аракетти жасалган. Автор окумуштуу-юристардын ар түрдүү көз караштарынын жана ой-пикирлеринин контент-анализи жана ошондой эле криминалогиялык талдоо жүргүзүү негизинде мамлекеттердин улуттук коопсуздугуна коркунуч келтирген кылмыштарды алдын алуу боюнча чараларды дифференциациялоо аракетин кылып талдоо аракетин жүргүзгөн. Бул эскертүү чаралары өзүнүн мазмуну боюнча төмөндөгүдөй болушу мүмкүн деп аныкталат: социалдык, экономикалык, саясий, укуктук, уюштуруу-башкаруучулук, маданий-тарбиялоо, демографиялык, экологиялык, техникалык, жана ошондой эле кылмыштарды алдын алуу субъекттердин укуктук абалына жараша ошондой эле башка себептерине жана шарттарына жараша зарыл болгон алдын алуу иштерин жүргүзүү болуп эсептелинет. Автор тарабынан ушул макалада каралган чараларды андан ары өркүндөтүү зарыл деп жыйынтык жасады.

Негизги сөздөр: кылмыштуулук, алдын алуу чаралары, улуттук коопсуздук, ички коркунучтар, тышкы коркунучтар, укук коргоо органдары, кылмыштуулукка каршы аракеттенүү, улуттук мыйзамдар, реформа.

В представленной статье предпринята попытка рассмотрения и выделения основных криминалогических мер по предупреждению преступлений составляющую угрозу национальной безопасности как в странах СНГ в целом, так и в Кыргызской Республике в частности. Автор на основе проведенного контент-анализа различных точек зрения и мнений ученых-юристов, а также проведенного криминалогического анализа предпринята попытка дифференциации криминалогических мер по предупреждению

преступлений, представляющих угрозу национальной безопасности государств. Определяется, что предупредительные меры по своему содержанию могут быть: социальными, экономическими, политическими, правовыми, организационно-управленческими, культурно-воспитательными, демографическими, экологическими, техническими и другими в зависимости от правового положения субъектов предупреждения, а также комплекса причин и условий, которые необходимы для проведения предупредительных работ. Автором делается вывод о том, что необходимо дальнейшее совершенствование рассмотренных в данной статье мер.

Ключевые слова: преступность, предупреждение, меры, национальная безопасность, внутренние угрозы, внешние угрозы, правоохранительные органы, противодействие преступности, национальное законодательство, реформа.

The presented article attempts to review and highlight the main criminological measures to prevent crimes that constitute a threat to national security both in the CIS countries in general and in the Kyrgyz Republic in particular. The author, on the basis of a content analysis of various points of view and opinions of legal scholars, as well as a criminological analysis, made an attempt to differentiate criminological measures for the prevention of crimes that pose a threat to the national security of states. It is determined that preventive measures in their content can be: social, economic, political, legal, organizational and managerial, cultural and educational, demographic, environmental, technical and others, depending on the legal status of the subjects of the warning, as well as a set of reasons and conditions that necessary for preventive work. The author concludes that further improvement of the measures discussed in this article is necessary.

Key words: crime, prevention, measures, national security, internal threats, external threats, law enforcement agencies, combating crime, national legislation, reform

Следует подчеркнуть, что на сегодняшний день предупреждение преступности — это достаточно сложный, многоаспектный процесс, который обладает определенными специфическими признаками, и образующий комплекс разнообразных мер упреждающего воздействия.

Как правило, преимущественная часть криминологов подразделяет предупредительную деятельность на два его уровня — это общесоциальное и специальное предупреждение.

Практически всеми учеными признается, что по содержанию предупредительные меры могут быть социальными, экономическими, политическими, правовыми, организационно-управленческими, культурно-воспитательными.

Без сомнений, что указанный перечень мер предупреждения преступности не является исчерпывающим, поскольку, зависит от правового положения субъектов, комплекса причин и условий, необходимых форм и методов работы по их устранению и других признаков. Поэтому к предупредительным мерам можно отнести и меры, носящие демографический, экологический, технический и иной характер.

Пристальное внимание данному направлению деятельности, объясняется тем, что это наиболее радикальный путь упреждения самой возможности совершать преступления. Следует обратить внимание, что поскольку в содержание национальной безопасности в целом входит деятельность по защите от внутренних и внешних угроз, то система предупредительных мер, должна рассматриваться в комплексе и в том числе во взаимосвязи с деятельностью других государств [1, с. 116-123].

На наш взгляд, наиболее верной и отражающей подходы многих авторов, является позиция А.Х. Миндагулова, который в своей работе выделил следующие основные направления государственно-правовой политики в сфере борьбы с криминальными проявлениями: а) правовое регулирование противодействия преступности; б) предупреждение преступности; в) уголовно-правовое обеспечение борьбы с преступностью; г) уголовно-процессуальное обеспечение противодействия преступности; д) оперативно-розыскное обеспечение противодействия преступности; е) обеспечение исполнения уголовных наказаний [2, с. 63]. Кроме вышеуказанных направлений, указанным автором выделяется и административно-правовое обеспечение, которое логично следует исключить в силу принятого нового законодательства в Кыргызской Республике.

Что касается первого направления, то вопросы

правового обеспечения, здесь хотим лишь акцентировать внимание на то, что правовая реформа, проведенная в Кыргызской Республике, не достигла в полной мере ожидания юридической общественности. Об этом свидетельствует шквал критики со стороны практически всех правоохранительных органов, представителей судебной системы, адвокатов и общественности в целом [3, с. 9-15]. С этим согласен и депутатский корпус Жогорку Кенеша, который в полной мере, не вникая, в том числе в содержание нормативных положений Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов принял их (с 1 января 2019 года вступивших в силу) [4; 5].

Мы не будем проводить детальный анализ положений нового УК КР и УПК КР [4; 5], но лишь отметим, что проводимая уголовно-правовая реформа *во-первых*, должна строго быть выстроена исходя из потребностей общества и строго увязываться с проводимыми в стране реформами в других сферах жизнедеятельности общества и государства; *во-вторых*, в основе развития законодательства должны быть заложены механизмы, благодаря которым будет обеспечиваться реализация принципов и норм права Конституции Кыргызстана, в том числе включения специальных соответствующих норм права в Уголовно-процессуальный либо уголовно-исполнительный кодексы; *в-третьих*, она должна быть выработана, исходя из криминологической обоснованности в необходимости расширения сферы уголовной ответственности либо напротив исключения отдельных составов преступлений из уголовного законодательства страны; *в-четвертых*, при изменении системы законодательства требуется упорядочить внутреннюю связь между отраслями права регулирующих деятельность, относящуюся к противодействию преступности в сфере национальной безопасности с целью недопущения между ними существенных противоречий; *в-пятых*, на основе, а также во исполнении принятого, но еще не вступившего закона в силу требуется разработка ведомственных нормативных актов, которыми в необходимых случаях будет конкретизирован сам порядок исполнения законов, обеспечивать организационный аспект их действия либо регулировать деятельность специальных служб правоохранительных органов в соответствии с Законом не подлежащие разглашению; *в-шестых*, необходимо проведение расчета финансовой составляющей и потенциальной возможности государства по реализации норм права и механизма обеспечения расследования преступлений в сфере национальной безопасности [3, с. 9-15].

Кроме того при уголовно-правовом и уголовно-процессуальном обеспечении противодействию преступности, считаем необходимым: а) уделять особое внимание комплексу мер, которые будут направлены на формирование у сотрудников органов правопорядка умения и готовность применять те нормы, которые несут в себе принципиальное различие в сложившуюся практику по противодействию преступности в целом [6, с. 89-92] и в сфере национальной безопасности, в частности; б) стремиться к использованию в полной мере новых возможностей, которые предусмотрены в новом законодательстве по противодействию преступности, включая его организованные формы; в) требует дальнейшего совершенствования законодательная база прокурорского надзора и его организация, а также это касается и деятельности специально уполномоченных правоохранительных органов; г) нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность органов власти, а также институты гражданского общества, должны содержать механизм оказания ими правовой помощи и правила их функционирования в сфере обеспечения правопорядка.

Обоснована позиция Исаевой К.А. и Салиева А.А., что «... в странах СНГ (после распада СССР) требовалось проведение коренных преобразований на основе детально выработанной стратегии и тактики в контексте моделей реформирования экономики зарубежных стран, а также специфики реальной действительности каждого отдельно взятого государства, в том числе менталитета страны. Сложившаяся ситуация в данной сфере привела не только к существенным дефектам и просчетам в области экономики, но и стала значительным криминогенным потенциалом для появления организованной преступности более широкой направленности» [7, с. 118-121].

Все это не может не влиять на национальную безопасность государства, причем, ни у кого не вызывает сомнений, что содержание организованной преступности в большей степени на сегодняшний день имеет экономический аспект, поскольку главным ее источником получения прибыли является экономика.

Ситуацию и ухудшает то, что в процессе эволюционного развития организованной преступности наблюдаются такие изменения, как: ухудшение практически всех криминологических показателей и рост криминальной активности, и трансформация его в транснациональную организованную преступность [6; 8].

Поэтому является логичным криминологическую безопасность рассматривать не только внутри страны, но и в рамках СНГ.

Вопросы объединения усилий стран СНГ по предупреждению транснациональной преступности, стали актуальными после распада постсоветских государств, поскольку сохранилось единое криминальное пространство и тесная связь организованной преступности данных государств.

Осложняет ситуацию и то, что организованная преступность в целом ориентирована на масштабную и многоаспектную преступную деятельности, для которой практически не существует территориальных границ. Вместе с тем странами СНГ предпринимаются усилия по созданию эффективной комплексной организационной правовой системы по противодействию преступным проявлениям, угрожающим национальной безопасности [3; 7]. Как ранее мы указывали, это и преступления в сфере общественной безопасности, экстремизм, наркобизнес, торговля людьми, преступления против мира и безопасности человечества и т.д.

Следует отметить, что основными направлениями сотрудничества, в целом, в рассматриваемой нами сфере являются то что, заложенные в Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев 7 октября 2002 года), где в статье 6 определен объем правовой помощи [9].

Безусловно, одной из важных стратегических задач по обеспечению национальной безопасности является принятие мер по улучшению социально-экономической ситуации в стране, в этой связи следует:

а) принять меры к снижению безработицы в республике, причем основной упор сделать на обеспечение занятости молодежи. Не секрет, что преимущественная часть молодежи по окончании, в том числе вузов, наряду с другими не трудоустроена, либо в лучшем случае работает не по специальности в низкооплачиваемых местах;

б) необходима разработка действенных целевых государственных программ, предусматривающих: развитие предпринимательства, создание новых рабочих мест, содействие занятости в рамках развития традиционных национальных ремесел и художественных промыслов;

в) целесообразно выработать на основе анализа прогноз потребностей в специалистах в соответствующих отраслях экономики, профессионально-квалификационные критерии для удовлетворения их на рынках спроса труда, в том числе с учетом тенденций и перспектив социально-экономического развития государства;

г) повышение уровня профессиональной подготовки качества рабочей силы, в целях конкурентоспособности на рынке труда как внутри государства, так и в странах СНГ;

д) принятие мер к созданию равных возможностей для получения образования детей и рост доступности молодежи для получения профессионального образования всех уровней;

е) выработка критериев по оценки эффективности использования бюджетных средств государства в получении профессионального образования;

ж) развитие системы, связанной с повышением мотиваций к трудовой деятельности, по соответствующим специальностям, включая и профессиональную ориентацию школьников по востребованным на рынке профессиям;

з) обеспечения качества выполняемых работ, а также внутри производственного обучения для повышения конкурентоспособности в ситуациях реструктуризации некоторых отраслей экономики страны;

и) следует установить со стороны органов государственной власти жесткий контроль за наиболее социально значимыми для страны бюджетобразующими отраслями экономики, при этом обеспечить непрерывный контроль за реализацией принимаемых государством решений.

Таким образом, можно констатировать:

1. На обеспечение национальной безопасности Кыргызстана в целом значительное влияние оказывает ее геополитическое положение глобальная и внутренняя ситуация, при котором противодействию преступности должно отводиться значительное внимание. Осложняет на сегодняшний день ситуацию в республике то, что ряд опасных криминальных проявлений угрожающих национальной безопасности сохраняет тенденцию к дальнейшему ее распространению, что подтверждает изложенная нами ранее их криминологическая характеристика. Такая ситуация требует принятия целого комплекса мер связанных с предупреждением негативных явлений отражающихся на состоянии национальной безопасности предложенных нами в работе.

2. Со стороны государства в целях сохранения экологической безопасности, необходимо принятия не только уголовно-правовых мер (о чем более детально сказано в других разделах работы), но и следует деятельность государственных и общественных институтов направить на: снижение уровня антропогенных негативных факторов влияющих на окружающую среду и граждан страны; рациональное

использование и восстановление природных ресурсов; создание и поддержание здоровой для жизни окружающей природной среды, которое должно стать одной из целей социально-экономического развития страны; экологизация законодательства и установление экосистемного подхода к регулированию общественных отношений; формирования в обществе экологической культуры и требование неукоснительного соблюдения норм законодательства в сфере экологии и охраны окружающей среды; обеспечение эколого-экономической сбалансированности развития и размещения производственных сил, в особенности относительно экологически опасных технологий и оборудования; повышения уровня развития соответствующих служб их координация; развитие и совершенствование законодательства, направленного на предупреждение экологических угроз и рисков, а также противодействие им, в том числе и коррупционным проявлениям со стороны чиновников. В целом можно отметить, что экологическая безопасность требует проведения целого комплекса мер правового, организационного, научно-методического, эколого-экономического, воспитательного, инженерно-технического и иного характера по нейтрализации и предупреждению негативных последствий в данной сфере.

3. Не менее важным компонентом национальной безопасности является информационная составляющая, поскольку развитие и внедрение новых информационных технологий в жизнь общества не только несут в себя позитивные аспекты, но и нередко влекут за собой риски, указанные нами в первой главе работы. Это, безусловно, требует разработки эффективной системы предупреждения преступлений с учетом специфики возможностей информационных ресурсов.

Литература:

1. Исаева К.А., Токторов А.Э. Современные теоретические воззрения на понятие "национальная безопасность". // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. - 2019. - №2 (79). - с. 116-123. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39239751>
2. Миндагулов А.Х. Научные основы управления в сфере профилактики преступлений: дисс. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.08 - М., 1990. - 476 с.
3. Исаева К.А., Абдукаримова Н.Э., Воронцова И.Н. К вопросу об отдельных тенденциях и реформирования уголовно-процессуального законодательства в странах СНГ. // Полицейская и следственная деятельность. 2018. №2. - С. 9-15. [Эл. ресурс]. - Режим доступа: https://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=26774

-
4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года №20 (Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111530>
 5. Уголовный кодекс Кыргызской Республики (Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года №10 с 1 января 2019 года) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527?cl=ru-ru>
 6. Абдукаримова Н.Э. Некоторые вопросы взаимодействия правоохранительных органов стран СНГ в противодействии по наркопреступлениям // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана 2015. № 8. - с. 89-92. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // https://elibrary.ru/download/elibrary_29672472_20742928.pdf
 7. Исаева К.А., Салиев А.А К вопросу об основных факторах, детерминирующих торговлю людьми, с участием организованных преступных групп // Международный журнал экспериментального образования. 2017. - №6. - С. 118-121. [Эл. ресурс]. - Режим доступа: //https://elibrary.ru/download/elibrary_29712678_58339517.pdf
 8. Каминский А.М. Методологические и теоретические основания построения криминалистической модели организации преступной деятельности в системе организованного преступного сообщества. "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - М., 2008, №2. - С. 255-257.
 9. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.) [Эл. ресурс]. - Режим доступа: // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1034672
-