

Арзыбаева М.А.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА МИГРАЦИЯЛЫК АГЫМДАРДЫ СИСТЕМАГА САЛУУ БОЮНЧА СОЦИАЛДЫК ИНСТИТУТТАРДЫН РОЛУ

Арзыбаева М.А.

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ПО СИСТЕМАТИЗАЦИИ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

M.A. Arzybaeva

THE ROLE OF SOCIAL INSTITUTIONS ON THE SYSTEMATIZATION OF MIGRATION DATA FLOWS IN THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 330.342.146/32+301 (575.2)

Макалада мигранттардын укуктарын коргоого катуу таасир тийгизген миграциялык процесстерди укуктук жактан камсыз кылууга байланышкан маселелер талкууланат. Мындай учурда, биринчиден, республикабыздан келген мигранттар өзүлөрү жашаган мамлекеттеги мыйзамдарды дайыма эле сакташпайт, ошондуктан, келген өлкөдөгү мыйзамдар бузулган учурда консулдук колдоо көрсөтүү көйгөйлүү болуп калат. Бул макалада жарандарды укуктук жактан камсыздоо жана эмигранттарга консультация берүү тутумун уюштуруу маселелери талкууланат. Россия, Казакстан сыяктуу өлкөлөрдө жүрүү үчүн миграциялык эрежелерге байланыштуу көптөгөн маселелер ЕАЭБдин ченемдик документтери менен жөнгө салынат, бирок иш жүзүндө бул өлкөлөрдүн ички мыйзамдары үстөмдүк кылат. Бул маселе өнүгүүнүн жаңы деңгээлине чыгышы керек. Россия кыргызстандыктарга ченемдик-укуктук ченемдерди бергенине карабастан, Казакстан ички талаптарга көбүрөөк көңүл бурат. Ушула байланыштуу, макалада биз бул маселени чечүүнүн айрым жолдорун сунуштайбыз.

Негизги сөздөр: миграциялык процесстер, мигранттар, консулдук колдоо, эмиграция, эмгек миграциясы, укуктук ченемдер, миграция боюнча мыйзамдар, келген өлкө.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с правовым обеспечением миграционных процессов, которые сильно влияют на защиту прав мигрантов. В данном случае, во-первых, сами мигранты из нашей республики не всегда соблюдают законодательство в стране пребывания, поэтому становится проблематичным при консульской поддержке в случае нарушения законодательства в стране пребывания. В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с правовым обеспечением граждан и организации системы консультации для эмигрантов. Многие вопросы, связанные с миграционными правилами нахождения в таких странах как Россия, Казахстан регулируется нормативно-правовыми документами ЕАЭС, но однако на практике превалирует внутреннее законодательство этих

стран. Данный вопрос должен выходить на новый уровень развития. Несмотря на то, что Россия дает кыргызстанцам довольно лояльные нормативные правила, а вот Казахстан больше ориентируется на внутренние требования. В связи с этим в статье мы предлагаем некоторые пути решения данного вопроса.

Ключевые слова: миграционные процессы, мигранты, консульская поддержка, эмиграция, трудовая миграция, правовые нормы, законодательство по миграции, страна пребывания.

The article discusses issues related to the legal support of migration processes, which strongly affect the protection of migrants' rights. In this case, firstly, the migrants themselves from our republic do not always comply with the legislation in the country of stay, therefore, it becomes problematic with consular support in case of violation of the legislation in the country of stay. This article discusses issues related to the legal support of citizens and the organization of a consultation system for emigrants. Many issues related to the migration rules for staying in such countries as Russia, Kazakhstan are regulated by the EAEU regulatory documents, but in practice, the domestic legislation of these countries prevails. This issue should reach a new level of development. Despite the fact that Russia gives Kyrgyzstanis fairly loyal regulatory rules, Kazakhstan is more focused on internal requirements. In this regard, in the article we offer some ways to solve this issue.

Key words: migration processes, migrants, consular support, emigration, labor migration, legal norms, legislation on migration, host country.

Самым многострадальным вопросом в части миграционного законодательства является проблема учета въезда и выезда граждан и одновременно определение статуса граждан.

Экономист Лоренц довольно четко описал показатель в контексте кривой линии статистического распределения доходов так называемая кривая по его имени, одновременно вел поправочные параметры.

Таблица 1

Денежные доходы населения КР (поправочные параметры для кривой Лоренца).

Группа населения по размеру денежных доходов, %	Доля денежных доходов в группе, %
11	8
22	8
33	8
44	15
56	15
67	16
77	15
89	15
100	8

Источник: рассчитано автором.

Поясняем, что для последующего расчета следует разбить все население страны на девять равных групп, по числу входящих в них домохозяйств (по 11%).

Посмотрим на алгоритм построения индекса Джини например. Первая часть исследуемого населения получила 8% доходов предусмотренных для всех, то

данное графическое изображение будет точкой А, чтобы определить точку В необходимо математическое действие сложения первых 11% и последних 11% в этом случае мы можем выстроить индекс Джини и определенные результаты.

Таблица 2

Форма алгоритма построения индекса Джини

Процентные группы населения	Объем денежных доходов населения, в % к итогу	Доля денежных доходов нарастающим итогом, %	Площадь треугольника	Площадь прямоугольника	Общая площадь фигуры, S
1 1	8	8	44.0	0	44
22	8	16	44.0	88	132
33	8	24	44.0	176	220
44	15	39	82.5	264	346.5
56	15	54	82.5	429	511.5
67	16	70	88.0	594	682
78	15	85	82.5	770	852.5
89	15	100	82.5	935	1017.5
100	0	100	0.0	1100	1100
					4906

Источник: авторские расчеты.

Для построения кривой Лоренца нужно отложить по оси Х значения 1-го столбца, а по оси Y - значения 3-го столбца.

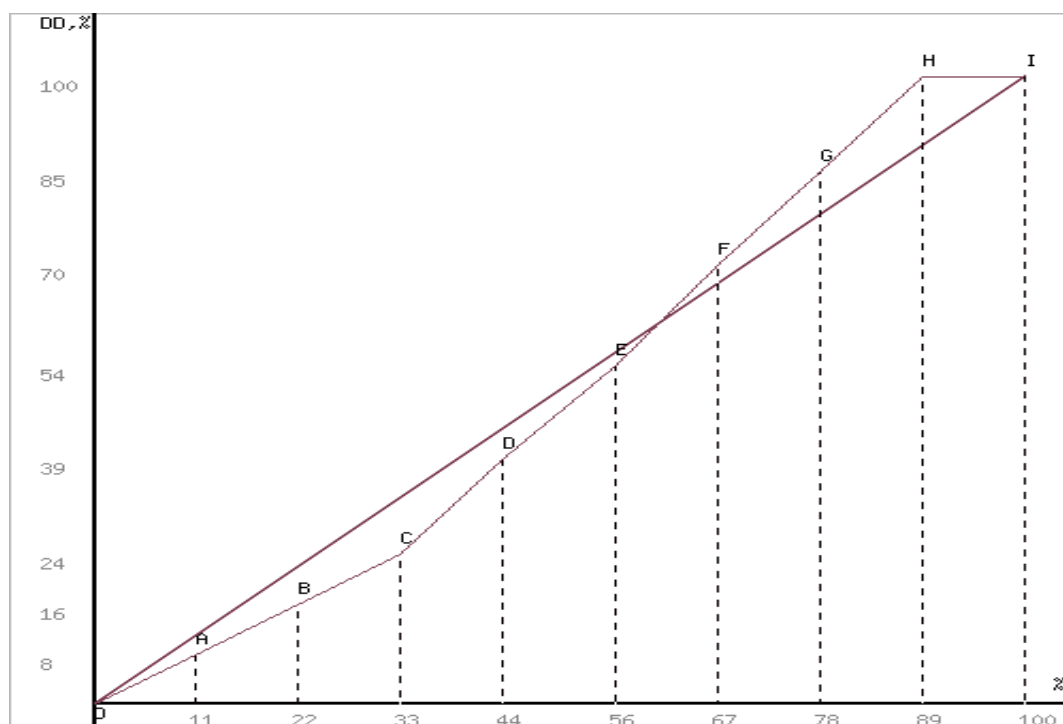
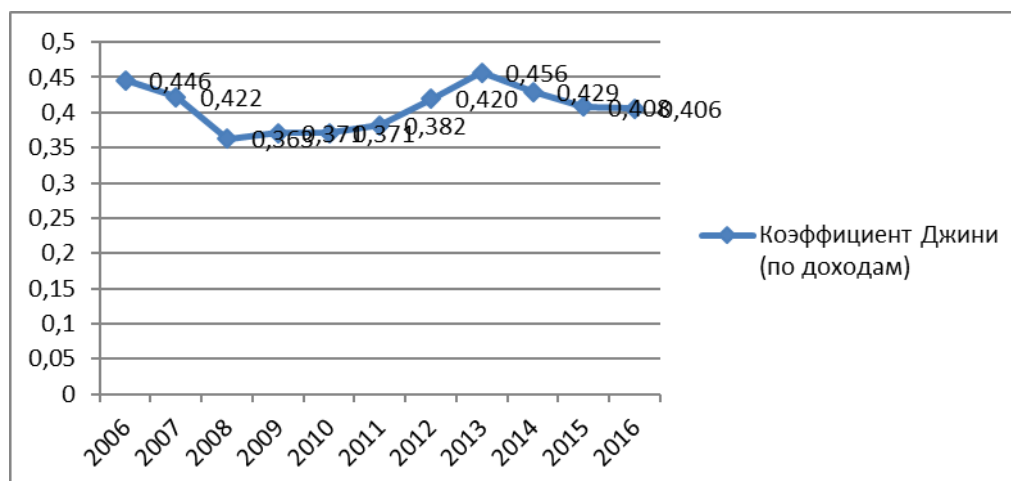


Рис. 1. Расчет коэффициентов концентрации доходов (индекса Джини) в сфере культуры и социального сектора.

Источник: авторские расчеты.

В нашем случае коэффициент Джини равен 0,38. Данный коэффициент имеет пределы от 0 до 1. Чем данный показатель приближается к единице тем

выше сосредоточены доходы отдельных групп населения в данном случае богатые, чем выше концентрация и расслоения населения по уровню доходов.



Источник: рассчитано автором.

Рис. 2. Коэффициент Джини в 2006-2016 гг.

Данные рисунка 2 показывают, что в рамках доходов приближение к единице имеет среднее значение.

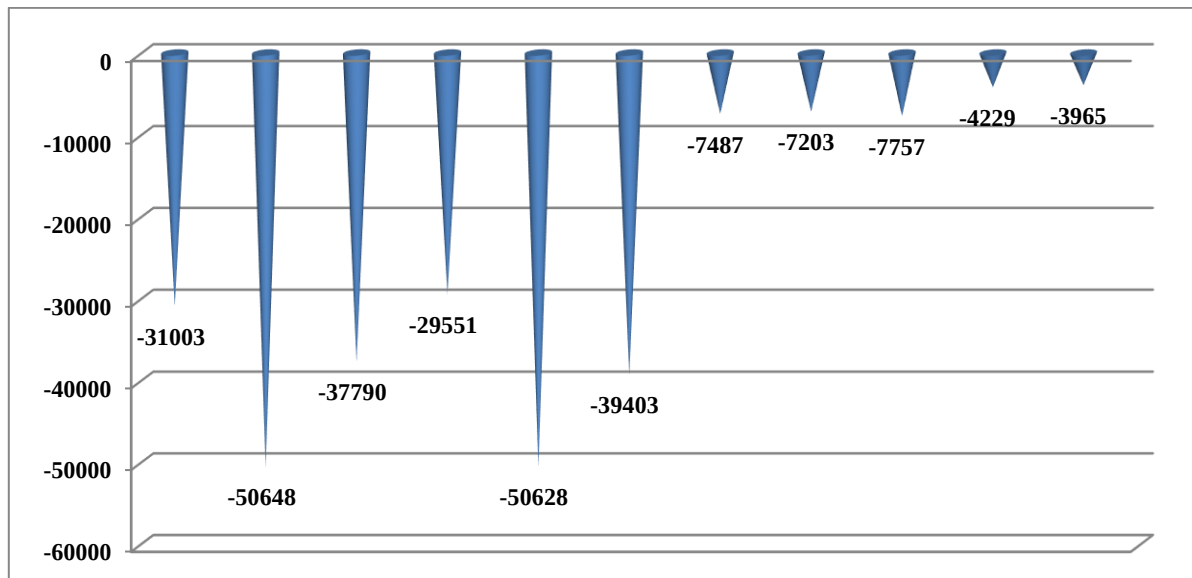


Рис. 3. Процессы внутренней миграции в КР, 2008-2018 гг. (человек)

Источник: данные НСК КР, отчеты 2019 г.

Как видно из данных рисунка 3, миграционные процессы были довольно высоки начиная с 2008 года мы смогли дать оценку параметрам миграции, самый низкий уровень данного показателя отмечен в 2016 году. Миграционные процессы сами по себе довольно

остро реагируют на политические, экономические процессы. Соответственно если в политико-экономическом плане в республике все хорошо, то процессы миграции имеют более стабильный характер.

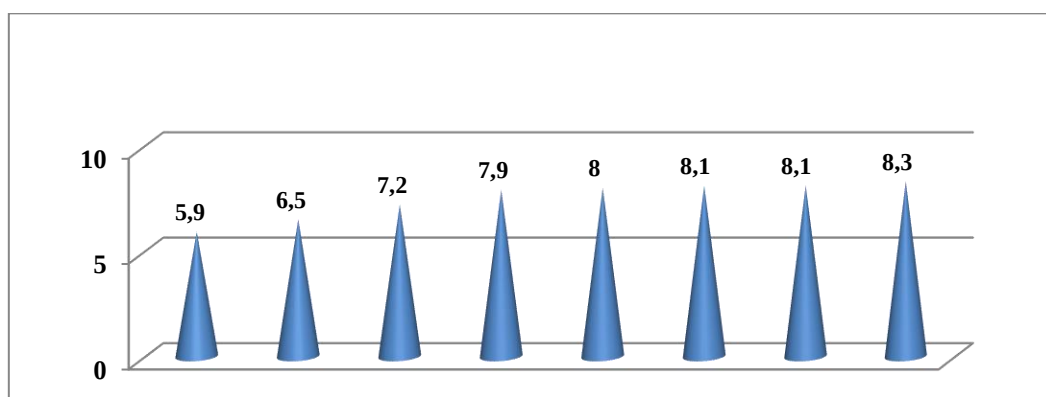


Рис. 4. Доля занятых в социальной сфере КР, включая культуру, в % от всего занятого населения в 2011-2018 гг.

Источник: данные НСК КР, МОиН КР, МЗ КР, отчеты 2019 г.

Как видно из рисунка 4, флюктуация в данном изучаемом секторе недостаточно оптимистична, так как рост занятых составил всего 2,2%, несмотря на демографический рост населения республики.

Как видно ниже на рисунке 5 мы представили оценки распределения доходов по так называемой кривой Лоренца.

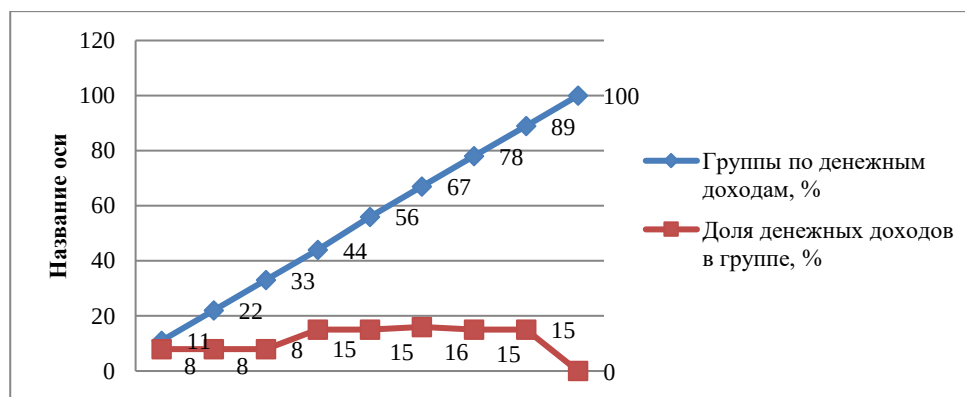


Рис. 5. Денежные доходы населения Кыргызской Республики (поправочные параметры для кривой Лоренца).

Источник: рассчитано автором).

Анализ ситуации показал, что реестр государственных услуг населению предоставляемых в соответствии с постановлением Правительства 2020 года характеризует несколько моментов.

Во-первых существует необходимость оценки качества наименования государственных услуг, где необходимо обратить внимание на бесплатные услуги. Само определение бесплатные услуги в корне неправильно, бесплатного не бывает. Поэтому необходимо на наш взгляд данное положение определить как «субсидированные государственные услуги населению».

Во-вторых при формировании платных услуг необходимо более детально рассмотреть вопрос о получателях этих услуг.

В третьих, следует создать комиссию по разработке данных услуг с привлечением экспертов, гражданского сообщества, можно данные услуги рассмотреть в контексте государственно-частного партнерства.

В четвертых, если рассматривать спецсчета госорганов как форма финансирования каких-либо нужд министерств и ведомств, то существует необходимость определения уровня расходов данных госорганов. Ведь никому не секрет, что госорганы на самом деле покрывают недофинансированную часть своих расходов. На текущий момент порядка 6 млрд. сомов имеют на спецсчетах госорганы. Это вопрос министерству финансов, как регулятору государственных финансов.

В целом, следует обратить внимание на численность штата государственных органов и скорее сократить дублирующие функции, органы, министерства и

т.д.

Мировой опыт показывает, чем меньше государственных функций в социально-экономическом секторе, тем эффективнее работает государственный менеджмент.

Поскольку развитие экономики в Кыргызстане происходит, в основном, в соответствии с тенденциями глобализации и исходящих из этого требований, весьма актуальным аспектом для страны, декларирующей приоритетную социальную направленность развития, усиление социальной ориентации экономики, выступает разработка ряда рекомендаций, которые должны изменить ситуацию в финансировании социальной сферы. Особое место занимает в этом процессе применение нормативно-целевых методов планирования, позволяющих обеспечить прямую и четкую взаимосвязь, возникающую между распределением бюджетных ресурсов и частных инвестиций, и влияющую на фактические или планируемые результаты их использования.

Литература:

1. Абдырашов М.А. Методологические подходы к вопросам учета, анализа и оценки масштабов трудовой миграции [Текст]. / М.А. Абдырашов, В.Н. Дмитриенко. / Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. - 2002.- №2.
2. Абылкаликов С. И. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда [Текст] / С.И. Абылкаликов, М.В. Винник. / Бизнес. Общество. Власть. - 2012. - №12. - С. 1-19.
3. Арабаев Ч.И. Государственное правовое регулирование миграционных процессов [Текст] / Ч.И. Арабаев, А.М. Абакирова. - Бишкек, 2004.
4. Архипов В.Я. Международная миграция рабочей силы в

- Азии (70-80-е годы) [Текст] / В.Я. Архипов / Труды Института востоковедения РАН. - М., 1997.
5. Боришполец К. Миграционные риски стран Центральной Азии [Текст] / К. Боришполец, А. Бабаджанов / Аналитические записки МГИМО (У) МИД России. Вып. 2(22). - М., 2007.
6. Мукомель В. И. «Мигранты на рынке труда: профили, мобильность, незаконная и неформальная занятость // Трудовая миграция: тенденции, политика, статистика». Материалы чтений памяти Е. Тюрюкановой. - М., 2012.
7. Варшавер Е.А., Рочева А.Л., Кочкин Е.В., Кулдина Е.С. «Киргизские мигранты в Москве: результаты количественного исследования интеграционных траекторий». ЦИМЭ РАНХиГС, 2014.
8. Андерсон К., Барбоне Л. Международный опыт в сфере защиты прав трудовых мигрантов и его применение в Кыргызстане. - Б., 2010.
-