

*Бакаева М.А.***АЗЫК-ТҮЛҮК ӨНҮМДӨРҮНӨ КАЛКТЫ КАНААТТАНДЫРУУНУН
МЕТОДОЛОГИЯЛЫК АСПЕКТИЛЕРИ***Бакаева М.А.***МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ
НАСЕЛЕНИЯ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ***M.A. Bakaeva***METHODOLOGICAL ASPECTS MEETING THE NEEDS
OF THE POPULATION IN FOOD PRODUCTS**

УДК: 338.43.02(575.2)

Ар бир мамлекеттин экономикасын өнүктүрүүнүн максаттарын аныктоо ар дайым өкмөттүн маанилүү милдети болуп келгени белгиленди. Бирок заманбап шарттарда ушул максаттарды коюу процесси татаалдаштыгынан, өзгөчө көңүл бурууну талап кылат. Бул, биринчи кезекте, экономиканын рыноктук мамилелерге өтүшүнө жана ошого жараша реалдуу жетишилген максаттардын жана милдеттердин чөйрөсүнүн кескин кеңейишине байланыштуу. Ошол эле учурда, калктын тамак-аш азыктарына болгон керектөөсүн канааттандырууда илимдин ролу жогорулоодо. Методологияны жана практиканы жалпылоонун негизинде, өндүрүштө кызматташуу, прогрессивдүү инновациялык технологияларды киргизүү жана бул боюнча айыл чарба өндүрүшүнүн натыйжалуулугуна жетишүү үчүн илимий негизделген сунуштарды иштеп чыгуу керек. Биздин оюбузча, ар кандай климаттык шарттарда айыл чарба өсүмдүктөрүн өстүрүү үчүн энергияны үнөмдөөчү, топуракты коргоочу өнөр жай технологияларын иштеп чыгуу жана киргизүү, айлана-чөйрөнүн терс факторлоруна туруктуу, өнөр жай технологияларынын талаптарына жооп берген айыл чарба өсүмдүктөрүнүн жаңы сортторун жана гибриддерин тандоо боюнча ишти күчөтүү керек.

Негизги сөздөр: методология, өндүрүш, натыйжалуулук, илим, кызматташтык, технология, керектөө, өндүрүш, тандоо, түшүмдүүлүк.

Отмечается что, определение целей развития экономики любого государства всегда составляла важную задачу правительства. Но в современных условиях процесс установления этих целей усложняется и требует особо пристального внимания. Это связано, прежде всего, с переходом экономики на рыночные отношения и соответствующим резким расширением круга реально достижимых целей и задач. При этом усиливается роль науки в реализации удовлетворения потребностей населения в продовольственной продукции. На основе обобщения методологии и практики предстоит выработать научно обоснованные рекомендации кооперации производства, внедрения прогрессивных инновационных технологий и добиться на этом результативность сельскохозяйственного производства.

По нашему мнению необходимы, осуществить меры по разработке и внедрению энергосберегающих, почвозащитных промышленных технологий возделывания сельскохозяйственных культур для различных почвенно-климатических условий, усилить работы по селекции новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, отвечающих требованиям промышленных технологий, устойчивых к неблагоприятным факторам среды, с высокой урожайностью.

Ключевые слова: методология, производства, результативность, наука, кооперация, технология, потребления, продукция, селекция, урожайность.

It is noted that the determination of the goals of economic development of any state has always been an important task of the government. But in modern conditions, the process of establishing these goals is becoming more complicated and requires special attention. This is primarily due to the transition of the economy to market relations and the corresponding sharp expansion of the range of realistically achievable goals and objectives. At the same time, the role of science in meeting the needs of the population for food products is increasing. Based on the generalization of the methodology and practice, it is necessary to develop scientifically based recommendations for cooperation in production, the introduction of progressive innovative technologies and achieve the effectiveness of agricultural production on this. In our opinion, it is necessary to carry out measures to develop and introduce energy-saving, soil-protective industrial technologies for the cultivation of agricultural crops for various soil and climatic conditions, to intensify work on the selection of new varieties and hybrids of agricultural crops that meet the requirements of industrial technologies that are resistant to adverse environmental factors, with a high yield.

Key words: methodology, production, efficiency, science, cooperation, technology, consumption, production, selection, yield.

В научной литературе отмечается, что в палеолите (в Древнем каменном веке) человек жил только собирательством и охотой. При такой форме хозяйствования количество добычи часто зависело от счастливого случая. Вследствие этого неизбежно наступало

более или менее продолжительное голодание. Следовательно, методологической основой потребности спроса людей на продовольствие является диалектическое взаимодействие биолого-антропологической природы человека. К началу неолита (Позднего каменного века), возможно даже в конце мезолита (Среднего каменного века) в Передней Азии человек пришел к одомашиванию животных и возделыванию растений. Такое изменение способа хозяйствования может расцениваться как наивысшее для того времени достижение культуры человечества. Его называют своего рода «неолитической революцией» [1, с. 22].

С IX века до н.э. по XVIII век н.э. в Евразийской степи действовал один способ хозяйствования: в его основе лежало устойчивое экономическо-экологическое соотношение между площадью пастбищ, поголовьем скота и численностью населения. В зависимости от климатических условий, сменяющих друг друга периодов засухливости и увлажнения, число обитателей степных пространств колебалось весьма значительно - от 300-400 тысяч в хунское время до 1300 тысяч человек в период расцвета монгольского улуса. К XVI-XVII вв. эта цифра несколько снизилась [2, с. 9].

Вместе с тем сведение к минимуму зависимости сельского хозяйства от природных сил не означает, конечно, что культурные растения и животные будут находиться в равных условиях развития во всех регионах страны. Это не означает также, что почвенные условия станут во всех регионах одинаковыми или что будет радикальным образом изменена сумма и распределение температур или осадков.

Далее и последующие периоды, эволюционным путем развивались и совершенствовались методологические и практические подходы удовлетворения потребностей населения в продовольственной продукции.

В то же время продукция сельского хозяйства относится к скоропортящимся продуктам. Нельзя согласиться с мнением К. Маркса о том, что «Чем быстрее портится товар, тем скорее он должен быть потреблен, а следовательно, и продан после его производства, тем на меньше расстояние от места своего производства он может быть удален, тем, следовательно, пространственное уже сфера его обращения, тем более местный характер его сбыта» [3, с. 146].

Значение удовлетворения потребностей населения в продовольственной продукции как общественной потребности ярко отразилось в следующих исторических событиях: «Великая депрессия в США», «Нефтяной кризис в 70-е годы», «Российский августовский «дефолт 98-го года», «Финансовый кризис 2008-2009 гг.», нынешняя «Пандемия COVID-19 в 2020 г.». Все это вносит определенные коррективы в методологические аспекты удовлетворения потребностей населения в продовольственной продукции. В этих условиях еще раз убеждаемся в правильности мнения К.Маркса. Он отмечал: «...Потребление есть непосредственно также производство..., что, например, в процессе питания, представляющей собой одну из форм потребления, человек производит свое собственное тело, - это ясно, но это же имеет силу и относительно всякого потребления... это – потребительское производство» [3, с. 27].

В экономической литературе благосостояние народа зачастую отождествляется с ВВП на душу населения, который рассматривается как количественный измеритель уровня благосостояния (при отнесении его на душу населения) [4, с. 117]. В основе такого отождествления, лежит методологически неточное определение термина «благосостояние». Однако, расчет ВВП на душу населения является статистическим методом благо состояния населения. Этот расчет с одной стороны утверждает в целом благосостояние народа, а с другой стороны не учитывает фактически положение населения в разрезе бедности населения. Например, при расчете ВВП на душу населения Южные африканские страны намного больше, чем страны постсоветского пространства, в то же в этой стране бедность населения превышает 70%.

Экономический рост плотно коррелируется с показателем снижения бедности. Невозможно добиться устойчивого сокращения бедности в отсутствии роста. Но бывает и так, что относительно высокие темпы роста ВВП не сказываются положительным образом на уровень бедности в стране и благосостоянии большинства ее граждан. Как пишет Ш. Юсуф: «Имелись самые убедительные доказательства того, что рост не обязательно приводил к сокращению бедности; экономическая теория «просачивающегося сверху вниз роста» совсем не обязательно работала. Если рост

сопровождается возрастающим неравенством, то уровень бедности в действительности мог повышаться [5, с. 178].

Можно, таким образом, быть страной с приличными темпами роста экономики и показателями ВВП на душу населения, но при этом основная часть населения может продолжать оставаться жить в условиях бедности. Именно характер экономического роста (источники, участники, институциональные рамки, за счет каких секторов), а не его темпы определяют положение наиболее бедных слоев общества. В свою очередь экономическая структура, а не темпы экономического роста определяют характер распределения национального дохода. Крупные проекты с привлечением иностранного капитала могут существенно сказаться на темпах экономического роста и поступлениях в бюджет, но в меньшей степени они сказываются на занятости населения и, соответственно, сокращении бедности, как это бывает с проектами в горнорудной отрасли.

Бедность значительной части населения – это одна из ключевой проблемы кыргызской экономики. Причем, это не только социальная проблема, но и может стать существенным тормозом экономического роста. С уровнем бедности выше 30% был недостаточным внутренний спрос, на который полагалась политика импортозамещения некоторых стран [6]. Необходимо в большей степени нацелить Стратегию развития на решение проблемы бедности в стране.

Развитие сельского хозяйства, могут в меньшей степени повлиять на показатели ВВП, но в значительной степени могут повлиять на снижение бедности и общественную поддержку реформ. С этих позиций гораздо важнее темпов роста ВВП и объемов привлеченного иностранного капитала показатель того, что уже более 14% ВВП нашей страны создается на сельскохозяйственных предприятиях.

Уровень бедности населения в Баткенской, Джалал-Абадской и Нарынской областях все еще остается высокой (табл. 1).

Таблица 1

Уровень бедности в Кыргызской Республике, 2010-2019 гг.*

Уровень бедности, %										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Кыргызская Республика	33,7	36,8	38	37	30,6	32,1	25,4	25,6	22,4	20,1
Баткенская область	33,6	35,6	34,2	53,9	40,7	41,2	37	40,5	33,8	32,6
Джалал-Абадская область	44,7	45,3	55,7	46,4	46,4	45,1	32,2	32,6	32,2	26,9
Иссык-Кульская область	38	29,5	28,1	39,5	26	28,9	24,7	24,2	21,5	24,4
Нарынская область	53,5	49,9	39,9	43,8	30,6	38	37,8	29,2	30,6	28,1
Ошская область (до 2013 г.включая г. Ош)	41,9	44,7	51,4	43,4	31,7	28,9	22	14,3	14,8	14
Таласская область	42,3	50,2	39,6	23,1	19	21,5	18,1	20,7	22,1	13,3
Чуйская область	21,9	28,6	16,6	23,6	21,6	24,8	30,3	33,3	15,6	19,1
г.Бишкек	7,9	18,4	21,4	20,4	17,6	23,5	9,8	15,9	15,4	11,9
г.Ош	-	-	-	40,9	33,4	38,3	24,6	33,5	35,5	20,7

*Источник. – <http://www.stat.kg/ru/statistics/uroven-zhizni-naseleniya/>

Большого числа крайне бедного населения имеется в Ошской, включая г. Ош, Джал-Абадской и Иссык-Кульской областях (табл. 2).

Таблица 2

Численность крайне бедного населения Кыргызской Республики 2010 – 2019 гг., чел*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Кыргызская Республика	292714	252374	248624	158882	71009	75019	49091	47005	35580	35836
Баткенская область	22853	16029	11150	37536	12726	19738	1617	17432	4584	1823
Джалал-Абадская область	66740	70163	152095	15588	11920	5473	1298	0	12286	6962
Иссык-Кульская область	11018	6753	595	8739	0	1934	0	5008	4370	6253
Нарынская область	31552	38923	6587	13031	4990	5716	7213	5546	6253	7187
Ошская область (до 2013 г. включая г. Ош)	115559	51757	32927	48133	5201	14963	10664	0	0	12050
Таласская область	11619	19859	2167	0	0	0	0	0	0	0
Чуйская область	28808	39977	32650	17767	27787	14987	28299	15607	3051	1561
г. Бишкек	4565	8913	10453	8791	0	7518	0	0	3371	0
г. Ош				9297	8385	4690	0	3412	1665	0
	12608,4	16089	15434,2	16249,1	17588	18233,5	17052	17471,5	17471,5	17705,6

*Источник <http://www.stat.kg/ru/statistics/uroven-zhizni-naseleniya/>

Данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики свидетельствуют, что в 2019 году из девяти основных видов продовольствия полная обеспеченность за счёт собственного производства была достигнута только по трём базовым продуктам: картофель, овощи и бахчевые, молоко и

молочные продукты. Удовлетворение потребностей населения в продовольственной продукции остается низким, кроме молока и молочных продуктов, овощей, бахчевых и картофеля (табл. 3).

Таблица 3

Уровень самообеспеченности собственными продовольственными продуктами*

Наименование	Критерии уровня самообеспеченности	2011	2014	2017	2019
Пшеница	85%	127%	86%	85%	82%
Мясо и мясопродукты	85%	57%	57%	58%	58%
Молоко и молочные продукты	85%	124%	125%	127%	127%
Яйца	85%	39%	42%	46%	48%
Овощи и бахчевые	85%	155%	170%	192%	189%
Фрукты и ягоды	85%	32%	33%	32%	34%
Картофель	85%	255%	232%	234%	218%
Сахар	85%	12%	14%	64%	61%
Масло растительное	85%	31%	26%	20%	16%

*Источник – <http://www.stat.kg/ru/pendata/>

Для обеспечения непрерывного развития страны очень важно обеспечить инклюзивный, т.е. всеобъемлющий рост экономики сельского хозяйства и промышленности. Инклюзивный рост предполагает, что экономический прогресс затрагивает все слои общества, все регионы страны. Такой рост вовлекает в процесс развития все слои населения, представителей всех этнических, религиозных или региональных групп, не оставляя никакие социальные общности в изоляции. Такой подход является ключевым в

стратегии развития, поскольку без поддержки населения нельзя будет обеспечить реальность выполнения стратегических задач развития страны.

Благосостояние людей, можно считать состоянием развития любого общества, но при расчете ВВП на душу населения и в разрезе бедности необходимо применять другие расчеты, как определение коэффициента Джинни и другие методы. Применение такого метода позволяет определить точное благосостояние населения, включая показатели уровень образования,

обеспеченность продовольственными и непродовольственными товарами и др. Следовательно, здесь можно учесть также показатели как удовлетворение потребностей населения в продовольственной продукции.

Определение целей развития экономики любого государства всегда составляла важную задачу правительства. Но в современных условиях процесс установления этих целей усложняется и требует особо пристального внимания. Это связано, прежде всего, с переходом экономики на рыночные отношения и соответствующим резким расширением круга реально достижимых целей и задач. Ранее, при недостаточном высоком уровне развития производительных сил, сравнительно низкий уровень производства, масштабы были небольшой, очевидной была их соподчиненность и необходимая очередность достижения. При этом генеральной линией развития было увеличение производственно-экономического потенциала.

При этом усиливается роль науки в реализации удовлетворение потребностей населения в продовольственной продукции. На основе обобщения методологии и практики предстоит выработать научно обоснованные рекомендации кооперации производства, внедрения прогрессивных инновационных технологий и добиться на этом результативность сельскохозяйственного производства. По нашему мнению необходимы осуществить меры по разработке и внедрению энергосберегающих, почвозащитных промышленных технологий возделывания сельскохозяйственных культур для различных почвенно-климатических условий, усилить работы по селекции новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, отвечающих требованиям промышленных технологий, устойчивых к неблагоприятным факторам среды, с высокой урожайностью.

В настоящее время ситуация существенно изменилась, поскольку накоплен определенный опыт использования рыночных отношений, изменился характер труда, существенные перемены произошли в международных связях и т.п. Таким образом, появились реальные возможности для того, чтобы решить продовольственные проблемы и поставить задачи перед секторами экономики, адекватные требованиям нового времени.

В современных условиях возрастает и углубляется взаимодействие между экономическими и социальными процессами. Поскольку потребности под-

вижны, величину их изменения невозможно измерить, а потребности людей нельзя удовлетворить полностью. Здесь речь должна идти о типах интенсификации социально-экономического развития, т.е. в каких отраслях возможен более интенсивный рост, а в каких - менее. В частности, представляется, что более развитый потенциал способен удовлетворить в полной мере потребности и вместе с тем быстро приспосабливаться к вновь возникающим потребностям и обеспечивать их материализацию в потреблении. Сократится длительность перехода вновь возникающих потребностей в категорию сложившихся потребностей.

В условиях рынка особенно важно методологически:

- определить потребности населения, в сельскохозяйственных продуктах исходя из рациональных норм питания, потребности промышленности в сельскохозяйственном сырье и внутрихозяйственных нужд в кормах, семенах и др.;
- выявить возможности производства основных сельскохозяйственных продуктов, широко используя при этом достижения науки и передовой практики и инновационной технологии;
- рассчитать обеспечение продовольственной безопасности населения;
- выявить возможности производства товарной продукции в соответствии международными стандартами качества;
- определить экономическое эффективное производство сельскохозяйственной продукции.

Литература:

1. Разведение, кормление и содержание овец. - М., 1975. - С. 22.
2. Калиев Г. Аграрная реформа в Казахстане: история, современность, перспективы. - Алматы, 2008. - С. 9.
3. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. первоначальный вариант «Капитала». // К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч., 2 изд.. - Том 46. - С. 27.
4. Купуев П., Токтомаматов К. Переходный период: реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики. - Джалал-Абад, 1996. - С.117.
5. Юсуф Ш. Экономика развития сквозь десятилетия. Критический взгляд на 30 лет подготовки докладов о мировом развитии. - [Электронный ресурс] / Ю.Шахид и др. электронный вариант журнальной статьи. - М.: Весь мир, 2012.
6. Blouet Olwyn, Brian W. Blouet (2002) Latin America and the Caribbean: A Systematic and Regional Survey. New York: John Wiley.