

Айтиев Ш.А.

КООМДУН САЯСИЙ ТУТУМУНУН ТҮЗҮМДӨРҮ

Айтиев Ш.А.

ПОДСИСТЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

Sh.A. Aytiev

SUBSYSTEMS OF THE POLITICAL SYSTEM OF SOCIETY

УДК: 327.2.

Илимий макалада, саясат таануу илиминдеги тутумдук мамилени талдоонун негизинде, мамлекеттин саясий тутумунун өнүгүү келечегин жана коомдун улуттук түзүмүнүн факторлорун талдоого алынды. Системалык талдоонун факторлору аныкталган. Автор заманбап мамлекеттин саясий тутумдарынын төмөнкүдөй: ченемдик, институционалдык, коммуникативдик түзүмдөр, саясий нормалар, маданий, идеологиялык, адеп-ахлактык принциптер жана каада-салттар түзүмдөрүн белгиледи. Жалпысынан алганда, саясий ченемдер, адеп-ахлактык, этикалык, адеп-ахлактык принциптер жана каада-салттар коомдун саясий турмушунун аныктоочу факторлору болуп саналат. Автордун пикири боюнча, саясий тутумдун бардык түзүмдүк подсистемаларынын симбиотикалык биримдигинин негизинде гана саясий күчтөрдү трансформациялоого болот, анын негизинде коом саясий туруктуулукту камсыз кылууга мүмкүнчүлүк алат. Бүгүнкү күндө саясий тутумдун кыргызстандык маданий мейкиндигинде баарлашуу маданиятын, бийлик маданиятын, саясий маданиятты көрүү мүмкүн эмесигин автор белгилеген. Мунун башкы себеби - жаңы универсалдуу стандарттар менен эски салттуу баалуулуктардын, ошондой эле калктын көпчүлүгүнүн социалдык-экономикалык абалынын карама-каршылыгын турат. Автордун айтымында, саясий тутумдун түзүмдөрү кыймылдуу жана динамикалык процесс болуп саналат. Айрым мамлекеттердин саясий режимдерин теориялык жактан салыштыруунун негизинде, автор, эң оптималдуу система бул эки партиялуулук, ал коомдун бүт структурасынын, анын бардык компоненттеринин өнүгүшүн эң ийгиликтүү камсыз кылуу мүмкүнчүлүгүнө ээ болот, анткени, ал бийликтин түзүмүндөгү партиянын көп сандагы бийлик өкүлдөрү катары жарандардын кызыкчылыгын коргоого даражеси жетет. Натыйжада, идеологиялык, институционалдык ж.б. түзүмдөр биригип, саясий тутум катары ар бир жеке өлкөдө жана коомдун тарыхый өнүгүшүндө белгилүү бир мезгилде саясий бийликтин белгилүү бир түрүн түзөт.

Негизги сөздөр: мамлекет, коом, улут, бийлик, саясат, тутум, подсистема, партия, нормалар.

В научной статье на основе анализа системного подхода в политической науке, рассматривает перспективы развития политической системы государства и факторы

национального устройства общества. Обоснованы факторы системного подхода. Автором отмечены подсистемы политических систем современного государства, такие, как: нормативные, институциональные, коммуникативные подсистемы, политические нормы, культурные, идеологические, нравственные принципы и традиции. В совокупности политические нормы, морально-этические, нравственные принципы и традиции выступают определяющими факторами политической жизни общества. По мнению автора, только на основе симбиотического единства всех структурных подсистем политической системы, необходима трансформация политических сил, благодаря которому у общества будут возможности обеспечения политической стабильности. Отмечено, что, на сегодняшний день в кыргызстанском культурном пространстве политической системы невозможно увидеть культуру общения, культуру власти, политическую культуру. Основной причиной которого является противоречие между новыми универсальными стандартами и старыми традиционными ценностями, а также социально-экономическое положение большей части населения. Как утверждает, автор, подсистемы политической системы представляют собой явление подвижное и динамичное. На основе теоретических сравнений политических режимов отдельных государств, по мнению автора, наиболее оптимальным является система бипартизма, она наиболее успешно обеспечивает развитие всей структуры общества, всех его составляющих, благодаря наиболее большому количеству членов партии в структуре власти представительства защищающих интересы граждан. В итоге, отмечено, что подсистемы идеологическая, институциональная и т.д. политической системы в совокупности формируют определенный тип политической власти в каждой отдельной стране и в определенный промежуток времени исторического развития общества.

Ключевые слова: государство, общество, нация, власть, политика, система, подсистема, партия, нормы

In a scientific article, based on the analysis of the systemic approach in political science, he considers the prospects for the development of the political system of the state and the factors of the national structure of society. The factors of the systematic approach are substantiated. The author notes the subsystems of the political systems of the modern state, such as: normative, institutional, communicative subsystems, political norms, cul-

tural, ideological, moral principles and traditions. Taken together, political norms, moral, ethical, moral principles and traditions are the determining factors of the political life of society. According to the author, only on the basis of the symbiotic unity of all structural subsystems of the political system, is it necessary to transform political forces, thanks to which society will have the opportunity to ensure political stability. It was noted that today it is impossible to see the culture of communication, culture of power, political culture in the Kyrgyz cultural space of the political system. The main reason for this is the contradiction between the new universal standards and old traditional values, as well as the socio-economic situation of the majority of the population. According to the author, the subsystems of the political system are a mobile and dynamic phenomenon. Based on a theoretical comparison of the political regimes of individual states, in the author's opinion, the most optimal system is bipartism, it most successfully ensures the development of the entire structure of society, all its components, thanks to the most a greater number of party members in the structure of power to represent the interests of citizens. As a result, it is noted that the subsystems are ideological, institutional, etc. the political system together form a certain type of political power in each individual country and in a certain period of time in the historical development of society.

Key words: state, society, nation, power, politics, system, subsystem, party, norms.

События последних дней показали, что не были определены векторы перспективного развития политической системы после мартовских событий Кыргызстана. При прогнозировании внутренней политики не были учтены не только внутренние, но и внешние факторы, которые определяют внешнюю среду политической системы, а также таких показателей, как многовариантность будущего. Хотя, глобальные факторы диктовали о необходимости определенной степени свободы национальной политической системы. В связи с чем, определения тенденции развития национальной политической системы в обеспечении стабильности политической системы. Национальное мироустройство в обществе должны были определены с учетом современных глобальных тенденций, поскольку ускорение политических изменений, протекающих в современном мире в виде смены власти и преобразования в отдельных государствах, могли стать теоретической платформой для мироустройства кыргызстанского общества. Анализ теоретических основ нациоустройства [1, с. 6-16], показывают, о необходимости симбиотического единства всех структурных подсистем политической системы. Симбиотическое единство политической системы и подсистемы обеспечивается благодаря принципам системного подхода. Поскольку, в политологической литературе особенности и принципы использования

системного подхода определяются следующими факторами.

Во-первых, исходным пунктом всякого системного исследования является целостность изучаемой политической системы, которая может быть понятой, будучи противопоставленной социально-экономической, культурной и другим политическим пространствам и имеющие свои элементы, и связи.

Во-вторых, эти связи сами по себе с неизбежностью приводят к выводу о наличии структуры и организации системы, которые, в свою очередь, могут характеризоваться как по «горизонтالي», так и по «вертикали».

В-третьих, целостности должны быть присущи управляемость или управление, на основе выработанного целеполагания.

В-четвертых, объект должен быть самоорганизующейся системой с соответствующими механизмами построения единой картины мироустройства.

Если исходить из этих факторов, то политическая система каждого государства основывается на определенной нормативной подсистеме, которая в истории для развития каждого государства традиционно выступает как необходимый элемент, то есть без нормативной подсистемы ни в одном государстве не может быть политической системы, в том понятии, которая на сегодняшний день определена в политологической мысли. Беларусский политолог Н.Мережко в своей работе «Подсистемы в структуре общества» отметил, что «должны быть все составляющие подсистемы государства, без которых функционирование политической системы как таковой не может быть [2, с. 45]. Как мы отметили, выше нормативные подсистемы, она началась формироваться с первых дней становления Кыргызстана как независимого государства, формирования основ свободных выборов, многопартийности, стихийное становление политических партий, способствуют развитию основ законодательных органов власти, что впоследствии послужили основой для участия политических партий в формировании парламента на мажоритарной системе. В совокупности в нормативной подсистеме на данный момент в Кыргызстане теоретически определены политический плюрализм, выборность, народное представительство, которая должна отражать и лоббировать интересы общества в целом.

Политические нормы как одна из архиважных подсистем политической системы, в условиях политической турбулентности нашего Кыргызстана, необходима трансформация политических сил. Для реализации трансформации политических сил

необходима определенная совокупность условий: сильная и влиятельная оппозиция, ориентированная на мирные переговоры, твердая и последовательная в своих требованиях, в защите интересов государства, общества и личности. Как нам известно, в Кыргызстане предельно слабая и недееспособная оппозиция, во главе которой нет политического лидера, способного к проведению независимой конструктивной внутренней и внешней политики, последовательному отстаиванию интересов государства в целом.

Но, несмотря на это, для подсистемы политические нормы, как и правовые нормы как гарант выступает Конституция, законы и нормативные акты, принятые с первых дней нашей независимости. В совокупности политические нормы, морально-этические, нравственные принципы и традиции выступают определяющими факторами политической жизни общества.

Идеологическая подсистема как совокупность различных по своему содержанию политических идей, взглядов, убеждений участников политической жизни общества. В идеологической подсистеме нравственные принципы традиции зачастую могут содержать элементы неписанных обычаев и традиций. В истории развития некоторых стран индивидуальные идеи и взгляды, стали основой идеологической подсистемы, например, как идея Ли Куан Ю «Сингапурского чуда», А.Давутоглу «Стратегическая глубина», и т.д. Идея А.Акаева о «Заветах Манаса» несмотря на первоначальный оптимизм, не стал основой идеологической подсистемы нашего государства.

В идеологической подсистеме необходимо также отметить о значимости групповых взглядов, т.е. когда небольшое количество индивидов, могут объединиться вокруг определенного влиятельного лидера так называемые группа сподвижников. Единство зачастую проявляется во взглядах, поэтому часто мы можем увидеть лозунги, которые пробуждают чувства и эмоции, что впоследствии становится мотивом для роста числа сподвижников. Ведь, за время пребывания нашей страны в состоянии независимости, принципы, основанные на идеалах, всегда вызывали определенные настроения и мнения, в свою очередь идеи, основанные на концепциях, стратегиях формировали определенные предрассудки и традиции. При этом, групповые взгляды при сращивании с индивидуальными идеями, постепенно могут проявлять тенденцию к сращиванию с властью и может нести в себе основную угрозу, связанную с перспективой обусловленности борьбы за власть за интересы разных групп и субъектов. Последние неизбежно втягивают в

орбиту своей борьбы разные группы населения.

Институциональная подсистема политической жизни общества представляет собой совокупность институтов, которые непосредственно несут ответственность за функционирование политической жизни общества. В частности такие институты как законодательные органы формируют политические партии, исполнительные органы несут ответственность за общественно-политические организации и судебные, которые выступают как защитники. Немаловажное значение в институциональной подсистеме имеют средства массовой информации, телевидение, радио, а также представители религиозных организаций как мечети, церковь.

Коммуникативные подсистема является наиболее значимой поскольку, именно благодаря той подсистеме общество вступает в определенные формы взаимодействия, налаживают отношения между организациями, партиями, социальными группами, с целью совместной выработки как внешней, так и внутренней политики, осуществления политической власти. В итоге благодаря этой подсистеме формируются политические отношения, которая должна быть целенаправлена на укрепление существующей политической системы. Политические отношения основывается на интересах государственного, общественного и личностного характера.

Культурная подсистема политической системы общества всегда выступает как интегрирующая подсистема. Поскольку она формируется благодаря устоявшимся норм поведения, традиций, представлений, ценностных ориентаций. А также с первых дней становления политической системы данного общества, она направлена на единство различных слоев населения. Обеспечивает социальную базу для политической власти. В культурной подсистеме принцип преемственности обеспечивает функционированию политической системы в социально-экономическом пространстве. К сожалению, на сегодняшний день в кыргызстанском культурном пространстве политической системы невозможно увидеть культуру общения, культуру власти, политическую культуру и т.д.

С учетом вышеуказанных подсистем политической системы нашего государства реальная демократическая трансформация политического режима, которая привела к сосуществованию соразмерно подсистем и системы с нашей точки зрения, рассматривается как маловероятный процесс, поскольку, система в целом дискредитирован в глазах общественности еще до мартовских событий, впоследствии и апрельских, поскольку замена режима в современных

кыргызстанских условиях не гарантирует должной последовательности и масштабности реформирования в условиях коррумпированности власти.

Само, кыргызстанское общество, исходя из социально-экономических условий жизни, социальных статусов, в большинстве маргинализированной части населения дает предпочтения на удовлетворение повседневных потребностей и стремится к минимизацию рисков жизнедеятельности. Что является одним из доминирующих мотивом для подавления в самосознании большей части граждан в развитии чувств к гражданской идентичности, а не национально-государственной идентичностью. Этому свидетельством является факт увеличение количества, особенно граждан молодого возраста населения республики в поисках лучшей жизни, как в ближнее, так и дальнее зарубежье. По истечению определенного периода времени, они стремятся получить вид на жительство, с тем самым развивая в себе гражданскую идентичность со страной пребывания. «Это означает, что налицо процесс кризиса легитимности, когда значительные слои граждан в силу социально-экономических и политических обстоятельств склонны отказывать доверие государству». В этой связи усилится рост отчуждения масс от политики в целом, неспособность государства выполнять присущие ему ранее функции по обеспечению функций социальной защиты, экономической стабильности. В этих примерах, равно как и в целом ряде других, проявляются новые вызовы и угрозы, предъявляемые современной ситуацией государству.

В связи с этим, развитие нашего общества, которая претерпела политические изменения, произошедшие в марте 2005 и в апреле 2010 года, вполне обратимы и подвержены новым трансформациям.

Нам, хочется разделять мнение доктора философских наук А.К.Бектановой, которая в своей статье «Проблемы политической модернизации в Кыргызстане», которая отметила, что «общей причиной этих кризисов является характерное для переходного состояния общества противоречие между новыми универсальными стандартами и старыми традиционными ценностями, сосуществование новых демократических политических институтов с прежними, рост неудовлетворенности населения. Сегодня у нас в стране налицо все виды кризисов модернизирующегося общества» [3, с. 7]. Причем особенно ярко и наглядно они проявились после событий 7 апреля 2010 г. Важным признаком модернизирующегося общества является высокий уровень политической и гражданской культуры. «Но для политической культуры

современного кыргызстанского общества до сих пор характерен традиционализм, т.е. следование принципам родоплеменной солидарности. А трайбализм в политике, как известно, является признаком не модернизированного, а традиционного общества. Так же, как и в традиционном обществе, политическая и социальная «мобилизация большей части коренного кыргызского населения происходит через каналы субэтнической и регионально-племенной солидарности, основанной на патронажной зависимости «низов» от своих «элит». Как итог, в массовом политическом сознании победа «своих» над «чужими» означает расширение доступа конкретной субэтнической группы к использованию и распределению общенациональных общественных ресурсов» [3, с. 8].

В строгом смысле во внутривнутриполитических действиях все подчинено определенной системе, включающей в себе правила, этические нормы и строго регламентируемый этикет, известного рода ритуал, международные правовые нормы и множество других компонентов. Естественным следствием такой сложности всей подсистемы, в политической системе политические отношения выступают своего рода слепком всей этой подсистемы. Как следствие этих причин можно выделить ряд факторов, определяющих особенности и тенденции развития подсистем со всеми его составляющими: политические, экономические, морально-нравственные и т.д.

В политической системе наглядной характеристикой выступает политический климат, который существует в данный конкретный период времени в каждой определенной стране на данном этапе ее исторического развития, т.е. он способен реально отражать картину сформировавшейся политической власти. «Проводником определенной государственной политики и одновременно ее олицетворением является именно политическая система с соответствующим режимом, именно он показывает, какой курс вырабатывается и осуществляется в государстве и зависит от социально-экономического уровня развития общества, стратегическая линия государства целенаправленно реализуется, благодаря как внутренней, так и внешней политике» [4, с. 64]. Поэтому, только благодаря политического режима государства можно раскрыть функциональную подвижность и динамизм характера политической системы.

Функциональная сторона различных подсистем политической системы, включая государственную власть, проявляется именно в политическом режиме. Поскольку, государство воздействует на подсистемы общества непосредственно через политический

режим. Вместе с тем, сам политический режим также обладает определенной самостоятельностью по отношению к складывающимся формам осуществления государственной власти.

Именно политический режим позволяет выделить и охарактеризовать основные подсистемы политической системы общества, определить уровень развития, социально-экономические тенденции, а также вовлеченность всех слоев населения в процесс формирования органов власти на различных этапах развития отдельных регионов страны.

Следует отметить, что все подсистемы политической системы представляют собой явление подвижное и динамичное. Это означает, что в ходе эволюции одной подсистемы повлечет и эволюцию другой подсистемы, но и наоборот, и в каждом случае, каждому из которых будет соответствовать разные формы политических режимов.

С нашей точки зрения, при теоретическом сравнении политических режимов, наиболее оптимальным является система бипартизма. По мнению российского политолога О.Кравченко [5] именно двухпартийная система наиболее успешно обеспечивает развитие всей структуры общества, всех его составляющих, благодаря партийному большинству во власти. При бипартизме, партия имеет наибольшее количество представительства защищающих интересы граждан общества. Борьба в бипартизме проявляется в разнообразии и гибкости в политике реализации проектов, программ, а также обуславливает управляемость государственной властью обществом.

Таким образом, подсистемы идеологическая, институциональная и т.д. политической системы в совокупности формируют определенный тип политической власти в каждой отдельной стране и в определенный промежуток времени исторического развития общества. Для Кыргызстана, этот промежуток времени, каждый раз отмечается формально-юридически, декларируются не только нормативно-правовыми документами, но и переписыванием Конституции страны.

Политический режим отвечает на вопрос о том, как и какими методами реализуется политическая власть в стране, кому в данном обществе она реально принадлежит, каковы отношения и взаимодействие между государством и гражданским обществом, насколько в полном объеме реализуются права и свободы личности и отдельных социальных групп.

Таким образом, политическая система можно признать функциональной характеристикой полити-

ческого режима, власти, которая не может не накладывать отпечаток на правовые формы государства, а также на его характер отношений с обществом в целом и с отдельным человеком в частности. В каждой стране политический режим не только оказывает влияние на общество, его политическое развитие, на складывающуюся социально-классовую обстановку, но и сам во многом определяется социальной сущностью конкретного государства. К сожалению, для Кыргызстана, характерный низкий уровень экономического и социального развития не позволил создать основу для политической модернизации страны. Несмотря на две цветные революции, направленные против командно-административной и семейно-клановой системы, система государственного управления все еще остается прежней, основанной на региональном представительстве и клановости, политическое, экономическое и социально-культурное развитие до сих пор находятся в зависимости от системы традиционных неформальных отношений, коррупция пронизывает все сферы жизни общества. Чтобы осуществить прорыв в политической системе, нужно не только время, но и эффективная политика руководства по модернизации общества, причем не только в экономике, сколько, прежде всего политической системы. Основываясь на этом, можно выделить главные подэлементы политического режима, формы и методы функционирования власти, структуру политической власти и ее составляющие. Подэлементами для функционирования политической власти в кыргызстанском обществе, выступают способы разработки и принятия политических решений, права и свободы гражданина и человека, механизм урегулирования конфликтов, сложившаяся партийная система у нас. Категория политического режима лежит в основе формирования и развития представлений о ключевых аспектах власти [6, с. 311]. Определение ключевых характеристик политического режима в абсолютно каждой конкретной стране позволяет четко представить себе картину сформировавшихся принципов и особенностей функционирования политической жизни гражданского общества. Как показывает политическая практика, довольно часто бывают ситуации, когда по форме государство признано демократическим, но на самом деле по характеру осуществления власти и прочим признакам, по своему содержанию оно таковым не является. А бывает совсем наоборот, по форме устройство государства авторитарное по своему характеру может быть демократическим.

Олицетворяют собой и одновременно являются

проводниками конкретной государственной политики именно политические режимы. Они позволяют выработать и реализовать выбранный политический курс, а также целенаправленно реализовать стратегические линии развития государства во внешней и внутренней политических сферах. Тем не менее, независимо от того, как и какой тип режима сложился в определенной стране или каков характер реализуемого в этой стране политического курса, деятельность власти сводится в итоге к поддержанию стабильности в государстве и четкому соблюдению установленных властью политических порядков.

Литература:

1. Скворцов Н. Трансформация обществ в переходный период. - М., 2011. -161 с.
 2. Мережко Н. Подсистемы в структуре общества. - М., 2006. -166 с.
 3. Бектанова А.К. Проблемы политической модернизации в Кыргызстане // Вестник Академии Управления при Президенте Кыргызской Республики, №12. - Б., 2011.
 4. Базарбаев К., Жумагулов Б. Политические партии Кыргызстана: теория и практика. - Б., 2012. - 140.
 5. Кравченко О. Бипартизм: проблемы и тенденции. - М., 2015. - 298с.
 6. Категории политической науки. / Под редакцией Т.В. Шмачкова - М., 2002. - 361с.
-