

САЯСИЙ ИЛИМДЕРИ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ
POLITICAL SCIENCES

Айтмиев Ш.А.

**САЯСИЙ БИЙЛИК КООМДУК ТУРМУШТУН БАШКЫ
ЖӨНГӨ САЛУУЧУСУ КАТАРЫ**

Айтмиев Ш.А.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ КАК ГЛАВНЫЙ РЕГУЛЯТОР
ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ**

Sh.A. Aytiev

**POLITICAL AUTHORITIES AS THE MAIN
REGULATOR OF PUBLIC LIFE**

УДК: 327.21.4

Илимий макалада, кыргыз коомундагы учурдагы кырдаалды талдоонун негизинде, мамлекеттик жана саясий бийликтин коомдогу ордун талдоого алынды. Ошол эле учурда, мамлекеттик-саясий бийлик элге кызмат кылуу милдети катары эки принципти айкалыштырган моралдык императив болушу керектиги белгиленди. Дал ушул мамлекеттик жана саясий бийликтин өзөгү катары адеп-ахлактык экономиканы, адеп-ахлактык коомду курууга жана моралдык күчкө ээ богон бийликти курууга мүмкүнчүлүк болот. Бүгүнкү күндө бул жалпы кыргызстандык коомдун бирден-бир, жалпы максаты экендиги белгиленди. Автордун пикиринде, мамлекеттик-саясий бийлик, ушул өзөктүн негизинде коомдун бардык компоненттерин жөнгө салууга, жалпы коомду бүтүндөй бириктирип, координациялап, турукташтыра алат. Болбосо, биздин коом байлардын, миллионерлердин жана алардын үй-бүлөлүк-кландык чөйрөсүнүн, кылмыштуу коомдун лидерлеринин конгломерат тобунун күчүнөн турган бийлик боюнча боло берет жана алар бут бийликти узурпациялап алышы улана берет. Автордун айтымында, саясий бийлик мамлекеттин коомдук турмушун жөнгө салуучу катары, ар тараптуу конституциялык-укуктук институтту киргизүү аркылуу гана, мамлекеттин конституциялык-укуктук статусун атайын саясий субъект катары белгилөөчү ченемдер тутумун, саясий партиялардын, коомдук жана диний уюмдардын функционалдык милдеттерин, коомдун чөйрөлөрүн, алардын өз ара мамилеси, өз ара аракеттенүүсү бардык түзүмдөрдүн жөнгө салып, тескей алат. Натыйжада, автор саясий тутумдун эффективдүү иштеши үчүн бийликтин өзүнүн структуралык дифференциациясы керек деп эсептейт.

Негизги сөздөр: мамлекет, коом, улут, саясат, бийлик, тутум, адеп-ахлак, императив.

В научной статье на основе анализа сложившейся ситуации в кыргызстанском обществе рассматривает роль государственной и политической власти в обществе.

При этом, отмечены что государственно-политическая власть как долг служить народу должна быть нравственным императивом сочетающие два начала. Именно как стержень как государственной, так и политической власти, будет возможность, построить нравственную экономику, нравственное общество и иметь нравственную власть. Отмечена, что, на сегодняшний день это единственная, общая цель всего кыргызстанского общества. По мнению автора, государственно-политическая власть как регулятор всех составляющих общества, может на основе этой стержни консолидировать, координировать и регулировать общество в целом. В противном случае, в нашем обществе будет продолжаться конвертация коррупции в особую форму власти, власть богачей, миллионеров и их семейно-кланового окружения, власти конгломеративной группы лидеров криминального социума, узурпация всей власти. Как утверждает автор, политическая власть как регулятор общественной жизни государства, только внедряя комплексный конституционно-правовой институт, систему норм, устанавливающих конституционно-правовой статус государства как особого политического образования, функциональных обязанностей политических партий, общественных и религиозных организаций, может стать регулятором всех структур и сфер общества, их взаимоотношения, взаимодействия. В итоге, автор считает, для того, чтобы политическая система была эффективной, ей необходимо структурное дифференциация самой власти.

Ключевые слова: государство, общество, нация, политика, власть, система, нравственный, императив.

In a scientific article, based on an analysis of the current situation in Kyrgyz society, he examines the role of state and political power in society. At the same time, it is noted that state-political power as a duty to serve the people should be a moral imperative combining two principles. It is precisely as the core of both state and political power that there will be an opportunity to build a moral economy, a moral society and have moral

power. It was noted that today this is the only common goal of the entire Kyrgyz society. According to the author, state-political power, as a regulator of all components of society, can, on the basis of this core, consolidate, coordinate and regulate society as a whole. Otherwise, our society will continue to convert corruption into a special form of power, the power of the rich, multimillionaires and their family and clan environment, the power of a conglomerate group of leaders of a criminal society, the usurpation of all power. According to the author, political power as a regulator of the public life of the state, only by introducing a comprehensive constitutional and legal institution, a system of norms establishing the constitutional and legal status of the state as a special political entity, functional responsibilities of political parties, public and religious organizations, can become a regulator of all structures and spheres of society, their relationship, interaction. As a result, the author believes that in order for the political system to be effective, it needs a structural differentiation of the power itself

Key words: state, society, nation, politics, power, system, moral, imperative.

В связи с последними событиями, которые произошли в нашем государстве, особую значимость приобретает вопрос обеспечения политической стабильности, которая является архиважным для предотвращения конфликтных ситуаций, углубления социально-экономической напряженности.

Перед нами сейчас действительно вырисовывается картина, что необходимо государственной власти первым делом сделать обзор с последующим анализом кризисных тенденций, причины их возникновения и на основе их выработать альтернативные поэтапные меры по разрешению основ кризисных тенденций. А избранная политическая власть должна считаться с природой характера менталитета нации. Учитывая интересы общества, должна укреплять нормы правила установленные обществом, а также, ценности определяющие их самобытность, поскольку национальная специфика – это основной универсальный ресурс создающий все другие ресурсы. А, как известно, под универсальным ресурсом, подразумевалась человеческие ресурсы и как основной ресурс, она вышлывовывала ценности, в итоге в каждом обществе складывались те ценности, нормы морали, которые были приемлемы для всех членов этого общества. Но, как известно, в общественной жизни происходит ежедневное столкновение субъективных целей, стремлений, желаний, намерений отдельных людей, а также столкновение их воли. Поступки и действия отдельных людей всегда являются выражением их отношений к различным сторонам общественной жизни. При этом многогранность общественной жизни определяется сложностью человеческих взаимоотношений.

Вступая в человеческие взаимоотношения, каждый совершает поступки, которые зависят от моральной оценки окружающей общественной среды. В моральной оценке всегда воплощаются нравственные воззрения, что есть хорошо, а что есть плохо как доминирующие ценности определенного исторического периода в развитии общества. Поэтому, на основе того, что народ считает безнравственным, бессовестным, бесстыдным, он начинает отстаивать нравственные устои общества, вплоть до свержения власти. В связи с этим, каждый раз политическая власть должен помнить, что мораль содержится в самосознании каждого, как на индивидуальном, государственном уровне мораль регулируется нормой права.

Нормы права как закон, должна системно регулироваться государством.

Государство через нормы права может быть регулятором нравственных норм, поскольку нарушение нравственных норм как не прелюбодействуй, не убий может быть признан нормой права как проступок или преступление, что влечет к привлечению юридической ответственности.

И какой бы развитой, модернизированной, трансформированной не стала политическая власть, народ всегда будет защищать моральные принципы как устои общества, этому доказательством является то, что трижды кыргызстанское общество низвергло политическую власть, которая нарушила моральные устои общества. Проблемой представителей низвергнутых политических властей заключалась в том, что нравственность государственной власти, не была идентично с моралью общества. Без справедливости и нравственности любая власть будет изгнана, становясь изгоями как А.Акаев, К.Бакиев со всеми семейными кланами. Кыргызстан как одна из стран постсоветского пространства не перенесла испытание 2005 году мартовский, 2010 апрелевский, июньской, а также 2020 октябрьские по низвержению государственной власти. Власть, как не оправдавшая надежды кыргызстанского общества. И мы хотели бы согласиться с мнением Н.Шибанова, который отметил, что «построение самодостаточного общества зависит от личностно-индивидуальных нравственных основ каждого представителя органов власти. Управления обществом вне контекста духовных потребностей общества, непрерывно будет порождать конфликты между верхами и низами. Проблемы управления государством, отношения верхов и низов общества, нормы нравственности и морали – вот стержень государственной власти» [1, с. 39]. Именно тот стержень, даст

возможность нам, построить нравственную экономику и нравственное общество и нравственную власть. Это на сегодняшний день есть единственная, общая цель кыргызстанского общества. Значит, государственная власть как регулятор всех составляющих государственного устройства может на основе этой стержни консолидировать, координировать и регулировать общество в целом.

В этом аспекте, государственная власть должна осознавать, что долг служить народу это есть не что иное как нравственный императив сочетающие эти два начала, то есть тем меньше единства в обществе, тем сильнее должна быть власть, закономерность сильного властвования, должна быть нацелена на осуществление нравственного порядка, и только в этом случае, в обществе не будет места всем негативным явлениям как коррупция, воровство, насилие по отношению к пожилым, женщинам, детям. В нашем государстве коррупция всеми его составляющими как социальная, экономическая, бытовая, административная, политическая и др. породил недоверие народа ко всем органам власти. Поскольку, почти за все время существования Кыргызстана как независимого государства произошло конвертация коррупции в особую форму власти - сложилась определенный слой политически влиятельных фигур, которые именно благодаря коррупции существуют и имеют возможность управлять обществом. Поэтому, на сегодняшний день в Кыргызстане можно сказать существует клептократический режим, т.е. режим власти коррупционеров, власть богачей, миллиардеров, мультимиллиардеров и их семейно-кланового окружения. А также, в преступная группа посредством грабежа богатства управляет страной. Произошло можно сказать узурпировали власть. Узурпированная власть до беспредела расширила полномочия власти, что привело у дисфункции всех его органов, а также попустительству высших должностных лиц, и мы получили вследствие безнаказанность, вседозволенность. Каждый из них стремился захватить ту или иную сферу настолько широко, насколько то было возможным.

Систематические неразрешенные социально-экономические проблемы породила в самосознании каждого недоверие каждого гражданина, живущего в состоянии черты ниже бедности, маргинализированной части населения, безработного, мигранта, укреплении в сознании религиозных деструктивных ценностей, деструктивных факторов управления. Что, способствовали непоследовательной реализации планов определенных в Стратегиях, Концепции по устойчивому развитию страны, как мы знаем, были

приняты не один раз Стратегии устойчивого развития страны на 2012-2014, 2014-2017 и т.д. К сожалению, с приходом к власти А.Акаева, К.Бакиева, А.Атамбаева, С.Жээнбекова необходимо было принять необходимые меры, стратегические решения, которые должны были учитывать региональный уровень общества, которая включает географические или экономические зоны.

В политическом пространстве для систематического обеспечения стабильного политического порядка в обществе, для государственной власти право должна быть значимее чем нравственность. И только в этом случае, у власти будет возможность с учетом требований отдельных социальных общностей как регионального, так и локального (айыл-окмоту) уровня создать нормы, определить тенденции, социальные нормы, сочетающие в себе компромисс между различными требованиями как регионального, так локального уровня. В итоге, властные структуры местного характера могут иметь скандированную систему регулирования социальным поведением общества. В свою очередь, у органов власти будет возможность принимать решения на локальном уровне, которая может не отвечать интересам государства, но сбалансировать их, разрешая конфликты на основе законности и права. Но, при этом, контроль и управление осуществляется на уровне власти. Локальный уровень включает отдельные города, села, поселки городского типа и т.д. Решение конкретных проблем региональных и локальных уровней определяет пути достижения цели управления кыргызстанским обществом на государственном уровне.

Политическая власть как регулятор общественной жизни государства имеет определенную структуру, как политический интерес, который представляет собой осознанный интерес политического поведения, побуждающий человека к постановке целей, предпринятую конкретных действий. Для того в каждом государстве должна быть определенная политическая организация, представляющая публичную государственную власть, дееспособную в регулировании общественными не политическими процессами, но социально-экономическими. В связи с этим, на наш взгляд, наиболее точное дал определение У.Асаналиев: политическая власть – это деятельность людей, использующих властные ресурсы и технологии для достижения своих групповых интересов; это динамическое измерение политической жизни, политическая активность социальных субъектов и борьба за властные полномочия [2, с.76].

Каждая политическая организация преследующая политические интересы на основе взаимоотношения с другими сферами общественной жизни должны мотивировать сформированию политического сознания, которая должна быть характерна уровню политической жизни общества, активности социальных субъектов.

Поскольку на всех местах нельзя допускать основополагающие принципы государственной власти как верховенство права. Политическая власть как нам известно, это потребность каждого государства, поскольку право и правовые убеждения являются необходимыми для не только политического, но социально-экономического прогресса. И как нам показал опыт предыдущих состояний нашего общества, прогресс, в особенности социально-экономическое во многом зависит от нравственного сознания каждого. А такие понятия в политическом сознании как авторитет, равенство, воля, блага, принуждение политические организации могут использовать в числе ресурсов в достижении политических целей и реализации интересов [3, с.165]. Государственно-политическая власть должна регулировать действия органов и субъектов, которые осуществляют юридическую защиту отношений в обществе.

Регулирование посредством специальных органов в рамках нормативно-правовой базы должен обеспечивать общественный порядок, но относительно сложившихся ситуаций органы государственной власти должны на основе правотворчества как инструмента обеспечения порядка в процессе возникновения конфликтов. Именно такого характера регулирования органами государственной власти не было, когда в кыргызстанском обществе, возникали конфликты на различных уровнях, религиозных почвах, межэтнических. Это все реально отражала картину сформировавшейся власти и какую власть является олицетворением народа. Просто, она недостаточно эффективна и оперативна реагирует на внутренние импульсы (требования), а также своевременно не принимала адекватные решения.

В нашей стране государственно-политическую власть необходимо рассматривать как огромное количество постоянных и переменных величин, процессов, структур, идей, которые движутся порой в разных направлениях, в разных измерениях и с разной скоростью» [5, с. 56]. И как обозначила доктор исторических наук, профессор Айдаркул Каана, при управлении всей системой и его структурными элемен-

тами общества, должна быть соразмерность всех составляющих общества [4, с. 32].

Первый заместитель Министра обороны Кыргызской Республики З.К. Суеркулов в своем выступлении в Москве на конференции посвященной проблемам международной безопасности отметил, что систематически не разрешаемые «внутренние противоречия» негативно повлияли на развития страны и улучшения благосостояния местного населения [6]. Это свидетельствует, о том, что государственная власть не предпринимала соответствующие упреждающие шаги по адекватному реагированию на возникающие причины, вызовы и угрозы, не проводила работу разрешению социально-экономических проблем, не разработала механизмы на случай возникновения кризисных ситуаций в обществе.

Низкий уровень жизни населения, постоянный миграционный отток дееспособной части населения, высокий уровень безработицы - те самые факторы, которые в будущем могут аналогично, как в предыдущие годы стать исходным объективным требованием к политической власти с требованиями об обеспечении стабильности со всеми его составляющими, развитие социально-экономического уклада жизни населения, обеспечение достойного уровня жизни каждому гражданину общества. Назревшие социально-экономического характера проблемы в короткие сроки невозможно решить, что может опять же привести к десакрализации новой власти.

Литература:

1. Шибанов Н. Политико-правовые и нравственные механизмы государственно-политической власти. - М.: Дрофа, 2014. - 265с.
2. Асаналиев У. Политическая власть: сущность, формы, функции - Бишкек, 2015. - 132с.
3. Колобок Н. Власть как политическая категория, ее типология. - Мн., 2012. - 217с
4. Айдаркул Каана. Международные отношения кыргызов и Кыргызстана: история и современность. - Б., 2002.
5. Джоробекова А.Э., Момошева Н.К. Хроника внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики (1991-2002). - Бишкек, 2003.
6. Суеркулов З.К. Афганистан и региональная безопасность / Мат. научн-практ.конференции посвящ. Международной безопасности. / Под общей редакцией А.И. Антонова, заместителя Министра обороны РФ 23-24 мая, 2014. - М., 2014.
7. http://mil.ru/files/morf/MCIS_report_catalogue_final_RUS_21_10_preview.pdfIII, вход: 02.12.2020
8. Кенешбеков К.А. Из истории международных отношений Кыргызстана и стран СНГ. - Бишкек, 2009.