

Токтобаев Б.Т., Карыпов Б.К.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА МАМЛЕКЕТТИК БАШКАРУУ ФОРМАЛАРЫ: САЯСИЙ-УКУКТУК ЖАНА САНАРИПТИК АСПЕКТИЛЕР

Токтобаев Б.Т., Карыпов Б.К.

ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ И ЦИФРОВОЙ АСПЕКТЫ

B.T. Toktobaev, B.K. Karypov

FORMS OF GOVERNMENT IN THE KYRGYZ REPUBLIC: POLITICAL, LEGAL AND DIGITAL ASPECTS

УДК: 340.342.3

Макалa мамлекет жана укук теориясындагы маанилүү темалардын бири - башкаруу формасына арналган. Мамлекет кандай формада болот жана анын мүнөзүнө жана мазмунуна канчалык дал келет. Мамлекеттин формасы менен саясий режимдин шайкештиги көйгөйү маанилүү фактор болуп саналат. Макаланын авторлору башкаруунун ылайыктуу формасын тандоо көйгөйүн чечүүдө Кыргыз Республикасынын алдында турган эң маанилүү көйгөйлөрдү аныктоого аракет кылышкан. Башкаруу формасынын маселелерин кароодо авторлор мамлекеттик органдардын ажырагыс ишмердүүлүгүнө маалыматтык технологиялардын жана санариптештирүү процесстеринин заманбап таасирин аныкташат. Азыркы этапта, санариптештирүү процесси биринчи кезекте өлкөнүн жаңылануу процессин камсыз кылууга багытталган, Кыргызстанды жогорку сапаттагы көзкарандысыз жана ийгиликтүү мамлекетке айландыруу үчүн зарыл болгон реформаларды жүргүзүү ниети бар. Санарип технологиялар Кыргызстандын жарандык коомуна толук кандуу тутум түзүүгө мүмкүндүк берген санариптик мамлекетти түзүүгө мүмкүндүк берет.

Негизги сөздөр: башкаруу формасы, парламенттик республика, бийлик, президенттик республика, демократия, санариптештирүү, мамлекеттик башкаруу, санариптик мамлекет.

Статья посвящена одной из важных тем в теории государства и права - форме правления. Как государство обретает свою форму и насколько она отвечает его характеру и содержанию. Важным фактором является проблема соответствия формы государства и политического режима. Авторы статьи попытались выявить наиболее важные проблемы, стоящие перед Кыргызской Республикой в решении проблемы выбора соответствующей формы правления. В рассмотрении вопросов формы правления авторы также определяют современное воздействие информационных технологий и процессов цифровизации на целостную деятельность государственных органов. На

современном этапе процесс цифровизации направлен прежде всего, на обеспечение курса обновления страны, есть твердые намерения провести реформы, необходимые для превращения Кыргызстана в независимое и успешное государство с высоким качеством жизни. Цифровые технологии дают возможность создания цифрового государства, которое позволит гражданскому обществу Кыргызстана создать полноценную систему.

Ключевые слова: форма правления, парламентская республика, власть, президентская республика, демократия, цифровизация, государственное управление, цифровое государство.

The article is devoted to one of the most important topics in the theory of state and law - the form of government. How the state takes its shape and how it corresponds to its character and content. An important factor is the problem of matching the form of the state and the political regime. The authors of the article tried to identify the most important problems facing the Kyrgyz Republic in solving the problem of choosing the appropriate form of government. In considering the issues of the form of government, the authors also determine the current impact of information technologies and digitalization processes on the integral activities of state bodies. At the present stage, the digitalization process is primarily aimed at ensuring the country's renewal course, and there are firm intentions to implement the reforms necessary to turn Kyrgyzstan into an independent and successful state with a high quality of life. Digital technologies make it possible to create a digital state that will allow the civil society of Kyrgyzstan to create a full-fledged system.

Key words: form of government, parliamentary republic, power, presidential republic, democracy, digitalization, public administration, digital state.

После обретения независимости перед Кыргызстаном стояла задача выбора формы правления. Эта задача была решена в пользу смешанной парламентско – президентской формы республики. Во-многом, данная форма правления переключалась с задачами

трансформации и становления постсоветского государства, эволюционного перехода от одной политической системы к другой, смены политического режима, решения территориальных и других административных проблем. Фактически заново решалась задача формирования политических, правовых и других системных составляющих суверенного и независимого государства. Необходимо отметить, что в государствах со смешанной формой правления находит конституционное закрепление принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную, а также прописываются способы из взаимодействия. Формирование правительства относится к полномочиям президента и Жогорку Кенеша. Правительство будет нести двойную ответственность, как перед президентом, так и перед Жогорку Кенешом.

Впоследствии, столкнувшись с множеством социально-экономических, организационно-политических проблем политическая элита Кыргызстана стала выступать за президентскую форму правления. Она стала обосновывать данную форму правления тем, что принятие наиболее важных решений будет более эффективной если «бразды правления» будут у избранного народом Президента. И республика избрала такой путь. В изменении вида республиканского правления была определенная закономерность – усиление полномочий президента. Усиление исполнительной власти, во главе с президентом, это широко известный в мировой практике этап развития формы правления. В такой ситуации демократические принципы, лежащие в основе властных отношений, искажаются и подменяются.

Сознательная цель любого правящего меньшинства всегда сводится к попыткам сохранить свою роль в обществе, с которым оно связано неразрывными нитями [1].

К сожалению, этот путь оказался для народа Кыргызстана тяжелым и болезненным, явным доказательством чему является последующая история развития Кыргызской Республики в качестве президентской формы правления. Монополизация власти семьей или какой-либо политической группой, игнорирование иной мысли, нарушения прав и свобод человека – это только часть проблем, связанных с президентским правлением в республике. В результате, народ Кыргызстана был вынужден идти на радикальные шаги, республика пережила целый ряд социально-политических катаклизмов. В первую очередь нестабильность власти порождает нестабильность в экономике и социальной областях, а это отрицательно отразилось на большом количестве трудоспособного

населения и вызвало волну трудовой миграции. Влияние трудовой миграции на социальную и политическую ситуацию в государстве приобретает яркий проблемный характер и может представлять угрозу стабильности в обществе [2, с. 63].

Учитывая негативные стороны авторизации государственной власти президентским институтом, после затяжного острого кризиса власти, с 2010 года Кыргызская Республика провозгласила другой путь развития – парламентскую форму правления. В данной форме основную роль играют политические партии, их жесткая борьба за государственную власть, вопросы выражения их воли в самых различных структурах власти, на самых различных ступенях ее иерархии. Указанные критерии непосредственным образом повлияли на структуру политической системы.

Исходя из вышеизложенного, совершенно очевидным является имеющийся разрыв между позициями политической элиты и гражданского общества Кыргызстана. Остается еще прямая зависимость становления и развития правовой системы государства от политических интересов и запросов власти. Для того, чтобы преодолеть данную зависимость предстоит видимо пройти нелегкий путь к сближению позиций гражданского общества и государственной власти, к пониманию того, что не зависимо от любой формы правления государства консенсус между народным волеизъявлением и волей государственной власти, согласие между ними приведут к благополучному и процветающему государству. Нельзя обойти стороной и влияние цифровизации на эффективность совместного сотрудничества гражданского общества и государства, формировании цифрового государства, отвечающего демократическим принципам. Во всех сферах жизнедеятельности общества все больше и больше находят свое распространение современные технологии. В последние годы в общемировом контексте цифровые технологии меняют привычный уклад правовой жизни [3, с. 211].

Чиркин В.Е. выделяет три главные формы государства: монархическую, сегментарную и поликратическую. Для монархической формы главным является принцип единовластия [4, с. 132]. Видами монархической государственной формы им определяются: теократическая монархическая форма государства, экстремистская монархическая государственная форма, милитаристская монархическая государственная форма и монархическая государственная форма тоталитарного социализма. Как дальше справедливо отмечается, что любая из этих форм может быть прикрыта парламентской оболочкой,

могут существовать конституции, выборные органы, но они не имеют реального значения [5, с. 133].

На сегодняшний день у нас в стране вновь поднялась дискуссия о более удобной форме правления, это проявилось особенно в дебатах кандидатов в Президенты Кыргызской республики. Идет обсуждение о том, что полностью ли мы подходим под модель парламентской республики? А если не полностью то, какие черты(признаки) приближают нас к смешанной форме правления имеется в виду президентско-парламентской, а может наоборот парламентско-президентской? Здесь необходимо отметить важную роль института Президента в Кыргызской Республике.

Справедливо, на наш взгляд, отмечает Селютин Е.Н., что при рассмотрении одного из важнейших элементов формы государства - формы правления (в узком смысле), данное понятие связано по существу, с положением одного лица- главы государства [6, с. 40]. А может быть есть возможность вернуться к президентской форме правления? При ответе на заданные вопросы сторонники различных позиций, к сожалению часто обращаются не к теоретико-правовым и другим исследованиям, либо к политическим теориям, основанными на историческом опыте развития человечества, а на сформировавшемся сиюминутно и порою абсолютно субъективном политическом интересе.

Одна партия защищает интересы соответственной ей организации государственной власти, другая старается опираться на популистские, порою идеализирования утверждения о той или иной форме государства. Вместе с тем, забываются исторические традиции государственности (национальные, политические, социальные, культурные и т. д.), политические реалии современности (глобализация, универсализация, унификация и т.д.), правовые возможности государства (наличие правовой культуры, уровня правосознания и т.д.), наконец экономический потенциал. Есть и другие компоненты влияющие на политический выбор государства, которые необходимо учитывать.

Как отмечает Э.Э. Дуйсенов, партийное влияние на определение стратегии и тактики государственного управления во многих, в том числе и постсоветских странах, является очевидным фактом современной государственно-правовой и политической жизни [7, 10].

У любой страны есть собственное право организации государственной власти, регулировать определенным образом отношения между высшими органами государственной власти и устанавливать систему

органов (государственный аппарат). Тем не менее, очень ценным представляется опыт государственно-правового развития других государств.

И сегодня, на современном этапе, взят курс на обновление страны, есть твердые намерения провести реформы, необходимые для превращения Кыргызстана в независимое и успешное государство с высоким качеством жизни [8,4].

На наш взгляд форма государства – это определенная организация государственной власти, принципы и способы которой продиктованы политико-правовой волей публичной власти.

На географической карте мира более 200 государств с самыми различными формами правления.

Таким образом, приоритет политической составляющей при определении формы государства безусловный. На наш взгляд, несмотря на то, что в принципе теоретические схемы различных форм государства достаточно полно разработаны в юридической и политологической науках они остаются абстрактными. Особенно когда не совпадают политические запросы гражданского общества с юридической конструкцией определенной формы государства. Это особенно часто просматривается в практике авторитарных, тоталитарных режимах государства. Трудно сочетается это совпадение и в практике государственного строительства относительно недавно появившихся государств, появившихся в результате развала и раздела других государственных объединений. Основными причинами данного явления стали военные, экономические, политические факторы. Последние две мировые войны, конкуренция за мировое господство, экономические потребности в энергетическом, продовольственном и другое сырье, политические распри привели к глобальным изменениям географии мира. XIX-XX века принесли миру появление новых форм государственности фактически на всех континентах мира. Проявились сильные государства, претендующие на роль региональных центров: США, Китай, Россия. Важную роль стала играть объединенная Европа (Евросоюз).

В мире стали актуализироваться глобализационные, интеграционные процессы, которые, в свою очередь стали непосредственно проявляться на традиционных понятиях суверенитета и независимости государств.

Политические, правовые, культурные традиции государственного строительства несколько видоизменились в мире. Внутринациональные традиции нередко приходят в противоречие с общемировыми тенденциями развития. Мировой рынок, региональные и

глобальные интересы государств-«центров», демография, изменения климата, различные пандемии.

В настоящее время появилась общемировая тенденция отката от некоторых базовых принципов глобализации, особенно это наглядно проявилось на внешнеполитическом курсе таких влиятельных государств, как: США, КНР, Великобритания, Российская Федерация и т.д.

К таким тенденциям можно отнести глобальные проблемы, связанные с земным климатом, проблемы разоружения, решение территориальных споров, терроризм и др. Появилась некоторая «суверенизация» государств. Они стали основанием для пересмотра государствами своих приоритетов как во внутренней, так и во внешней политике. Появились противоречия и отсутствие условий для каких-либо договоренностей и консенсусов по глобальным проблемам современности. Они сегодня пытаются решать их с помощью санкций и контрсанкций в отношении друг друга.

Вот в таких сложных условиях Кыргызстану предстоит решать вопросы, связанные с определением формы государства. Для того, чтобы выбранная форма государства отвечала чаяниям общества необходимо учитывать и другие возможности, к одной из которых, на наш взгляд, относятся цифровое государство, электронное правительство, цифровые услуги. На дворе XXI век, зарождающиеся современные технологии порою опережают политическое развитие. Цифровые технологии дают возможность создания цифрового государства, которое позволит гражданскому обществу Кыргызстана создать полноценную систему, которая будет состоять из органов управления государством, бизнес-структур, организаций и граждан, в которую цифровое правительство вступит и будет играть роль связующего звена, при этом обеспечив необходимое взаимодействие между указанными субъектами [9, с. 82]. Как отмечают Айдарбекова Г.Б. и Уметов К.А., основная цель цифровизации – снижение человеческого фактора, коррупционных элементов в сферах предоставления гражданам государственных услуг, расширение правовой информированности населения, результатом которого должна

его быть социально-правовая активность благосостояние, а также безопасность и конкурентоспособность государства [10, с. 292].

Нашему государству предстоит разработать собственную Концепцию «Цифровое государство – Кыргызская Республика». Но, однозначно, что только в союзе гражданского общества и государства можно решать вопросы о наиболее удобной для народа Кыргызстана форме государства.

Литература:

1. Тойнби А.Дж. «Постижение истории». Электронный ресурс: -<http://gumilevica.kulichki.net/Toynbee/Toynbee403.htm>
2. Токтобаев Б.Т., Карыпов Б.К. Правовое регулирование миграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза. // Известия вузов Кыргызстана. - 2018. - №3. - С.63.
3. Карыпов Б.К. Информатизация и цифровизация правотворческой деятельности в Кыргызской Республике. // Бюллетень науки и практики. - 2020. - Т.6. - №8. - С.211.
4. Чиркин В.Е. Государствоведение: Учебник. - М.: Юрист, 1999. - С.132.
5. Чиркин В.Е. Государствоведение: Учебник. - М.: Юрист, 1999. - С.132.
6. Селютин Е.Н. Проблемы классификации форм государственного правления в современных условиях. / Ученые записки Орловского государственного университета. / Гуманитарные и социальные науки. - С. 40.
7. Дуйсенов Э.Э. К характеристике формы правления в Кыргызстане // Известия НАН РК. Серия общественных наук. - 2006. - №3. - С.10.
8. Нуржанова С.А., Токтобаев Б.Т. Некоторые аспекты использования информационных технологий в управлении образованием в Кыргызской Республике. // Интернет-журнал «Мир науки», 2018. - №1. <https://mir-nauki.com/PDF/37PDMN118.pdf> (доступ свободный).
9. Дармилов А.Ф. Электронное правительство и цифровое государство. Вести научных достижений. / Экономика и право. - 2020 - №3. - С. 82-85.
10. Айдарбекова Г.Б., Уметов К.А. Цифровое правосознание общества в контексте правовой политики Кыргызской Республики. // Бюллетень науки и практики. - 2020. - Т.6. - №9. - С. 288-292. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/58/31>